



C/2024/4081

8.7.2024.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 16. travnja 2024. uputio Administrativni sud Varna (Bugarska) – „Kanevi Komers DS“ EOOD/Zamestnik izpalnitelen direktor na Daržaven fond „Zemedelie“

(predmet C-267/24, Kanevi Komers DS)

(C/2024/4081)

Jezik postupka: bugarski

Sud koji je uputio zahtjev

Administrativni sud Varna

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: „Kanevi Komers DS“ EOOD

Tuženik: Zamestnik izpalnitelen direktor na Daržaven fond „Zemedelie“

Prethodna pitanja

1. Trebaju li države članice izravno primjenjivati odredbu članka 15. Delegirane uredbe Komisije (EU) br. 640/2014⁽¹⁾ od 11. ožujka 2014. ili je za njezinu primjenu potrebno donošenje nacionalnih propisa?
2. Treba li pretpostaviti da se člankom 15. Delegirane uredbe Komisije (EU) br. 640/2014 od 11. ožujka 2014. određuje da je za korisnikovo pravilno obavlještavanje nadležnog tijela o tome da je zahtjev za potporu ili zahtjev za plaćanje netočan ili da je postao netočan od podnošenja dovoljna pisana obavijest dostavljena nadležnom tijelu i da nije propisano podnošenje na određenoj platformi?
3. Treba li ograničenja korisnikova prava sadržana u članku 15. Delegirane uredbe Komisije (EU) br. 640/2014 od 11. ožujka 2014., u skladu s kojima on bez sankcije može obavijestiti nadležno tijelo o tome da je zahtjev za potporu ili zahtjev za plaćanje netočan ili da je postao netočan od podnošenja samo ako „korisnik nije obaviješten o namjeri nadležnog tijela da izvrši kontrolu na terenu“ i „nadležno tijelo korisnika još nije obavijestilo o nesukladnostima u zahtjevu za potporu ili zahtjevu za plaćanje“, tumačiti na način da se njima zahtijeva dokaz o tome da je upravno tijelo obavijestilo korisnika o planiranoj kontroli ili o nesukladnosti u zahtjevu za potporu ili zahtjevu za plaćanje? Dopushta li se u skladu s tom odredbom Uredbe korisniku, pod uvjetom da ga nadležno tijelo nije obavijestilo o svojoj namjeri da izvrši kontrolu na terenu ili ga još nije obavijestilo o nesukladnostima u zahtjevu za potporu ili zahtjevu za plaćanje, da povuče zahtjev prije nego što ga, u slučaju već provedene kontrole i utvrđene nesukladnosti, obavijesti upravno tijelo?
- [4.] Protivi li se uvodnoj izjavi 17. i članku 15. Delegirane uredbe Komisije (EU) br. 640/2014 od 11. ožujka 2014. nacionalna odredba u skladu s kojom „podnositelj zahtjeva za potporu ne može povući podneseni zahtjev odnosno jedan program ili više njih koji su njime obuhvaćeni ako je: 1. obaviješten o u njemu utvrđenim preklapanjima u vezi s parcelama s utvrđenim preklapanjima; 2. obaviješten o tome da je odabran za kontrolu na terenu; 3. nad njim provedena kontrola na terenu i obaviješten je o utvrđenim nesukladnostima u vezi s površinom i/ili životinjama za koje su te nesukladnosti utvrđene“, kao i upravna praksa nacionalnog tijela prilikom kontrole na terenu (u okviru koje se korisnika ne obavlještava o kontroli ili njezinim rezultatima) i upravna praksa nacionalnog tijela u skladu s kojom pisano obavijest o korisnikovu povlačenju zahtjeva treba podnijeti u okviru određenog sustava samo radi jednostavnije obrade zahtjeva?

⁽¹⁾ Delegirana Uredba Komisije (EU) br. 640/2014 od 11. ožujka 2014. o dopuni Uredbe (EU) br. 1306/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu integriranog administrativnog i kontrolnog sustava te uvjeta za odbijanje ili obustavu plaćanja i administrativne kazne koje se primjenjuju za izravna plaćanja, potporu ruralnom razvoju i višestruku sukladnost (SL 2014., L 181, str. 48.)

- [5.] Je li članak 49. stavak 1. treća rečenica Povelje Europske unije o temeljnim pravima (SL 2016., C 202, str. 389.) primjenjiv u glavnom postupku na kaznu izrečenu poljoprivredniku u skladu s člankom 19.a Delegirane uredbe Komisije (EU) br. 640/2014 od 11. ožujka 2014. (stavljene izvan snage Delegiranom uredbom Komisije (EU) 2022/1172 od 4. svibnja 2022. o dopuni Uredbe (EU) 2021/2116 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu integriranog administrativnog i kontrolnog sustava u zajedničkoj poljoprivrednoj politici te primjene i izračuna administrativnih kazni za uvjetovanost (SL 2022., L 183, str. 12.), odnosno njezinom uvodnom izjavom 16., koja glasi: „Radi jasnoće i pravne sigurnosti Delegiranu uredbu (EU) br. 640/2014 trebalo bi staviti izvan snage. Međutim, ta bi se uredba trebala i dalje primjenjivati na zahtjeve za potporu za izravna plaćanja podnesene prije 1. siječnja 2023., na zahtjeve za plaćanje podnesene u vezi s mjerama potpore koje se provode na temelju Uredbe (EU) br. 1305/2013 te na sustav kontrola i administrativne kazne u vezi s pravilima o višestrukoj sukladnosti.”), koja se primjenjivala u tržišnoj godini 2019., a stoga i u trenutku izricanja kazne obaviješću od 5. prosinca 2022. o izdanom odobrenju i plaćenoj finansijskoj potpori u okviru programâ i mjera izravnih plaćanja po površini u tržišnoj godini 2019., broj dokumenta [...], ako u trenutku u kojem sud ispituje predmet Delegirana uredba Komisije (EU) br. 640/2014 od 11. ožujka 2014. u verziji koja je na snazi od 1. siječnja 2023. (dostupna na <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0640>) više ne sadržava članak 19.a?