

Službeni list

Europske unije

L 32



Hrvatsko izdanje

Zakonodavstvo

Godište 66.

3. veljače 2023.

Sadržaj

II. Nezakonodavni akti

UREDBE

- ★ Delegirana uredba Komisije (EU) 2023/222 od 1. prosinca 2022. o privremenoj suspenziji izuzeća od obveze posjedovanja vize za sve državljane Vanuatua 1
- ★ Provedbena uredba Komisije (EU) 2023/223 od 27. siječnja 2023. o produljenju odobrenja aktivne tvari *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342 u skladu s Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja te o izmjeni Priloga Provedbenoj uredbi Komisije (EU) br. 540/2011 ⁽¹⁾ 5
- ★ Provedbena uredba Komisije (EU) 2023/224 od 2. veljače 2023. o izmjeni Priloga I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 o utvrđivanju posebnih mjera za kontrolu afričke svinjske kuge ⁽¹⁾ 11

ODLUKE

- ★ Odluka Vijeća (Euratom) 2023/225 od 30. siječnja 2023. o produljenju statusa zajedničkog poduzeća za poduzeće Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH 51
- ★ Odluka Vijeća (Euratom) 2023/226 od 30. siječnja 2023. o produljenju primjene povlastica danih zajedničkom poduzeću Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH 53
- ★ Odluka Vijeća (EU) 2023/227 od 30. siječnja 2023. o imenovanju članice i zamjenika člana Odbora regija, koje je predložila Kraljevina Španjolska 56
- ★ Odluka Vijeća (EU) 2023/228 od 30. siječnja 2023. o imenovanju triju članova I dvaju zamjenika članova Odbora regija, koje je predložila Kraljevina Švedska 58

⁽¹⁾ Tekst značajan za EGP.

HR

Akti čiji su naslovi tiskani običnim slovima su oni koji se odnose na svakodnevno upravljanje poljoprivrednim pitanjima, a općenito vrijede ograničeno razdoblje.

Naslovi svih drugih akata tiskani su masnim slovima, a prethodi im zvjezdica.

★ Odluka Vijeća (ZVSP) 2023/229 od 2. veljače 2023. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za potporu ukrajinskim oružanim snagama	60
★ Odluka Vijeća (ZVSP) 2023/230 od 2. veljače 2023. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za opskrbu ukrajinskih oružanih snaga vojnom opremom i platformama namijenjenima za primjenu smrtonosne sile	62
★ Odluka Vijeća (ZVSP) 2023/231 od 2. veljače 2023. o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za potporu ukrajinskim oružanim snagama koje osposobljava misija Europske unije za vojnu pomoć za potporu Ukrajini	64
★ Odluka Komisije (EU) 2023/232 od 25. srpnja 2022. o državnoj potpori SA.55208 (2020/C) (ex 2022/NN) koju je Češka dodijelila Češkoj pošti (priopćeno pod brojem dokumenta C(2022) 5136) (1)	68
★ Provedbena odluka Komisije (EU) 2023/233 od 19. siječnja 2023. o izmjeni Priloga Provedbenoj odluci (EU) 2021/641 o hitnim mjerama povezanim sa slučajevima izbijanja visokopatogene influence ptica u određenim državama članicama (priopćeno pod brojem dokumenta C(2023) 626) (1)	123
★ Provedbena odluka Komisije (EU) 2023/234 od 1. veljače 2023. o odobravanju odstupanja koje su zatražile određene države članice na temelju Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća radi upotrebe sredstava koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija za obavijesti o podnošenju carini povezane s robom unesenom na carinsko područje Unije (priopćeno pod brojem dokumenta C(2023) 662).....	217
★ Provedbena odluka Komisije (EU) 2023/235 od 1. veljače 2023. o odobravanju odstupanja koje su zatražile određene države članice na temelju Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća radi upotrebe sredstava koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija za obavijest o dolasku broda za plovidbu ili zrakoplova (priopćeno pod brojem dokumenta C(2023) 663).....	220
★ Provedbena odluka Komisije (EU) 2023/236 od 1. veljače 2023. o odobravanju odstupanja koje su zatražile određene države članice na temelju Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća radi upotrebe sredstava koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija za deklaraciju povezanu s robom koja nije roba Unije, a podnesena je carini (priopćeno pod brojem dokumenta C(2023) 664)	223
★ Provedbena odluka Komisije (EU) 2023/237 od 1. veljače 2023. o odobravanju odstupanja koje su zatražile određene države članice radi upotrebe sredstava koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija povezanih s carinskim deklaracijama za robu unesenu na carinsko područje Unije iz članaka 158., 162., 163., 166., 167., od 170. do 174., 201., 240., 250., 254. i 256. Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o Carinskom zakoniku Unije (priopćeno pod brojem dokumenta C(2023) 667)	226

(1) Tekst značajan za EGP.

II.

(Nezakonodavni akti)

UREDBE

DELEGIRANA UREDBA KOMISIJE (EU) 2023/222

od 1. prosinca 2022.

o privremenoj suspenziji izuzeća od obveze posjedovanja vize za sve državljane Vanuatua

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2018/1806 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. studenoga 2018. o popisu trećih zemalja čiji državljani moraju imati vizu pri prelasku vanjskih granica i zemalja čiji su državljani izuzeti od tog zahtjeva ⁽¹⁾, a posebno njezin članak 8. stavak 6. točku (b),

budući da:

- (1) Republika Vanuatu navedena je u Prilogu II. Uredbi (EU) 2018/1806 među trećim zemljama čiji su državljani izuzeti od obveze posjedovanja vize pri prelasku vanjskih granica država članica za boravke od najviše 90 dana unutar bilo kojeg razdoblja od 180 dana. Izuzeće od obveze posjedovanja vize za državljane Vanuatua primjenjuje se od 28. svibnja 2015., kad je Sporazum između Europske unije i Republike Vanuatua o izuzeću od obveze posjedovanja vize za kratkotrajni boravak ⁽²⁾ („Sporazum”) potpisan i počeo se privremeno primjenjivati u skladu s člankom 8. stavkom 1. Sporazuma. Taj je sporazum stupio na snagu 1. travnja 2017.
- (2) Od 25. svibnja 2015. Vanuatu provodi programe državljanstva za ulagače, koji državljanima trećih zemalja kojima je potrebna viza omogućuju da dobiju vanuatsko državljanstvo u zamjenu za ulaganja, čime im omogućuju pristup Uniji bez vize.
- (3) Iz relevantnih podataka, izvješća i statističkih podataka i na temelju konkretnih i pouzdanih informacija ⁽³⁾ zaključeno je da su programi Vanuatua za dodjelu državljanstva za ulagače u svojem sadašnjem obliku i djelovanju u suprotnosti s ciljevima vizne politike Unije, u kojoj su propisane provjere državljana trećih zemalja kojima je potrebna viza na temelju kriterija iz članka 21. Uredbe (EZ) br. 810/2009 Europskog parlamenta i Vijeća ⁽⁴⁾ i odgovarajućeg nacionalnog zakonodavstva onih država članica u kojima se Uredba (EZ) br. 810/2009 još ne primjenjuje u cijelosti. Način provedbe navedenih programa predstavlja zaobilaženje postupka izdavanja viza za kratkotrajni boravak u Uniji i procjene sigurnosnih i migracijskih rizika koji iz njega proizlaze.
- (4) U skladu s člankom 8. stavkom 2. točkom (d) i člankom 8. stavcima 3. i 6. Uredbe (EU) 2018/1806 Komisija je zaključila da dodjela državljanstva u okviru programa Vanuatua za dodjelu državljanstva ulagačima predstavlja povećani rizik za unutarnju sigurnost i javni poredak država članica.

⁽¹⁾ SL L 303, 28.11.2018., str. 39.

⁽²⁾ SL L 173, 3.7.2015., str. 48.

⁽³⁾ Prijedlog odluke Vijeća o djelomičnoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske unije i Republike Vanuatua o izuzeću od obveze posjedovanja vize za kratkotrajni boravak (COM(2022) 6 final), uvodne izjave 5.–12.

⁽⁴⁾ Uredba (EZ) br. 810/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o uspostavi Zakonika Zajednice o vizama (Zakonik o vizama) (SL L 243, 15.9.2009., str. 1.).

- (5) Vijeće je 3. ožujka 2022. donijelo Odluku (EU) 2022/366 ⁽⁵⁾ o djelomičnoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske unije i Republike Vanuatua o izuzeću od obveze posjedovanja vize za kratkotrajni boravak, u skladu s člankom 8. stavkom 4. Sporazuma. Suspenzija primjene Sporazuma ograničena je na obične putovnice izdane počevši od 25. svibnja 2015., kad se broj uspješnih podnositelja zahtjeva u okviru vanuatskih programa državljanstva za ulagače počeo znatno povećavati.
- (6) Komisija je 27. travnja 2022. donijela Provedbenu uredbu (EU) 2022/693 ⁽⁶⁾ o privremenoj suspenziji izuzeća od obveze posjedovanja vize za državljane Vanuatua, u skladu s člankom 8. stavkom 6. točkom (a) Uredbe (EU) 2018/1806. To se odobrenje primjenjuje od 4. svibnja 2022. do 3. veljače 2023.
- (7) Nakon što je 4. svibnja 2022. stupila na snagu privremena suspenzija izuzeća od obveze posjedovanja vize za prethodno navedenu kategoriju državljana Vanuatua te u skladu s člankom 8. stavkom 6. točkom (a) trećim podstavkom Uredbe (EU) 2018/1806, Komisija je 12. svibnja 2022. pokrenula pojačani dijalog s Vanuatuom kako bi se ispravile okolnosti koje su dovele do privremene suspenzije izuzeća od obveze posjedovanja vize.
- (8) Na prvom sastanku organiziranom u kontekstu tog pojačanog dijaloga, održanom 12. svibnja 2022., Komisija je izrazila spremnost da pronade rješenje te je u tu svrhu predložila održavanje mjesečnih tehničkih sastanaka. Stranke su se složile da tijela Vanuatua imenuju sugovornika i o tome obavijeste Komisiju kako bi se nastavilo s daljnjim tehničkim sastancima. Vanuatu je obavijestio Komisiju o odluci vlade Vanuatua da osnuje radnu skupinu za preispitivanje programa državljanstva za ulagače. Dogovoreno je da će radna skupina pripremiti, a Vanuatu Komisiji poslati izvješće o napretku.
- (9) Međutim, Vanuatu dosad nije poduzeo značajne korake u vezi s tim. Vanuatski programi državljanstva za ulagače dosad još nisu ukinuti. Komisija od tijela Vanuatua nije primila nikakve informacije u pogledu mogućih zakonodavnih i nezakonodavnih mjera za ispravljanje okolnosti koje su dovele do privremene suspenzije.
- (10) Stoga i dalje postoje okolnosti iz članka 8. stavka 2. točke (d) Uredbe (EU) 2018/1806, odnosno povećani rizik za javni poredak ili unutarnju sigurnost država članica.
- (11) Zbog postojanosti navedenih okolnosti i nedostatka angažmana Vanuatua na njihovu ispravljanju primjena Sporazuma u cijelosti je suspendirana Odlukom Vijeća (EU) 2022/2198 ⁽⁷⁾, kojom je stavljena izvan snage Odluka (EU) 2022/366 i suspendirana primjena Sporazuma za sve državljane Vanuatua.
- (12) U skladu s člankom 8. stavkom 6. točkom (b) Uredbe (EU) 2018/1806, s obzirom na to da su navedene okolnosti i dalje prisutne, potrebno je donijeti delegirani akt o privremenoj suspenziji izuzeća od obveze posjedovanja vize u trajanju od 18 mjeseci za sve državljane Vanuatua.
- (13) U pogledu Islanda i Norveške ova Uredba predstavlja razvoj odredaba schengenske pravne stečevine u smislu Sporazuma između Vijeća Europske unije i Republike Islanda i Kraljevine Norveške o pridruživanju tih država provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine, koje pripadaju području iz članka 1. točke B Odluke Vijeća 1999/437/EZ ⁽⁸⁾.

⁽⁵⁾ Odluka Vijeća (EU) 2022/366 od 3. ožujka 2022. o djelomičnoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske unije i Republike Vanuatua o izuzeću od obveze posjedovanja vize za kratkotrajni boravak (SL L 69, 4.3.2022., str. 105.).

⁽⁶⁾ Provedbena uredba Komisije (EU) 2022/693 od 27. travnja 2022. o privremenoj suspenziji izuzeća od obveze posjedovanja vize za državljane Vanuatua (SL L 129, 3.5.2022., str. 18.).

⁽⁷⁾ Odluka Vijeća (EU) 2022/2198 od 8. studenoga 2022. o potpunoj suspenziji primjene Sporazuma između Europske unije i Republike Vanuatua o izuzeću od obveze posjedovanja vize za kratkotrajni boravak (SL L 292, 11.11.2022., str. 47.).

⁽⁸⁾ Odluka Vijeća 1999/437/EZ od 17. svibnja 1999. o određenim aranžmanima za primjenu Sporazuma sklopljenog između Vijeća Europske unije i Republike Islanda i Kraljevine Norveške o pridruživanju tih dviju država provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine (SL L 176, 10.7.1999., str. 31.).

- (14) U pogledu Švicarske ova Uredba predstavlja razvoj odredaba schengenske pravne stečevine u smislu Sporazuma između Europske unije, Europske zajednice i Švicarske Konfederacije o pridruživanju Švicarske Konfederacije provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine*, koje pripadaju području iz članka 1. točaka B i C Odluke 1999/437/EZ u vezi s člankom 3. Odluke Vijeća 2008/146/EZ ⁽⁹⁾.
- (15) U pogledu Lihtenštajna ova Uredba predstavlja razvoj odredaba schengenske pravne stečevine u smislu Protokola između Europske unije, Europske zajednice, Švicarske Konfederacije i Kneževine Lihtenštajna o pristupanju Kneževine Lihtenštajna Sporazumu između Europske unije, Europske zajednice i Švicarske Konfederacije o pridruživanju Švicarske Konfederacije provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine*, koje pripadaju području iz članka 1. točaka B i C Odluke 1999/437/EZ u vezi s člankom 3. Odluke Vijeća 2011/350/EU ⁽¹⁰⁾.
- (16) Ova Uredba predstavlja razvoj odredaba schengenske pravne stečevine u kojima Irska ne sudjeluje, u skladu s Odlukom Vijeća 2002/192/EZ ⁽¹¹⁾; Irska stoga ne sudjeluje u donošenju ove Uredbe te ona za nju nije obvezujuća niti se na nju primjenjuje.
- (17) Ova Uredba predstavlja akt koji se temelji na schengenskoj pravnoj stečevini ili je na drugi način s njom povezan, u smislu članka 3. stavka 1. Akta o pristupanju iz 2003., članka 4. stavka 1. Akta o pristupanju iz 2005. odnosno članka 4. stavka 1. Akta o pristupanju iz 2011.,

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

Privremena suspenzija izuzeća od obveze posjedovanja vize

U Prilogu II. Uredbi (EU) 2018/1806, u točki 1. („Države”), upućivanje na „Vanuatu” zamjenjuje se sljedećim:

„Vanuatu (*)

(*) Izuzeće od obveze posjedovanja vize suspendirano je od 4. veljače 2023. do 3. kolovoza 2024.”.

Članak 2.

Stupanje na snagu i razdoblje primjene

Ova Uredba stupa na snagu sljedećeg dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Primjenjuje se od 4. veljače 2023. do 3. kolovoza 2024.

⁽⁹⁾ Odluka Vijeća 2008/146/EZ od 28. siječnja 2008. o sklapanju, u ime Europske zajednice, Sporazuma između Europske unije, Europske zajednice i Švicarske Konfederacije o pridruživanju Švicarske Konfederacije provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine (SL L 53, 27.2.2008., str. 1.).

⁽¹⁰⁾ Odluka Vijeća 2011/350/EU od 7. ožujka 2011. o sklapanju Protokola između Europske unije, Europske zajednice, Švicarske Konfederacije i Kneževine Lihtenštajna o pristupanju Kneževine Lihtenštajna Sporazumu Europske unije, Europske zajednice i Švicarske Konfederacije o pristupanju Švicarske Konfederacije provedbi, primjeni i razvoju schengenske pravne stečevine, u vezi s ukidanjem kontrola na unutarnjim granicama i kretanju osoba, u ime Europske unije (SL L 160, 18.6.2011., str. 19.).

⁽¹¹⁾ Odluka Vijeća 2002/192/EZ od 28. veljače 2002. o zahtjevu Irske za sudjelovanje u pojedinim odredbama schengenske pravne stečevine (SL L 64, 7.3.2002., str. 20.).

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u državama članicama u skladu s Ugovorima.

Sastavljeno u Bruxellesu 1. prosinca 2022.

Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN

PROVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2023/223**od 27. siječnja 2023.****o produljenju odobrenja aktivne tvari *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342 u skladu s Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja te o izmjeni Priloga Provedbenoj uredbi Komisije (EU) br. 540/2011****(Tekst značajan za EGP)**

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ ⁽¹⁾, a posebno njezin članak 20. stavak 1.,

budući da:

- (1) Direktivom Komisije 2004/71/EZ ⁽²⁾ *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342 uvršten je u Prilog I. Direktivi Vijeća 91/414/EEZ ⁽³⁾ kao aktivna tvar.
- (2) Aktivne tvari uvrštene u Prilog I. Direktivi 91/414/EEZ smatraju se odobrenima u skladu s Uredbom (EZ) br. 1107/2009 te su uvrštene u dio A Priloga Provedbenoj uredbi Komisije (EU) br. 540/2011 ⁽⁴⁾.
- (3) Odobrenje aktivne tvari *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342, kako je navedena u dijelu A Priloga Provedbenoj uredbi Komisije (EU) br. 540/2011, istječe 30. travnja 2023.
- (4) Državi članici izvjestiteljici Nizozemskoj podnesen je zahtjev za produljenje odobrenja aktivne tvari *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342 u skladu s člankom 1. Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 844/2012 ⁽⁵⁾ u roku predviđenom tim člankom.
- (5) Podnositelj zahtjeva dostavio je dopunsku dokumentaciju u skladu s člankom 6. Provedbene uredbe (EU) br. 844/2012. Država članica izvjestiteljica utvrdila je da je zahtjev prihvatljiv.
- (6) Nizozemska je nakon savjetovanja s državom članicom suizvjestiteljicom Danskom pripremila nacrt izvješća o procjeni produljenja i dostavila ga 11. siječnja 2016. Europskoj agenciji za sigurnost hrane („Agencija”) i Komisiji. U nacrtu izvješća o procjeni produljenja Nizozemska je predložila produljenje odobrenja za *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342.

⁽¹⁾ SL L 309, 24.11.2009., str. 1.

⁽²⁾ Direktiva Komisije 2004/71/EZ od 28. travnja 2004. o izmjeni Direktive Vijeća 91/414/EEZ da bi se *Pseudomonas chlororaphis* uvrstio kao aktivna tvar (SL L 127, 29.4.2004., str. 104.).

⁽³⁾ Direktiva Vijeća 91/414/EEZ od 15. srpnja 1991. o stavljanju sredstava za zaštitu bilja na tržište (SL L 230, 19.8.1991., str. 1.).

⁽⁴⁾ Provedbena uredba Komisije (EU) br. 540/2011 od 25. svibnja 2011. o provedbi Uredbe (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu popisa odobrenih aktivnih tvari (SL L 153, 11.6.2011., str. 1.).

⁽⁵⁾ Provedbena uredba Komisije (EU) br. 844/2012 od 18. rujna 2012. o određivanju odredaba potrebnih za provedbu postupka obnavljanja odobrenja za aktivne tvari, kako je predviđeno Uredbom (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja (SL L 252, 19.9.2012., str. 26.). Ta je uredba zamijenjena Uredbom (EU) 2020/1740, međutim i dalje se primjenjuje na postupak produljenja odobrenja aktivnih tvari: (1) čije razdoblje odobrenja završava prije 27. ožujka 2024.; (2) čije se razdoblje odobrenja produljuje do 27. ožujka 2024. ili kasnijeg datuma uredbom koja je donesena 27. ožujka 2021. ili kasnije u skladu s člankom 17. Uredbe (EZ) br. 1107/2009.

- (7) Agencija je sažetak dopunske dokumentacije stavila na raspolaganje javnosti. Osim toga, Agencija je nacrt izvješća o procjeni produljenja dostavila podnositelju zahtjeva i državama članicama na podnošenje primjedbi te je o tome pokrenula javno savjetovanje. Agencija je primljene primjedbe prosljedila Komisiji.
- (8) Agencija je 9. prosinca 2016. Komisiji dostavila zaključak ⁽⁶⁾ u kojem navodi da se može očekivati da *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342 ispunjava mjerila za odobravanje iz članka 4. Uredbe (EZ) br. 1107/2009.
- (9) Na temelju rasprava u Stalnom odboru za bilje, životinje, hranu i hranu za životinje Komisija je 3. veljače 2020. od Agencije zatražila da dostavi znanstvene savjete o translokacijskom potencijalu *Pseudomonas chlororaphis* soja MA 342 u biljkama nakon tretiranja sjemena žitarica i graška te da, ako je primjenjivo, revidira procjenu rizika koji za ljude predstavlja metabolit 2, 3-deepoksi-2, 3-didehidro-rizoksin (DDR). Kao odgovor na to Agencija je 23. rujna 2020. objavila izjavu o translokacijskom potencijalu *Pseudomonas chlororaphis* soja MA 342 u biljkama nakon tretiranja sjemena žitarica i graška te procjenu rizika za ljude ⁽⁷⁾.
- (10) Komisija je 15. listopada 2022. odnosno 8. prosinca 2022. Stalnom odboru za bilje, životinje, hranu i hranu za životinje dostavila izvješće o produljenju odobrenja i nacrt ove uredbe za *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342.
- (11) Komisija je pozvala podnositelja zahtjeva da podnese primjedbe na zaključak i izjavu Agencije te, u skladu s člankom 14. stavkom 1. trećim podstavkom Provedbene uredbe (EU) br. 844/2012, na izvješće o produljenju odobrenja. Podnositelj zahtjeva dostavio je svoje primjedbe, koje su pažljivo razmotrene i, prema potrebi, uzete u obzir.
- (12) Za jednu ili više reprezentativnih uporaba najmanje jednog sredstva za zaštitu bilja koje sadržava aktivnu tvar *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342 utvrđeno je da su ispunjena mjerila za odobravanje predviđena u članku 4. Uredbe (EZ) br. 1107/2009.
- (13) Stoga je primjereno produljiti odobrenje za *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342. U skladu s člankom 14. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 u vezi s njezinim člankom 6. te s obzirom na postojeća znanstvena i tehnička saznanja ⁽⁸⁾ i ishod procjene rizika, potrebno je, međutim, utvrditi određene uvjete. Konkretno, potrebno je zadržati postojeće ograničenje za uporabu *Pseudomonas chlororaphis* soja MA 342 samo kao fungicida za obradu sjemena u zatvorenim strojevima za obradu sjemena te utvrditi najveću dopuštenu količinu metabolita DDR u sredstvima za zaštitu bilja koja sadržavaju *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342.
- (14) Osim toga, kako bi se povećalo povjerenje u zaključak da je nakon izloženosti soju MA 342 bakterije *Pseudomonas chlororaphis* rizik za ljude i okoliš zanemariv ili vrlo nizak, podnositelj zahtjeva trebao bi dostaviti potvrdne informacije u pogledu identifikacije i karakterizacije soja MA 342 bakterije *Pseudomonas chlororaphis*, metabolita DDR i potencijalu prijenosa gena za otpornost na antibiotike iz soja MA 342 bakterije *Pseudomonas chlororaphis* na druge mikroorganizme.
- (15) Provedbenu uredbu (EU) br. 540/2011 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.

⁽⁶⁾ EFSA Journal 2017;15(1):4668. Dostupno na internetu: www.efsa.europa.eu.

⁽⁷⁾ EFSA (European Food Safety Authority), 2020. Izjava o translokacijskom potencijalu *Pseudomonas chlororaphis* soja MA 342 u biljkama nakon tretiranja sjemena žitarica i graška te procjena rizika za ljude. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6276>.

⁽⁸⁾ Smjernice za procjenu rizika metabolita koje proizvode mikroorganizmi koji se upotrebljavaju kao aktivne tvari za zaštitu bilja (SANCO/2020/12258): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180653_microorganism-metabolites-concern_202011.pdf.

Smjernice za odobravanje i mjerila niskog rizika povezana s „antimikrobnom otpornošću” koja se primjenjuju na mikroorganizme koji se upotrebljavaju za zaštitu bilja (SANTE/2020/12260): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180652_microorganism-amr_202011.pdf.

- (16) Provedbenom uredbom Komisije (EU) 2022/378 ^(*) rok važenja odobrenja za *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342 produljen je do 30. travnja 2023. kako bi se postupak produljenja mogao završiti prije isteka roka važenja odobrenja te aktivne tvari. Međutim, budući da je odluka o produljenju odobrenja donesena prije tog produljenog datuma isteka odobrenja, ova bi se Uredba trebala početi primjenjivati prije tog datuma.
- (17) Mjere predviđene u ovoj Uredbi u skladu su s mišljenjem Stalnog odbora za bilje, životinje, hranu i hranu za životinje,

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

Produljenje odobrenja aktivne tvari

Odobrenje aktivne tvari *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342, kako je navedena u Prilogu I. ovoj Uredbi, produljuje se u skladu s uvjetima utvrđenima u tom prilogu.

Članak 2.

Izmjene Provedbene uredbe (EU) br. 540/2011

Prilog Provedbenoj uredbi (EU) br. 540/2011 mijenja se u skladu s Prilogom II. ovoj Uredbi.

Članak 3.

Stupanje na snagu i datum početka primjene

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Primjenjuje se od 1. ožujka 2023.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu 27. siječnja 2023.

Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN

^(*) Provedbena uredba Komisije (EU) 2022/378 od 4. ožujka 2022. o izmjeni Provedbene uredbe (EU) br. 540/2011 u pogledu produljenja roka važenja odobrenja aktivnih tvari abamektin, *Bacillus subtilis* (Cohn 1872) soj QST 713, *Bacillus thuringiensis* subsp. *Aizawai* sojevi ABTS-1857 i GC-91, *Bacillus thuringiensis* subsp. *israeliensis* (serotip H-14) soj AM65-52, *Bacillus thuringiensis* subsp. *Kurstaki* sojevi ABTS 351, PB 54, SA 11, SA12 i EG 2348, *Beauveria bassiana* sojevi ATCC 74040 i GHA, klodinafop, *Cydia pomonella* Granulovirus (CpGV), ciprodinil, diklorprop-P, fenpiroksimat, fosetil, malation, mepanipirim, metkonazol, metrafenon, pirimikarb, *Pseudomonas chlororaphis* soj MA342, pirimetanil, *Pythium oligandrum* M1, rimsulfuron, spinosad, *Trichoderma asperellum* (prije „*T. harzianum*”) sojevi ICC012, T25 i TV1, *Trichoderma atroviride* (prije „*T. harzianum*”) soj T11, *Trichoderma gamsii* (prije „*T. viride*”) soj ICC080, *Trichoderma harzianum* sojevi T-22 i ITEM 908, triklopir, trineksapak, tritikonazol i ziram (SL L 72, 7.3.2022., str. 2.).

PRILOG I.

Uobičajeni naziv, identifikacijski brojevi	Kemijski naziv prema IUPAC-u	Čistoća (1)	Datum odobrenja	Prestanak odobrenja	Posebne odredbe
<i>Pseudomonas chlororaphis</i> soj MA 342 Zbirka kulture: NCIMB, UK: NCIMB 40616	Nije primjenjivo	Količina sekundarnog metabolita 2,3-deepoksi-2,3-didehidro-rizoksina (DDR) u sredstvu za kontrolu mikrobnih štetnih organizama (MPCA) ne smije premašiti LOQ (2,0 µg/ml).	1. ožujka 2023.	28. veljače 2038.	<p>Dopušten za uporabu samo kao fungicid za tretiranje sjemena u zatvorenom uređaju za tretiranje sjemena.</p> <p>Za provedbu jedinstvenih načela iz članka 29. stavka 6. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 uzimaju se u obzir zaključci izvješća o produljenju odobrenja za <i>Pseudomonas chlororaphis</i> soj MA 342, a posebno njegovi dodaci I. i II.</p> <p>U toj ukupnoj procjeni države članice moraju obratiti posebnu pozornost na:</p> <ul style="list-style-type: none"> — razinu metabolita 2,3-deepoksi-2,3-didehidro-rizoksina (DDR) u sredstvu za kontrolu mikrobnih štetnih organizama (MPCA), koja ne smije premašiti 2 µg/ml; — zaštitu korisnika sredstva i djelatnika, uzimajući u obzir da se smatra kako <i>Pseudomonas chlororaphis</i> soj MA 342, kao i svaki drugi mikroorganizam, može uzrokovati preosjetljivost, te posebno pazeći na izloženost udisanjem; <p>Proizvođač mora osigurati strogo održavanje okolišnih uvjeta i analizu kontrole kvalitete tijekom proizvodnog postupka radi poštovanja graničnih vrijednosti mikrobiološke kontaminacije iz radnog dokumenta SANCO/12116/2012.</p> <p>Uvjeti uporabe prema potrebi uključuju mjere za smanjenje rizika.</p> <p>Podnositelj zahtjeva mora Komisiji, državama članicama i Agenciji dostaviti potvrdne informacije o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. filogenetskoj taksonomskoj identifikaciji mikroorganizma u skladu s točkom 1.3. (identitet, taksonomija i filogenija) dijela B Priloga II. Uredbi Komisije (EU) 2022/1439 (2); 2. sekundarnom metabolitu DDR u skladu sa SANCO/2020/12258 (3), posebno u pogledu njegove brzine razgradnje; 3. potencijalu prijenosa gena za otpornost na antibiotike s bakterije <i>Pseudomonas chlororaphis</i> soj MA 342 na druge mikroorganizme u skladu s dokumentom SANTE/2020/12260 (4). <p>Podnositelj zahtjeva dužan je dostaviti informacije iz točaka 1., 2. i 3. do 23. veljače 2025.</p>

(1) Dodatni podaci o identifikaciji i specifikaciji aktivne tvari dostupni su u izvješću o produljenju odobrenja.

(2) Uredba Komisije (EU) 2022/1439 od 31. kolovoza 2022. o izmjeni Uredbe (EU) br. 283/2013 u pogledu informacija koje treba dostaviti za aktivne tvari i posebnih zahtjeva u pogledu podataka o mikroorganizmima (SL L 227, 1.9.2022., str. 8.).

(3) Smjernice za procjenu rizika metabolita koje proizvode mikroorganizmi koji se upotrebljavaju kao aktivne tvari za zaštitu bilja (SANCO/2020/12258): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180653_microorganism-metabolites-concern_202011.pdf

(4) Smjernice za odobravanje i mjerila niskog rizika povezana s „antimikrobnom otpornošću” koja se primjenjuju na mikroorganizme koji se upotrebljavaju za zaštitu bilja (SANTE/2020/12260): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180652_microorganism-amr_202011.pdf

Prilog Provedbenoj uredbi (EU) br. 540/2011 mijenja se kako slijedi:

(1) u dijelu A briše se unos 89. za *Pseudomonas chlororaphis* soj MA 342;

(2) u dijelu B dodaje se sljedeći unos:

„156.	<i>Pseudomonas chlororaphis</i> soj MA 342 Zbirka kulture: NCIMB, UK: NCIMB 40616	Nije primjenjivo	Količina sekundarnog metabolita 2,3-deepoksi-2,3-didehidro-rizoksina (DDR) u sredstvu za kontrolu mikrobnih štetnih organizama (MPCA) ne smije premašiti LOQ (2,0 µg/ml).	1. ožujka 2023.	28. veljače 2038.	<p>Dopušten za uporabu samo kao fungicid za tretiranje sjemena u zatvorenom uređaju za tretiranje sjemena.</p> <p>Za provedbu jedinstvenih načela iz članka 29. stavka 6. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 uzimaju se u obzir zaključci izvješća o produljenju odobrenja za <i>Pseudomonas chlororaphis</i> soj MA 342, a posebno njegovi dodaci I. i II.</p> <p>U toj ukupnoj procjeni države članice moraju obratiti posebnu pozornost na:</p> <ul style="list-style-type: none"> — razinu metabolita 2,3-deepoksi-2,3-didehidro-rizoksina (DDR) u sredstvu za kontrolu mikrobnih štetnih organizama (MPCA), koja ne smije premašiti 2 µg/ml; — zaštitu korisnika sredstva i djelatnika, uzimajući u obzir da se smatra kako <i>Pseudomonas chlororaphis</i> soj MA 342, kao i svaki drugi mikroorganizam, može uzrokovati preosjetljivost, te posebno pazeći na izloženost udisanjem; <p>Proizvođač mora osigurati strogo održavanje okolišnih uvjeta i analizu kontrole kvalitete tijekom proizvodnog postupka radi poštovanja graničnih vrijednosti mikrobiološke kontaminacije iz radnog dokumenta SANCO/12116/2012.</p> <p>Uvjeti uporabe prema potrebi uključuju mjere za smanjenje rizika.</p> <p>Podnositelj zahtjeva mora Komisiji, državama članicama i Agenciji dostaviti potvrdne informacije o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. filogenetskoj taksonomskoj identifikaciji mikroorganizma u skladu s točkom 1.3. (identitet, taksonomija i filogenija) dijela B Priloga II. Uredbi Komisije (EU) 2022/1439 (*); 2. sekundarnom metabolitu DDR u skladu sa SANCO/2020/12258 (**), posebno u pogledu njegove brzine razgradnje;
-------	--	------------------	---	-----------------	-------------------	--

						3. potencijalu prijenosa gena za otpornost na antibiotike s bakterije <i>Pseudomonas chlororaphis</i> soj MA 342 na druge mikroorganizme u skladu s dokumentom SANTE/2020/12260 (***) Podnositelj zahtjeva dužan je dostaviti informacije iz točaka 1., 2. i 3. do 23. veljače 2025.
--	--	--	--	--	--	---

(*) Uredba Komisije (EU) 2022/1439 od 31. kolovoza 2022. o izmjeni Uredbe (EU) br. 283/2013 u pogledu informacija koje treba dostaviti za aktivne tvari i posebnih zahtjeva u pogledu podataka o mikroorganizmima (SL L 227, 1.9.2022., str. 8).

(**) Smjernice za procjenu rizika metabolita koje proizvode mikroorganizmi koji se upotrebljavaju kao aktivne tvari za zaštitu bilja (SANCO/2020/12258): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180653_microorganism-metabolites-concern_202011.pdf

(***) Smjernice za odobravanje i mjerila niskog rizika povezana s „antimikrobnom otpornošću” koja se primjenjuju na mikroorganizme koji se upotrebljavaju za zaštitu bilja (SANTE/2020/12260): https://food.ec.europa.eu/system/files/2020-11/pesticides_ppp_app-proc_guide_180652_microorganism-amr_202011.pdf

PROVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2023/224**od 2. veljače 2023.****o izmjeni Priloga I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 o utvrđivanju posebnih mjera za kontrolu afričke svinjske kuge****(Tekst značajan za EGP)**

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2016/429 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2016. o prenosivim bolestima životinja te o izmjeni i stavljanju izvan snage određenih akata u području zdravlja životinja („Zakon o zdravlju životinja“) ⁽¹⁾, a posebno njezin članak 71. stavak 3.,

budući da:

- (1) Afrička svinjska kuga zarazna je virusna bolest koja pogađa držane i divlje svinje i može ozbiljno utjecati na populaciju tih životinja i unosnost uzgoja i time uzrokovati poremećaje u premještanjima pošiljaka tih životinja i proizvoda dobivenih od njih unutar Unije te u izvozu u treće zemlje.
- (2) Provedbena uredba Komisije (EU) 2021/605 ⁽²⁾ donesena je u okviru Uredbe (EU) 2016/429 i u njoj su utvrđene posebne mjere za kontrolu afričke svinjske kuge koje države članice iz njezina Priloga I. („predmetne države članice“) trebaju u ograničenom razdoblju primjenjivati u zonama ograničenja I, II i III iz tog priloga.
- (3) Područja navedena kao zone ograničenja I, II i III u Prilogu I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 temelje se na epidemiološkoj situaciji u pogledu afričke svinjske kuge u Uniji. Prilog I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 zadnji je put izmijenjen Provedbenom uredbom (EU) 2023/141 ⁽³⁾ nakon promjene epidemiološke situacije u pogledu te bolesti u Poljskoj i Slovačkoj. Epidemiološka situacija u pogledu te bolesti u određenim se državama članicama promijenila od datuma donošenja te provedbene uredbe.
- (4) Sve izmjene zona ograničenja I, II i III u Prilogu I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 trebale bi se temeljiti na epidemiološkoj situaciji u pogledu afričke svinjske kuge na područjima zahvaćenima tom bolešću i općoj epidemiološkoj situaciji u pogledu afričke svinjske kuge u predmetnoj državi članici, razini rizika od daljnjeg širenja te bolesti te znanstveno utemeljenim načelima i kriterijima za geografsko određivanje zona u slučaju afričke svinjske kuge te smjernicama Unije dogovorenima s državama članicama u Stalnom odboru za bilje, životinje, hranu i hranu za životinje, koje su javno dostupne na internetskim stranicama Komisije ⁽⁴⁾. Pri takvim izmjenama trebalo bi uzeti u obzir i međunarodne norme, primjerice Kodeks o zdravlju kopnenih životinja ⁽⁵⁾ Svjetske organizacije za zdravlje životinja (WOAH), te obrazloženja za određivanje zona koja dostave nadležna tijela predmetnih država članica.
- (5) Od datuma donošenja Provedbene uredbe (EU) 2023/141 zabilježeno je nekoliko novih izbijanja afričke svinjske kuge kod divljih svinja u Grčkoj, Italiji i Poljskoj.

⁽¹⁾ SL L 84, 31.3.2016., str. 1.

⁽²⁾ Provedbena uredba Komisije (EU) 2021/605 od 7. travnja 2021. o utvrđivanju posebnih mjera za kontrolu afričke svinjske kuge (SL L 129, 15.4.2021., str. 1.).

⁽³⁾ Provedbena uredba Komisije (EU) 2023/141 od 19. siječnja 2023. o izmjeni Priloga I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 o utvrđivanju posebnih mjera za kontrolu afričke svinjske kuge (SL L 19, 20.1.2023., str. 94.).

⁽⁴⁾ Radni dokument SANTE/7112/2015/Rev. 3 „Načela i kriteriji za geografsko određivanje regionalizacije u pogledu afričke svinjske kuge“. https://ec.europa.eu/food/animals/animal-diseases/control-measures/asf_en.

⁽⁵⁾ Kodeks OIE-a o zdravlju kopnenih životinja, 29. izdanje, 2021. svesci I. i II. ISBN 978-92-95115-40-8; <https://www.woah.org/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/>.

- (6) U siječnju 2023. zabilježena su dva izbijanja afričke svinjske kuge kod divljih svinja u regiji Serres u Grčkoj, na području koje je u Prilogu I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 trenutačno navedeno kao zona ograničenja I. Ta nova izbijanja afričke svinjske kuge kod divljih svinja znače da je stupanj rizika povećan, što bi se trebalo odražavati u tom prilogu. U skladu s tim, to područje Grčke na kojem su zabilježena ta nedavna izbijanja afričke svinjske kuge i koje je trenutačno u tom prilogu navedeno kao zona ograničenja I sada bi u tom prilogu trebalo navesti kao zonu ograničenja II, a postojeće granice zone ograničenja I trebalo bi ponovno definirati kako bi se u obzir uzela ta nedavna izbijanja.
- (7) U siječnju 2023. zabilježen je jedan slučaj afričke svinjske kuge kod divlje svinje u vojvodstvu Opolskie u Poljskoj, na području koje je u Prilogu I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 trenutačno navedeno kao zona ograničenja I. To novo izbijanje afričke svinjske kuge kod divlje svinje znači da je stupanj rizika povećan, što bi se trebalo odražavati u tom prilogu. U skladu s tim, to područje Poljske na kojem je zabilježeno to nedavno izbijanje afričke svinjske kuge i koje je trenutačno u tom prilogu navedeno kao zona ograničenja I sada bi u tom prilogu trebalo navesti kao zonu ograničenja II, a postojeće granice zone ograničenja I trebalo bi ponovno definirati kako bi se u obzir uzelo to nedavno izbijanje.
- (8) Naposljetku, u siječnju 2023. zabilježeno je više izbijanja afričke svinjske kuge kod divljih svinja u regijama Piedmont i Liguria u Italiji, na područjima koja su u Prilogu I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 trenutačno navedena kao zona ograničenja II, a nalaze se u neposrednoj blizini područja trenutačno u tom prilogu navedenih kao zone ograničenja I. Ta nova izbijanja afričke svinjske kuge kod divljih svinja znače da je stupanj rizika povećan, što bi se trebalo odražavati u tom prilogu. U skladu s tim, ta područja Italije na kojima su zabilježena ta nedavna izbijanja afričke svinjske kuge i koja su trenutačno u tom prilogu navedena kao zona ograničenja I sada bi u tom prilogu trebalo navesti kao zone ograničenja II, a postojeće granice zona ograničenja I trebalo bi ponovno definirati kako bi se u obzir uzela ta nedavna izbijanja.
- (9) Nakon tih nedavnih izbijanja afričke svinjske kuge kod divljih svinja u Grčkoj, Italiji i Poljskoj te uzimajući u obzir trenutačnu epidemiološku situaciju u pogledu afričke svinjske kuge u Uniji, zone određene u tim državama članicama preispitane su i ažurirane u skladu s člancima 5., 6. i 7. Provedbene uredbe (EU) 2021/605. Osim toga, preispitane su i ažurirane postojeće mjere za upravljanje rizicima. Prilog I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 trebao bi odražavati te promjene.
- (10) Kako bi se uzele u obzir nedavne promjene epidemiološke situacije u pogledu afričke svinjske kuge u Uniji i proaktivno odgovorilo na rizike povezane sa širenjem te bolesti, trebalo bi utvrditi dovoljno velike nove zone ograničenja u Grčkoj, Italiji i Poljskoj te ih navesti kao zone ograničenja I i II. Budući da se situacija u pogledu afričke svinjske kuge u Uniji stalno mijenja, pri određivanju tih novih zona ograničenja u obzir je uzeta epidemiološka situacija u okolnim područjima.
- (11) S obzirom na hitnost epidemiološke situacije u Uniji u pogledu širenja afričke svinjske kuge, važno je da izmjene Priloga I. Provedbenoj odluci (EU) 2021/605 utvrđene ovom Provedbenom uredbom stupe na snagu što prije.
- (12) Mjere predviđene u ovoj Uredbi u skladu su s mišljenjem Stalnog odbora za bilje, životinje, hranu i hranu za životinje,

DONIJELA JE OVU UREDBU:

Članak 1.

Prilog I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 zamjenjuje se tekstem iz Priloga ovoj Uredbi.

Članak 2.

Ova Uredba stupa na snagu sljedećeg dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu 2. veljače 2023.

Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN

PRILOG

Prilog I. Provedbenoj uredbi (EU) 2021/605 zamjenjuje se sljedećim:

„PRILOG I.

ZONE OGRANIČENJA

DIO I.

1. Njemačka

Sljedeće zone ograničenja I u Njemačkoj:

Bundesland Brandenburg:

— Landkreis Dahme-Spreewald:

- Gemeinde Alt Zauche-Wußwerk,
- Gemeinde Byhleguhre-Byhlen,
- Gemeinde Märkische Heide, mit den Gemarkungen Alt Schadow, Neu Schadow, Pretschen, Plattkow, Wittmannsdorf, Schuhlen-Wiese, Bückchen, Kuschkow, Gröditsch, Groß Leuthen, Leibchel, Glietz, Groß Leine, Dollgen, Krugau, Dürrenhofe, Biebersdorf und Klein Leine,
- Gemeinde Neu Zauche,
- Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Groß Liebitz, Guhlen, Mochow und Siegadel,
- Gemeinde Spreewaldheide,
- Gemeinde Straupitz,

— Landkreis Märkisch-Oderland:

- Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Müncheberg, Eggersdorf bei Müncheberg und Hoppegarten bei Müncheberg,
- Gemeinde Bliesdorf mit den Gemarkungen Kunersdorf - westlich der B167 und Bliesdorf - westlich der B167
- Gemeinde Märkische Höhe mit den Gemarkungen Reichenberg und Batzlow,
- Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Haselberg, Frankenfelde, Schulzendorf, Lüdersdorf Biesdorf, Rathsdorf - westlich der B 167 und Wriezen - westlich der B167
- Gemeinde Buckow (Märkische Schweiz),
- Gemeinde Strausberg mit den Gemarkungen Hohenstein und Ruhlsdorf,
- Gemeine Garzau-Garzin,
- Gemeinde Waldsiefersdorf,
- Gemeinde Rehfelde mit der Gemarkung Werder,
- Gemeinde Reichenow-Mögelin,
- Gemeinde Prötzel mit den Gemarkungen Harnekop, Sternebeck und Prötzel östlich der B 168 und der L35,
- Gemeinde Oberbarnim,
- Gemeinde Bad Freienwalde mit der Gemarkung Sonnenburg,
- Gemeinde Falkenberg mit den Gemarkungen Dannenberg, Falkenberg westlich der L 35, Gersdorf und Krüge,
- Gemeinde Höhenland mit den Gemarkungen Steinbeck, Wollenberg und Wölsickendorf,

— Landkreis Barnim:

- Gemeinde Joachimsthal östlich der L220 (Eberswalder Straße), östlich der L23 (Töpferstraße und Templiner Straße), östlich der L239 (Glambecker Straße) und Schorfheide (JO) östlich der L238,

- Gemeinde Friedrichswalde mit der Gemarkung Glambeck östlich der L 239,
- Gemeinde Althüttendorf,
- Gemeinde Ziethen mit den Gemarkungen Groß Ziethen und Klein Ziethen westlich der B198,
- Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Golzow, Senftenhütte, Buchholz, Schorfheide (Ch), Chorin westlich der L200 und Sandkrug nördlich der L200,
- Gemeinde Britz,
- Gemeinde Schorfheide mit den Gemarkungen Altenhof, Werbellin, Lichterfelde und Finowfurt,
- Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit der Gemarkungen Finow und Spechthausen und der Gemarkung Eberswalde südlich der B167 und westlich der L200,
- Gemeinde Breydin,
- Gemeinde Melchow,
- Gemeinde Sydower Fließ mit der Gemarkung Grüntal nördlich der K6006 (Landstraße nach Tuchen), östlich der Schönholzer Straße und östlich Am Postweg,
- Hohenfinow südlich der B167,
- Landkreis Uckermark:
 - Gemeinde Passow mit den Gemarkungen Briest, Passow und Schönow,
 - Gemeinde Mark Landin mit den Gemarkungen Landin nördlich der B2, Grünow und Schönermark,
 - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Frauenhagen, Mürow, Angermünde nördlich und nordwestlich der B2, Dobberzin nördlich der B2, Kerkow, Welsow, Bruchhagen, Greiffenberg, Günterberg, Biesenbrow, Görldorf, Wolletz und Altkünkendorf,
 - Gemeinde Zichow,
 - Gemeinde Casekow mit den Gemarkungen Blumberg, Wartin, Luckow-Petershagen und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow westlich der L272 und nördlich der L27,
 - Gemeinde Hohenselchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Hohenselchow nördlich der L27,
 - Gemeinde Tantow,
 - Gemeinde Mescherin mit der Gemarkung Radekow, der Gemarkung Rosow südlich der K 7311 und der Gemarkung Neurochlitz westlich der B2,
 - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Geesow westlich der B2 sowie den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf nördlich der L27 und der B2 bis zur Kastanienallee, dort links abbiegend dem Schülerweg folgend bis Höhe Bahnhof, von hier in östlicher Richtung den Salveybach kreuzend bis zum Tantower Weg, diesen in nördlicher Richtung bis zu Stettiner Straße, diese weiter folgend bis zur B2, dieser in nördlicher Richtung folgend,
 - Gemeinde Pinnow nördlich und westlich der B2,
- Landkreis Oder-Spree:
 - Gemeinde Storkow (Mark),
 - Gemeinde Spreenhagen mit den Gemarkungen Braunsdorf, Markgrafpieske, Lebbin und Spreenhagen,
 - Gemeinde Grünheide (Mark) mit den Gemarkungen Kagel, Kienbaum und Hangelsberg,
 - Gemeinde Fürstenwalde westlich der B 168 und nördlich der L 36,
 - Gemeinde Rauen,
 - Gemeinde Wendisch Rietz bis zur östlichen Uferzone des Scharmützelsees und von der südlichen Spitze des Scharmützelsees südlich der B246,
 - Gemeinde Reichenwalde,

- Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Petersdorf und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow westlich der östlichen Uferzone des Scharmützelsees und ab nördlicher Spitze westlich der L35,
- Gemeinde Tauche mit der Gemarkung Werder,
- Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Jänickendorf, Schönfelde, Beerfelde, Gölsdorf, Buchholz, Tempelberg und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf westlich der L36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande nördlich der L36,
- Landkreis Spree-Neiße:
 - Gemeinde Turnow-Preilack mit der Gemarkung Turnow,
 - Gemeinde Drachhausen,
 - Gemeinde Schmogrow-Fehrow,
 - Gemeinde Drehnow,
 - Gemeinde Teichland mit den Gemarkungen Maust und Neuendorf,
 - Gemeinde Guhrow,
 - Gemeinde Werben,
 - Gemeinde Dissen-Striesow,
 - Gemeinde Briesen,
 - Gemeinde Kolkwitz mit den Gemarkungen Klein Gaglow, Hähnchen, Kolkwitz, Glinzig und Krieschow nördl. der BAB 15, Gulben, Papitz, Babow, Eichow, Limberg und Milkersdorf,
 - Gemeinde Burg (Spreewald)
 - Kreisfreie Stadt Cottbus außer den Gemarkungen Kahren, Gallinchen, Groß Gaglow und der Gemarkung Kiekebusch südlich der BAB,
- Landkreis Oberspreewald-Lausitz:
 - Gemeinde Lauchhammer,
 - Gemeinde Schwarzheide,
 - Gemeinde Schipkau,
 - Gemeinde Senftenberg mit den Gemarkungen Brieske, Niemtsch, Senftenberg und Reppist,
 - die Gemeinde Schwarzbach mit der Gemarkung Biehlen,
 - Gemeinde Großräschen mit den Gemarkungen Wormlage, Saalhausen, Barzig, Freienhufen, Großräschen,
 - Gemeinde Vetschau/Spreewald mit den Gemarkungen: Naundorf, Fleißdorf, Suschow, Stradow, Göritz, Koßwig, Vetschau, Repten, Tornitz, Missen und Orgosen,
 - Gemeinde Calau mit den Gemarkungen: Kalkwitz, Mlode, Saßleben, Reuden, Bolschwitz, Säritz, Calau, Kemmen, Werchow und Gollmitz,
 - Gemeinde Luckaitztal,
 - Gemeinde Bronkow,
 - Gemeinde Altdöbern mit der Gemarkung Altdöbern westlich der Bahnlinie,
 - Gemeinde Tettau,
- Landkreis Elbe-Elster:
 - Gemeinde Großthiemig,
 - Gemeinde Hirschfeld,
 - Gemeinde Gröden,
 - Gemeinde Schraden,
 - Gemeinde Merzdorf,

- Gemeinde Röderland mit der Gemarkung Wainsdorf, Präsen, Stolzenhain a.d. Röder,
- Gemeinde Plessa mit der Gemarkung Plessa,
- Landkreis Prignitz:
 - Gemeinde Groß Pankow mit den Gemarkungen Baek, Tangendorf, Tacken, Hohenvier, Strigleben, Steinberg und Gulow,
 - Gemeinde Perleberg mit der Gemarkung Schönfeld,
 - Gemeinde Karstädt mit den Gemarkungen Postlin, Strehlen, Blüten, Klockow, Premslin, Glövizin, Waterloo, Karstädt, Dargardt, Garlin und die Gemarkungen Groß Warnow, Klein Warnow, Reckenzin, Streesow und Dallmin westlich der Bahnstrecke Berlin/Spandau-Hamburg/Altona,
 - Gemeinde Gültitz-Reetz,
 - Gemeinde Putlitz mit den Gemarkungen Lockstädt, Mansfeld und Laaske,
 - Gemeinde Triglitz,
 - Gemeinde Marienfließ mit der Gemarkung Frehne,
 - Gemeinde Kümmerntal mit der Gemarkungen Buckow, Preddöhl und Grabow,
 - Gemeinde Gerdshagen mit der Gemarkung Gerdshagen,
 - Gemeinde Meyenburg,
 - Gemeinde Pritzwalk mit der Gemarkung Steffenshagen,
- Bundesland Sachsen:
 - Stadt Dresden:
 - Stadtgebiet, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Landkreis Meißen:
 - Gemeinde Diera-Zehren, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Glaubitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Hirschstein,
 - Gemeinde Käbschütztal,
 - Gemeinde Klipphausen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Niederau, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Nünchritz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Röderaue, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Gröditz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Lommatzsch,
 - Gemeinde Stadt Meißen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Stadt Nossen,
 - Gemeinde Stadt Riesa,
 - Gemeinde Stadt Strehla,
 - Gemeinde Stauchitz,
 - Gemeinde Wülknitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
 - Gemeinde Zeithain,
 - Landkreis Mittelsachsen:
 - Gemeinde Großweitzschen mit den Ortsteilen Döschütz, Gadewitz, Niederranschütz, Redemitz,
 - Gemeinde Ostrau mit den Ortsteilen Auerschütz, Beutig, Binnewitz, Clanzschwitz, Delmschütz, Döhlen, Jahna, Kattnitz, Kiebitz, Merschütz, Münchhof, Niederlützschera, Noschkowitz, Oberlützschera, Obersteina, Ostrau, Pulsitz, Rittnitz, Schlagwitz, Schmorren, Schrebitz, Sömnitz, Trebanitz, Zschochau,
 - Gemeinde Reinsberg,

- Gemeinde Stadt Döbeln mit den Ortsteilen Beicha, Bormitz, Choren, Döbeln, Dreißig, Geleitshäuser, Gertitzsch, Gödelitz, Großsteinbach, Juchhöh, Kleinmockritz, Leschen, Lüttewitz, Maltitz, Markritz, Meila, Mochau, Nelkanitz, Oberranschütz, Petersberg, Präbschütz, Prüfern, Schallhausen, Schweimnitz, Simselwitz, Theeschütz, Zschackwitz, Zschäschtütz,
- Gemeinde Stadt Großschirma mit den Ortsteilen Obergruna, Siebenlehn,
- Gemeinde Stadt Roßwein mit den Ortsteilen Gleisberg, Haßlau, Klinge, Naußlitz, Neuseifersdorf, Niederforst, Ossig, Roßwein, Seifersdorf, Wettersdorf, Wetterwitz,
- Gemeinde Striegistal mit den Ortsteilen Gersdorf, Kummersheim, Marbach,
- Gemeinde Zschaitz-Ottewig,
- Landkreis Nordsachsen:
 - Gemeinde Arzberg mit den Ortsteilen Stehla, Tauschwitz,
 - Gemeinde Cavertitz mit den Ortsteilen Außig, Cavertitz, Klingenhain, Schirmenitz, Treptitz,
 - Gemeinde Liebschützberg mit den Ortsteilen Borna, Bornitz, Clanzschwitz, Ganzig, Kleinragewitz, Laas, Leckwitz, Liebschütz, Sahlissan, Schönnewitz, Terpitz östlich der Querung am Käferberg, Wadewitz, Zaußwitz,
 - Gemeinde Naundorf mit den Ortsteilen Casabra, Gastewitz, Haage, Hof, Hohenwussen, Kreina, Nasenberg, Raitzen, Reppen, Salbitz, Stennschütz, Zeicha,
 - Gemeinde Stadt Belgern-Schildau mit den Ortsteilen Ammelgoßwitz, Dröschkau, Liebersee östlich der B182, Oelzschau, Seydewitz, Staritz, Wohrlau,
 - Gemeinde Stadt Mügeln mit den Ortsteilen Mahris, Schweta südlich der K8908, Zschannewitz,
 - Gemeinde Stadt Oschatz mit den Ortsteilen Lonnewitz östlich des Sandbaches und nördlich der B6, Oschatz östlich des Schmorkauer Wegs und nördlich der S28, Rechau, Schmorkau, Zöschau,
- Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge:
 - Gemeinde Bannewitz,
 - Gemeinde Dürrröhrsdorf-Dittersbach,
 - Gemeinde Kreischa,
 - Gemeinde Lohmen,
 - Gemeinde Müglitztal,
 - Gemeinde Stadt Dohna,
 - Gemeinde Stadt Freital,
 - Gemeinde Stadt Heidenau,
 - Gemeinde Stadt Hohnstein,
 - Gemeinde Stadt Neustadt i. Sa.,
 - Gemeinde Stadt Pirna,
 - Gemeinde Stadt Rabenau mit den Ortsteilen Lübau, Obernaundorf, Oelsa, Rabenau und Spechtritz,
 - Gemeinde Stadt Stolpen,
 - Gemeinde Stadt Tharandt mit den Ortsteilen Fördergersdorf, Großopitz, Kurort Hartha, Pohrsdorf und Spechtshausen,
 - Gemeinde Stadt Wilsdruff, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Bundesland Mecklenburg-Vorpommern:
 - Landkreis Vorpommern Greifswald
 - Gemeinde Penkun,
 - Gemeinde Nadrensee,
 - Gemeinde Krackow,

- Gemeinde Glasow,
- Gemeinde Grambow,
- Landkreis Ludwigslust-Parchim:
 - Gemeinde Barkhagen mit den Ortsteilen und Ortschaften: Altenlinden, Kolonie Lalchow, Plauerhagen, Zarchlin, Barkow-Ausbau, Barkow,
 - Gemeinde Bliedenstorf mit dem Ortsteil: Bliedenstorf,
 - Gemeinde Brenz mit den Ortsteilen und Ortschaften: Neu Brenz, Alt Brenz,
 - Gemeinde Domsühl mit den Ortsteilen und Ortschaften: Severin, Bergrade Hof, Bergrade Dorf, Zieslütze, Alt Dammerow, Schlieven, Domsühl, Domsühl-Ausbau, Neu Schlieven,
 - Gemeinde Gallin-Kuppentin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Kuppentin, Kuppentin-Ausbau, Daschow, Zahren, Gallin, Penzlin,
 - Gemeinde Ganzlin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Dresenow, Dresenower Mühle, Twietfort, Ganzlin, Tönchow, Wendisch Priborn, Liebhof, Gnevsdorf,
 - Gemeinde Granzin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Lindenbeck, Greven, Beckendorf, Bahlenrade, Granzin,
 - Gemeinde Grabow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Fresenbrügge, Grabow, Griemoor, Heidehof, Kaltehof, Winkelmoor,
 - Gemeinde Groß Laasch mit den Ortsteilen und Ortschaften: Groß Laasch,
 - Gemeinde Kremmin mit den Ortsteilen und Ortschaften: Beckentin, Kremmin,
 - Gemeinde Kritzow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Schlemmin, Kritzow,
 - Gemeinde Lewitzrand mit dem Ortsteil und Ortschaften: Matzlow-Garwitz (teilweise),
Gemeinde Lübz mit den Ortsteilen und Ortschaften: Bobzin, Broock, Broock Ausbau, Hof Gischow, Lübz, Lutheran, Lutheran Ausbau, Riederfelde, Ruthen, Wessentin, Wessentin Ausbau,
 - Gemeinde Neustadt-Glewe mit den Ortsteilen und Ortschaften: Hohes Feld, Kiez, Klein Laasch, Liebs Siedlung, Neustadt-Glewe, Tuckhude, Wabel,
 - Gemeinde Obere Warnow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Grebbin und Wozinkel, Gemarkung Kossebade teilweise, Gemarkung Herzberg mit dem Waldgebiet Bahlenholz bis an die östliche Gemeindegrenze, Gemarkung Woeten unmittelbar östlich und westlich der L16,
 - Gemeinde Parchim mit den Ortsteilen und Ortschaften: Dargelütz, Neuohof, Kiekindemark, Neu Klockow, Möderitz, Malchow, Damm, Parchim, Voigtsdorf, Neu Matzlow,
 - Gemeinde Passow mit den Ortsteilen und Ortschaften: Unterbrütz, Brütz, Welzin, Neu Brütz, Weisin, Charlottenhof, Passow,
 - Gemeinde Plau am See mit den Ortsteilen und Ortschaften: Reppentin, Gaarz, Silbermühle, Appelburg, Seelust, Plau-Am See, Plötzenhöhe, Klebe, Lalchow, Quetzin, Heidekrug,
 - Gemeinde Rom mit den Ortsteilen und Ortschaften: Lancken, Stralendorf, Rom, Darze, Paarsch,
 - Gemeinde Spornitz mit den Ortsteilen und Ortschaften: Dütschow, Primark, Steinbeck, Spornitz,
 - Gemeinde Werder mit den Ortsteilen und Ortschaften: Neu Bentheden, Bentheden, Tannenhof, Werder.

2. Estonija

Sljedeće zone ograničenja I u Estoniji:

- Hiiu maakond.

3. Latvija

Sljedeće zone ograničenja I u Latviji:

- Dienvidkurzemes novada, Grobiņas pagasts, Nīcas pagasta daļa uz ziemeļiem no apdzīvotas vietas Bernāti, autoceļā V1232, A11, V1222, Bārtas upes, Otaņķu pagasts, Grobiņas pilsēta,
- Ropažu novada Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz rietumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Dauguļupes ielas un Dauguļupītes.

4. Litva

Sljedeće zone ograničenja I u Litvi:

- Kalvarijos savivaldybė,
- Klaipėdos rajono savivaldybė: Agluonėnų, Dovilų, Gargždų, Priekulės, Vėžaičių, Kretingalės ir Dauparų-Kvietinių seniūnijos,
- Marijampolės savivaldybė išskyrus Šumskų ir Sasnavos seniūnijos,
- Palangos miesto savivaldybė,
- Vilkaviškio rajono savivaldybė: Bartinkų, Gražiškių, Keturvalakių, Pajevonio, Virbalio, Vištyčio seniūnijos.

5. Mađarska

Sljedeće zone ograničenja I u Mađarskoj:

- Békés megye 950950, 950960, 950970, 951950, 952050, 952750, 952850, 952950, 953050, 953150, 953650, 953660, 953750, 953850, 953960, 954250, 954260, 954350, 954450, 954550, 954650, 954750, 954850, 954860, 954950, 955050, 955150, 955250, 955260, 955270, 955350, 955450, 955510, 955650, 955750, 955760, 955850, 955950, 956050, 956060, 956150 és 956160 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Bács-Kiskun megye 600150, 600850, 601550, 601650, 601660, 601750, 601850, 601950, 602050, 603250, 603750 és 603850 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Budapest 1 kódszámú, vadgazdálkodási tevékenységre nem alkalmas területe,
- Csongrád-Csanád megye 800150, 800160, 800250, 802220, 802260, 802310 és 802450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Fejér megye 400150, 400250, 400351, 400352, 400450, 400550, 401150, 401250, 401350, 402050, 402350, 402360, 402850, 402950, 403050, 403450, 403550, 403650, 403750, 403950, 403960, 403970, 404650, 404750, 404850, 404950, 404960, 405050, 405750, 405850, 405950,
- 406050, 406150, 406550, 406650 és 406750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Győr-Moson-Sopron megye 100550, 100650, 100950, 101050, 101350, 101450, 101550, 101560 és 102150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750150, 750160, 750260, 750350, 750450, 750460, 754450, 754550, 754560, 754570, 754650, 754750, 754950, 755050, 755150, 755250, 755350 és 755450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye 250150, 250250, 250450, 250460, 250550, 250650, 250750, 251050, 251150, 251250, 251350, 251360, 251650, 251750, 251850, 252250, kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Pest megye 571550, 572150, 572250, 572350, 572550, 572650, 572750, 572850, 572950, 573150, 573250, 573260, 573350, 573360, 573450, 573850, 573950, 573960, 574050, 574150, 574350, 574360, 574550, 574650, 574750, 574850, 574860, 574950, 575050, 575150, 575250, 575350, 575550, 575650, 575750, 575850, 575950, 576050, 576150, 576250, 576350, 576450, 576650, 576750, 576850, 576950, 577050, 577150, 577350, 577450, 577650, 577850, 577950, 578050, 578150, 578250, 578350, 578360, 578450, 578550, 578560, 578650, 578850, 578950, 579050, 579150, 579250, 579350, 579450, 579460, 579550, 579650, 579750, 580250 és 580450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe.

6. Poljska

Sljedeće zone ograničenja I u Poljskoj:

w województwie kujawsko - pomorskim:

- powiat rypiński,
- powiat brodnicki,
- powiat grudziądzki,
- powiat miejski Grudziądz,
- powiat wąbrzeski,

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gmina Rozogi w powiecie szczycieńskim,

w województwie podlaskim:

- gminy Wysokie Mazowieckie z miastem Wysokie Mazowieckie, Czyżew i część gminy Kulesze Kościelne położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie wysokomazowieckim,

- powiat łomżyński,
- powiat kolneński,
- powiat zambrowski,
- powiat miejski Łomża,

w województwie mazowieckim:

- powiat ostrołęcki,
- powiat miejski Ostrołęka,
- gminy Bielsk, Brudzeń Duży, Bulkowo, Drobin, Gąbin, Łąck, Nowy Duninów, Radzanowo, Słupno, Staroźreby i Stara Biała w powiecie płockim,
- powiat miejski Płock,
- powiat ciechanowski,
- gminy Baboszewo, Dzierżążnia, Joniec, Nowe Miasto, Płońsk i miasto Płońsk, Raciąż i miasto Raciąż, Sochocin w powiecie płońskim,
- powiat sierpecki,
- gmina Biezuń, Lutocin, Siemiątkowo i Żuromin w powiecie żuromińskim,
- część powiatu ostrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Dzieżgowo, Lipowiec Kościelny, Mława, Radzanów, Strzegowo, Stupsk, Szreńsk, Szydłowo, Wiśniewo w powiecie mławskim,
- powiat przasnyski,
- powiat makowski,
- powiat pułtuski,
- część powiatu wyszkowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu węgrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu wołomińskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Mokobody i Suchożebry w powiecie siedleckim,
- gminy Dobrze, Jakubów, Kałuszyn, Stanisławów w powiecie mińskim,
- gminy Bielany i gmina wiejska Sokołów Podlaski w powiecie sokołowskim,
- powiat gostyniński,

w województwie podkarpackim:

- gmina Krempna w powiecie jasielskim,
- część powiatu ropczycko – sędziszowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Pruchnik, Rokietnica, Roźwienica, w powiecie jarosławskim,
- gminy Fredropol, Krasiczyn, Krzywca, Przemyśl, część gminy Orły położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77, część gminy Żurawica na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77 w powiecie przemyskim,
- powiat miejski Przemyśl,
- gminy Gać, Jawornik Polski, Kańczuga, część gminy Zarzecze położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Mlecza w powiecie przeworskim,
- powiat łańcucki,
- gminy Trzebowniko, Głogów Małopolski, część gminy Świlcza położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 94 i część gminy Sokołów Małopolski położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 875 w powiecie rzeszowskim,
- gmina Ranizów w powiecie kolbuszowskim,
- część powiatu dębickiego niewymieniona w części II załącznika I,

w województwie świętokrzyskim:

- powiat buski,
- powiat kazimierski,
- powiat skarżyski,
- część powiatu opatowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu sandomierskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- powiat staszowski,
- gminy Pawłów, Wąchock, część gminy Brody położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 9 oraz na południowy - zachód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 0618T biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania w miejscowości Lipie, drogę biegnącą od miejscowości Lipie do wschodniej granicy gminy i część gminy Mirzec położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 744 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Tychów Stary a następnie przez drogę nr 0566T biegnącą od miejscowości Tychów Stary w kierunku północno - wschodnim do granicy gminy w powiecie starachowickim,
- powiat ostrowiecki,
- gminy Fałków, Ruda Maleniecka, Radoszyce, Smyków, Słupia Konecka, część gminy Końskie położona na zachód od linii kolejowej, część gminy Stąporków położona na południe od linii kolejowej w powiecie koneckim,
- powiat pińczowski,
- powiat miejski Kielce,
- powiat kielecki,
- powiat jędrzejowski,
- powiat włoszczowski,

w województwie łódzkim:

- gminy Łyszkowice, Kocierzew Południowy, Kiernozia, Chąsno, Nieborów, część gminy wiejskiej Łowicz położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 92 biegnącej od granicy miasta Łowicz do zachodniej granicy gminy oraz część gminy wiejskiej Łowicz położona na wschód od granicy miasta Łowicz i na północ od granicy gminy Nieborów w powiecie łowickim,
- gminy Cielądz, Rawa Mazowiecka z miastem Rawa Mazowiecka w powiecie rawskim,
- gminy Bolimów, Głuchów, Godzianów, Lipce Reymontowskie, Maków, Nowy Kawęczyn, Skierniewice, Słupia w powiecie skierniewickim,

- powiat miejski Skierniewice,
- gminy Mniszków, Paradyż, Sławno i Żarnów w powiecie opoczyńskim,
- gminy Czerniewice, Inowłódz, Lubochnia, Rzeczyca, Tomaszów Mazowiecki z miastem Tomaszów Mazowiecki, Zelechlinek w powiecie tomaszowskim,
- gmina Przedbórz w powiecie radomszczańskim,

w województwie pomorskim:

- gminy Ostaszewo, miasto Krynica Morska oraz część gminy Nowy Dwór Gdański położona na południowy - zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,
- gminy Lichnowy, Miłoradz, Malbork z miastem Malbork, część gminy Nowy Staw położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 w powiecie malborskim,
- gminy Mikołajki Pomorskie, Stary Targ i Sztum w powiecie sztumskim,
- powiat gdański,
- Miasto Gdańsk,
- powiat tczewski,
- część powiatu kwidzyńskiego niewymieniona w części II załącznika I,

w województwie lubuskim:

- gmina Lubiszyn w powiecie gorzowskim,
- gmina Dobięgniew w powiecie strzelecko – drezdeneckim,

w województwie dolnośląskim:

- gminy Międzybórz, Syców, Twardogóra, część gminy wiejskiej Oleśnica położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Dobroszyce położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy w powiecie oleśnickim,
- gminy Jordanów Śląski, Kobierzyce, Mietków, Sobótka, część gminy Żórawina położona na zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4, część gminy Kąty Wrocławskie położona na południe od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie wrocławskim,
- część gminy Domaniów położona na południowy zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie oławskim,
- gmina Wiązów w powiecie strzelińskim,
- część powiatu średzkiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Pielgrzymka, miasto Złotoryja, część gminy wiejskiej Złotoryja położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnej granicy gminy w miejscowości Nowa Wieś Złotoryjska do granicy miasta Złotoryja oraz na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od granicy miasta Złotoryja do wschodniej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,
- gminy Janowice Wielkie, Mysłakowice, Stara Kamienica, Szklarska Poręba w powiecie karkonoskim,
- część powiatu miejskiego Jelenia Góra położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 366,
- gminy Bolków, Mściwojów, Paszowice, miasto Jawor, część gminy Męcinka położona na południe od drogi nr 363 w powiecie jaworskim,
- gminy Dobromierz, Jaworzyna Śląska, Marcinowice, Strzegom, Żarów w powiecie świdnickim,
- gminy Dzierżoniów, Pieszycy, miasto Bielawa, miasto Dzierżoniów w powiecie dzierżoniowskim,

- gminy Głuszyca, Mioszów w powiecie wałbrzyskim,
 - gmina Nowa Ruda i miasto Nowa Ruda w powiecie kłodzkim,
 - gminy Kamienna Góra, Marciszów i miasto Kamienna Góra w powiecie kamiennogórskim,
- w województwie wielkopolskim:
- gminy Koźmin Wielkopolski, Rozdrażew, miasto Sulmierzyce, część gminy Krotoszyn położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 15 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 36, nr 36 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 15 do skrzyżowania z drogą nr 444, nr 444 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 36 do południowej granicy gminy w powiecie krotoszyńskim,
 - gminy Brodnica, część gminy Dolsk położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 434 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 437, a następnie na wschód od drogi nr 437 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 434 do południowej granicy gminy, część gminy Śrem położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 310 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Śrem, następnie na wschód od drogi nr 432 w miejscowości Śrem oraz na wschód od drogi nr 434 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 432 do południowej granicy gminy w powiecie śremskim,
 - gminy Borek Wielkopolski, Piaski, Pogorzela, w powiecie gostyńskim,
 - gmina Grodzisk Wielkopolski i część gminy Kamieniec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 308 w powiecie grodziskim,
 - gmina Czempin w powiecie kościańskim,
 - gminy Kleszczewo, Kostrzyn, Kórnik, Pobiedziska, Mosina, miasto Puszczykowo w powiecie poznańskim,
 - gmina Kiszkowo i część gminy Kłecko położona na zachód od rzeki Mała Węna w powiecie gnieźnieńskim,
 - powiat czarnkowsko-trzcianecki,
 - część gminy Wronki położona na północ od linii wyznaczonej przez rzekę Wartę biegnącą od zachodniej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 182, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogi nr 182 oraz 184 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 182 do południowej granicy gminy w powiecie szamotulskim,
 - gmina Budzyń w powiecie chodzieskim,
 - gminy Mieścisko, Skoki i Wągrowiec z miastem Wągrowiec w powiecie wągrowieckim,
 - gmina Dobrzyca w powiecie pleszewskim,
 - gminy Odolanów, Przygodzice, Raszków, Sośnie, część gminy wiejskiej Ostrów Wielkopolski położona na zachód od miasta Ostrów Wielkopolski w powiecie ostrowskim,
 - gmina Kobyła Góra w powiecie ostrzeszowskim,
 - gminy Baranów, Bralin, Perzów, Rychtal, Trzcinica, Łęka Opatowska w powiecie kępińskim,
- w województwie opolskim:
- gmina Byczyna, część gminy Kluczbork położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 45, a następnie od tego skrzyżowania na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 45 do skrzyżowania z ulicą Fabryczną w miejscowości Kluczbork i dalej na północ od linii wyznaczonej przez ulice Fabryczna -Dzierżonia – Strzelecka w miejscowości Kluczbork do wschodniej granicy gminy, część gminy Wołczyn położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 w powiecie kluczborskim,
 - gminy Praszka, Gorzów Śląski, Radłów, Olesno, Zębowice, część gminy Rudniki położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 43 i na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 43 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 42 w powiecie oleskim,

- gmina Grodków w powiecie brzeskim,
- gminy Chrzastowice, Ozimek, Komprachcice, Niemodlin, Tułowice, część gminy Łubniany położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Świerkle – Masów, ulicę Leśną w miejscowości Masów oraz na południe od ulicy Kolanowskiej biegnącej do wschodniej granicy gminy, część gminy Turawa położona na południe od linii wyznaczonej przez ulice Powstańców Śląskich -Kolanowską -Opolską – Koterską w miejscowości Węgry i dalej na południe od drogi łączącej miejscowości Węgry- Kotórz Mały – Turawa – Rzędów – Kadłub Turawski – Zakrzów Turawski biegnącą do wschodniej granicy gminy w powiecie opolskim,
- powiat miejski Opole,

w województwie zachodniopomorskim:

- gminy Nowogródek Pomorski, Barlinek, Myślibórz, część gminy Dębno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na północ od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na północ od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
- gmina Stare Czarnowo w powiecie gryfińskim,
- gmina Bielice, Kozielice, Pyrzyce w powiecie pyrzyckim,
- gminy Bierzwnik, Krzęcin, Pełczyce w powiecie choszczeńskim,
- część powiatu miejskiego Szczecin położona na zachód od linii wyznaczonej przez rzekę Odra Zachodnia biegnącą od północnej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 10, następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 10 biegnącą od przecięcia z linią wyznaczoną przez rzekę Odra Zachodnia do wschodniej granicy gminy,
- gminy Dobra (Szczecińska), Police w powiecie polickim,

w województwie małopolskim:

- powiat brzeski,
- powiat gorlicki,
- powiat proszowski,
- część powiatu nowosądeckiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Czorsztyń, Krościenko nad Dunajcem, Ochotnica Dolna w powiecie nowotarskim,
- powiat miejski Nowy Sącz,
- powiat tarnowski,
- powiat miejski Tarnów,
- powiat dąbrowski,
- gminy Klucze, Bolesław, Bukowno w powiecie olkuskim,

w województwie śląskim:

- gmina Sławków w powiecie będzińskim,
- powiat miejski Jaworzno,
- powiat miejski Mysłowice,
- powiat miejski Katowice,
- powiat miejski Siemianowice Śląskie,
- powiat miejski Chorzów,
- powiat miejski Piekary Śląskie,
- powiat miejski Bytom,
- gminy Kalety, Ożarówice, Świerklaniec, Miasteczko Śląskie, Radzionków w powiecie tarnogórskim,

- gmina Woźniki w powiecie lublinieckim,
- gminy Myszków i Koziegłowy w powiecie myszkowskim,
- gminy Ogrodzieniec, Zawiercie, Włodowice w powiecie zawierciańskim.

7. Slovačka

Sljedeće zone ograničenja I u Slovačkoj:

- in the district of Nové Zámky, Sikenička, Pavlová, Bíňa, Kamenín, Kamenný Most, Malá nad Hronom, Belá, Lubá, Šarkan, Gbelce, Bruty, Mužla, Obid, Štúrovo, Nána, Kamenica nad Hronom, Chľaba, Leľa, Bajtava, Salka, Malé Kosihy,
- in the district of Veľký Krtíš, the municipalities of Ipeľské Predmostie, Veľká nad Ipľom, Hrušov, Kleňany, Sečianky,
- in the district of Levice, the municipalities of Keľ, Čata, Pohronský Ruskov, Hronovce, Želiezovce, Zalaba, Malé Ludince, Šalov, Sikenica, Pastovce, Bielovce, Ipeľský Sokolec, Lontov, Kubáňovo, Sazdice, Demandice, Dolné Semerovce, Vyškovce nad Ipľom, Preseľany nad Ipľom, Hrkovce, Tupá, Horné Semerovce, Hokovce, Slatina, Horné Turovce, Veľké Turovce, Šahy, Tešmak, Plášťovce, Ipeľské Uľany, Bátovce, Pečenice, Jabloňovce, Bohunice, Pukanec, Uhliská, Kalná nad Hronom, Nový Tekov, Malé Kozmálovce, Veľké Kozmálovce, Tlmače, Rybník, Hronské Kosihy, Čajkov, Nová Dedina, Devičany,
- in the district of Krupina, the municipalities of Dudince, Terany, Hontianske Moravce, Sudince, Súdovce, Lišov,
- the whole district of Ružomberok,
- in the region of Turčianske Teplice, municipalities of Turček, Horná Štubňa, Čremošné, Háj, Rakša, Mošovce,
- in the district of Martin, municipalities of Blatnica, Folkušová, Necpaly,
- in the district of Dolný Kubín, the municipalities of Kraľovany, Žaškov, Jasenová, Vyšný Kubín, Oravská Poruba, Leštiny, Osádka, Malatiná, Chlebnice, Krivá,
- in the district of Tvrdošín, the municipalities of Oravský Biely Potok, Habovka, Zuberec,
- in the district of Prievidza, the municipalities of Handlová, Cígelf, Podhradie, Lehota pod Vtáčnikom, Kamenec pod Vtáčnikom, Bystričany, Čereňany, Oslany, Horná Ves, Radobica,
- in the district of Partizánske, the municipalities of Veľké Uherce, Pažiť, Kolačno, Veľký Klíž, Ješkova Ves, Klátová Nová Ves,
- in the district of Topoľčany, the municipalities of Krnča, Prázdnovce, Solčany, Nitrianska Streda, Čeladince, Kovarce, Súľovce,
- in the district of Zlaté Moravce, the municipalities of Zlatno, Mankovce, Veľčice, Kostol'any pod Trbečom, Ladice, Sľažany, Neverice, Beladice, Choča, Vieska nad Žitavou, Slepčany, Červený Hrádok, Nevidzany, Malé Vozokany,
- the whole district of Žiar nad Hronom, except municipalities included in zone II.

8. Italija

Sljedeće zone ograničenja I u Italiji:

Piedmont Region:

- in the province of Alessandria, the municipalities Alessandria, of Casalnoceto, Oviglio, Tortona, Viguzzolo, Frugarolo, Bergamasco, Castellar Guidobono, Berzano Di Tortona, Cerreto Grue, Carbonara Scrivia, Casasco, Carentino, Frascaro, Paderna, Montegioco, Spineto Scrivia, Villaromagnano, Momperone, Merana, Monleale, Borgoratto Alessandrino, Casal Cermelli, Montemarzino, Castellazzo Bormida, Bosco Marengo, Castelspina, Volpeglino, Gamalero, Volpedo, Pozzol Groppo, Sarezzano,
- in the province of Asti, the municipalities of Olmo Gentile, Nizza Monferrato, Incisa Scapaccino, Castel Boglione, Mombaruzzo, Maranzana, Rocchetta Palafea, Castelletto Molina, Castelnuovo Belbo, Quaranti, Fontanile, Calamandrana, Bruno, Bubbio, Cassinasco, Serole, Loazzolo, Cessole, Vesime, San Giorgio Scarampi, Canelli, San Marzano Oliveto,

- in the province of Cuneo, the municipalities of Bergolo, Pezzolo Valle Uzzone, Cortemilia, Levice, Castelletto Uzzone, Perletto, Castino, Cossano Belbo, Rocchetta Belbo, Santo Stefano Belbo,

Liguria Region:

- in the province of Genova, the Municipalities of Rovegno, Rapallo, Portofino, Cicagna, Avegno, Montebruno, Santa Margherita Ligure, Favale Di Malvaro, Recco, Camogli, Moconesi, Tribogna, Uscio, Fontanigorda, Neirone, Lorsica,
- in the province of Savona, the municipalities of Cairo Montenotte, Quiliano, Dego (ovest SP29), Altare, Piana Crixia, Albissola Marina, Savona,

Emilia-Romagna Region:

- in the province of Piacenza, the municipalities of Cerignale, Ottone (est fiume Trebbia),

Lombardia Region:

- in the province of Pavia, the municipalities of Rocca Susella, Montesegale, Menconico, Val Di Nizza, Bagnaria, Santa Margherita Di Staffora, Ponte Nizza, Brallo Di Pregola, Varzi, Godiasco, Cecima,

Lazio Region:

- in the province of Rome,

North: the municipalities of Riano, Castelnuovo di Porto, Capena, Fiano Romano, Morlupo, Sacrofano, Magliano Romano, Formello, Campagnano di Roma, Anguillara,

West: the municipality of Fiumicino,

South: the municipality of Rome between the boundaries of the municipality of Fiumicino (West), the limits of Zone 3 (North), the Tiber river up to the intersection with the Grande Raccordo Anulare GRA Highway, the Grande Raccordo Anulare GRA Highway up to the intersection with A24 Highway, A24 Highway up to the intersection with Viale del Tecnopolo, viale del Tecnopolo up to the intersection with the boundaries of the municipality of Guidonia Montecelio,

East: the municipalities of Guidonia Montecelio, Montelibretti, Palombara Sabina, Monterotondo, Mentana, Sant'Angelo Romano, Fonte Nuova.

Sardinia Region

- in South Sardinia Province the Municipalities of Ballao, Barumini, Escalaplano, Escolca Isola Amministrativa, Genuri, Gergei, Gesico, Guamaggiore, Las Plassas, Mandas, Orroli, Pauli Arbarei, Selegas, Setzu, Siddi, Siurgus Donigala, Suelli, Tuili, Turri, Ussaramanna, Villanovafranca, Villaputzu,
- in Nuoro Province the Municipalities of Arzana Isola Amministrativa, Birori, Borore, Bortigali a ovest della Strada Statale 131, Dualchi, Gairo Isola Amministrativa, Galtelli, Irgoli, Jerzu Isola Amministrativa, Lanusei Isola Amministrativa, Loceri Isola Amministrativa, Loculi, Macomer at ovest della Strada Statale 131, Noragugume, Onifai, Orosei, Ortueri, Osini Isola Amministrativa, Perdasdefogu, Posada, Sindia Isola Amministrativa, Siniscola, Tertenia Isola Amministrativa,
- in Oristano Province the Municipalities of Aidomaggiore, Albagiara, Ardauli, Assolo, Asuni, Baradili, Baressa, Bidoni, Boroneddu, Busachi, Ghilarza, Gonnosnò, Mogorella, Neoneli, Nureci, Ruinas, Samugheo, Sedilo, Senis, Sini, Soddì, Sorradile Isola Amministrativa, Tadasuni, Ulà Tirso, Usellus, Villa Sant'antonio,
- in Sassari Province the Municipalities of Ardara, Berchidda, Bonnanaro, Bonorva a ovest della Strada Statale 131, Borutta, Cheremule, Cossoine, Giave, Loiri Porto San Paolo, Monti, Mores a nord della Strada Statale 128bis – Strada Provinciale 63, Olbia a sud della Strada Statale 127, Oschiri a nord della E 840, Ozieri a nord della Strada Provinciale 63 – Strada Provinciale 1 – Strada Statale 199, Semestene, Telti, Torralba, Tula.

9. Češka

Sljedeće zone ograničenja I u Češkoj:

Region of Liberec:

- in the district of Liberec, the municipalities of Hrádek nad Nisou, Oldřichov v Hájích, Grabštejn, Václavice u Hrádku nad Nisou, Horní Vítkov, Dolní Vítkov, Bílý Kostel nad Nisou, Dolní Chrastava, Horní Chrastava, Chrastava I, Nová Ves u Chrastavy, Mlýnice, Albrechtice u Frýdlantu, Kristiánov, Heřmanice u Frýdlantu, Dětřichov u Frýdlantu, Mníšek u Liberce, Oldřichov na Hranicích, Machnín, Svárov u Liberce, Desná I, Krásná Studánka, Stráž nad Nisou, Fojtka, Radčice u Krásné Studánky, Kateřinky u Liberce, Staré Pavlovice, Nové Pavlovice, Růžodol I, Františkov u Liberce, Liberec, Ruprechtice, Rudolfov, Horní Růžodol, Rochlice u Liberce, Starý Harcov, Vratislavice nad Nisou, Kunratice u Liberce, Proseč nad Nisou, Lukášov, Rýnovice, Jablonec nad Nisou, Jablonecké Paseky, Jindřichov nad Nisou, Mšeno nad Nisou, Lučany nad Nisou, Smržovka, Tanvald, Jiřetín pod Bukovou, Dolní Maxov, Antonínov, Horní Maxov, Karlov u Josefova Dolu, Loučná nad Nisou, Hraničná nad Nisou, Janov nad Nisou, Bedřichov u Jablonce nad Nisou, Josefův Důl u Jablonce nad Nisou, Albrechtice v Jizerských horách, Desná III, Polubný, Harrachov, Jizerka, Hejnice, Bílý Potok pod Smrkem

10. Grčka

Sljedeće zone ograničenja I u Grčkoj:

- in the regional unit of Drama:
 - the community departments of Sidironero and Skaloti and the municipal departments of Livadero and Ksiropotamo (in Drama municipality),
 - the municipal department of Paranesti (in Paranesti municipality),
 - the municipal departments of Prosotsani, Kokkinogeia, Mikropoli, Panorama, Pyrgoi (in Prosotsani municipality),
 - the municipal departments of Kato Nevrokopi, Chrysokefalo, Achladea, Vathytopos, Volakas, Granitis, Dasotos, Eksohi, Katafyto, Lefkogeia, Mikrokleisoura, Mikromilea, Ochyro, Pagoneri, Perithorio, Kato Vrontou and Potamoi (in Kato Nevrokopi municipality),
- in the regional unit of Xanthi:
 - the municipal departments of Kimmerion, Stavroupoli, Gerakas, Dafnonas, Komnina, Kariofyto and Neochori (in Xanthi municipality),
 - the community departments of Satres, Thermes, Kotyli, and the municipal departments of Myki, Echinis and Oraio and (in Myki municipality),
 - the community department of Selero and the municipal department of Sounio (in Avdira municipality),
- in the regional unit of Rodopi:
 - the municipal departments of Komotini, Anthochorio, Gratini, Thrylorio, Kalhas, Karydia, Kikidio, Kosmio, Pandrosos, Aigeiros, Kallisti, Meleti, Neo Sidirochori and Mega Doukato (in Komotini municipality),
 - the municipal departments of Ipio, Arriana, Darmeni, Archontika, Fillyra, Ano Drosini, Aratos and the Community Departments Kehros and Organi (in Arriana municipality),
 - the municipal departments of Iasmos, Sostis, Asomatoi, Polyanthos and Amvrosia and the community department of Amaxades (in Iasmos municipality),
 - the municipal department of Amaranta (in Maroneia Sapon municipality),
- in the regional unit of Evros:
 - the municipal departments of Kyriaki, Mandra, Mavrokklisi, Mikro Dereio, Protokklisi, Roussa, Goniko, Geriko, Sidirochori, Megalo Derio, Sidiro, Giannouli, Agriani and Petrolofos (in Soufli municipality),
 - the municipal departments of Dikaia, Arzos, Elaia, Therapio, Komara, Marasia, Ormenio, Pentalofos, Petrotia, Plati, Ptelea, Kyprinos, Zoni, Fulakio, Spilaio, Nea Vyssa, Kavili, Kastanies, Rizia, Sterna, Ampelakia, Valtos, Megali Doxipara, Neochori and Chandras (in Orestiada municipality),

- the municipal departments of Asvestades, Ellinochori, Karoti, Koufovouno, Kiani, Mani, Sitochori, Aleporochori, Asproneri, Metaxades, Vrysika, Doksa, Elafoxori, Ladi, Paliouri and Poimeniko (in Didymoteixo municipality),
- in the regional unit of Serres:
 - the municipal departments of Kerkini, Livadia, Makrynitsa, Neochori, Platanakia, Akritochori, Vyroneia, Gonimo, Mandraki, Megalochori, Rodopoli, Ano Poroia, Katw Poroia, Sidirokastro, Vamvakophyto, Kamaroto, Strymonochori, Charopo, Kastanousi and Chortero and the community departments of Agkistro, Achladochori and Kapnophyto (in Sintiki municipality),
 - the municipal departments of Serres, Leukonas, Mitrousi, Skoutari, Elaionas and Oinoussa and the community departments of Orini and Ano Vrontou (in Serres municipality),
 - the municipal departments of Dasochoriou, Irakleia, Skoutoussa, Strimoniko, Valtero, Karperi, Koimisi, Lithotopos, Limnochori, Podismeno and Chrysochorafa (in Irakleia municipality),
 - the municipal departments of Emmanouil Pappas and Strimonas (in Emmanouil Pappas municipality), the municipal department of Visaltia (in Visaltia municipality),
- in the regional unit of Kilkis:
 - the municipal departments of Kroussa, Mouries and Doirani (in Kilkis municipality),
- in the regional unit of Thessaloniki:
 - the municipal department of Lahanas (in Lagadas municipality).

DIO II.

1. **Bugarska**

Sljedeće zone ograničenja II u Bugarskoj:

- the whole region of Haskovo,
- the whole region of Yambol,
- the whole region of Stara Zagora,
- the whole region of Pernik,
- the whole region of Kyustendil,
- the whole region of Plovdiv, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Pazardzhik, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Smolyan,
- the whole region of Dobrich,
- the whole region of Sofia city,
- the whole region of Sofia Province,
- the whole region of Blagoevgrad excluding the areas in Part III,
- the whole region of Razgrad,
- the whole region of Kardzhali,
- the whole region of Burgas,
- the whole region of Varna excluding the areas in Part III,
- the whole region of Silistra,
- the whole region of Ruse,
- the whole region of Veliko Tarnovo,
- the whole region of Pleven,
- the whole region of Targovishte,
- the whole region of Shumen,

- the whole region of Sliven,
- the whole region of Vidin,
- the whole region of Gabrovo,
- the whole region of Lovech,
- the whole region of Montana,
- the whole region of Vratza.

2. Njemačka

Sljedeće zone ograničenja II u Njemačkoj:

Bundesland Brandenburg:

- Landkreis Oder-Spree:
 - Gemeinde Grunow-Dammendorf,
 - Gemeinde Mixdorf
 - Gemeinde Schlaubetal,
 - Gemeinde Neuzelle,
 - Gemeinde Neißemünde,
 - Gemeinde Lawitz,
 - Gemeinde Eisenhüttenstadt,
 - Gemeinde Vogelsang,
 - Gemeinde Ziltendorf,
 - Gemeinde Wiesenau,
 - Gemeinde Friedland,
 - Gemeinde Siehdichum,
 - Gemeinde Müllrose,
 - Gemeinde Briesen,
 - Gemeinde Jacobsdorf
 - Gemeinde Groß Lindow,
 - Gemeinde Brieskow-Finkenheerd,
 - Gemeinde Ragow-Merz,
 - Gemeinde Beeskow,
 - Gemeinde Rietz-Neuendorf,
 - Gemeinde Tauche mit den Gemarkungen Stremmen, Ranzig, Trebatsch, Sabrodt, Sawall, Mitweide, Lindenberg, Falkenberg (T), Görzdorf (B), Wulfersdorf, Giesensdorf, Briescht, Kossenblatt und Tauche,
 - Gemeinde Langewahl,
 - Gemeinde Berkenbrück,
 - Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Arensdorf und Demitz und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf östlich der L 36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande südlich der L36,
 - Gemeinde Fürstenwalde östlich der B 168 und südlich der L36,
 - Gemeinde Diensdorf-Radlow,
 - Gemeinde Wendisch Rietz östlich des Scharmützelsees und nördlich der B 246,
 - Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Neu Golm und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow östlich des Scharmützelsees und ab nördlicher Spitze östlich der L35,

- Landkreis Dahme-Spreewald:
 - Gemeinde Jamlitz,
 - Gemeinde Lieberose,
 - Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Goyatz, Jessern, Lamsfeld, Ressen, Speichrow und Zaue,
- Landkreis Spree-Neiße:
 - Gemeinde Schenkendöbern,
 - Gemeinde Guben,
 - Gemeinde Jänschwalde,
 - Gemeinde Tauer,
 - Gemeinde Peitz,
 - Gemeinde Kolkwitz mit den Gemarkungen Klein Gaglow, Hähnchen, Kolkwitz, Glinzig und Krieschow südlich der BAB 15,
 - Gemeinde Turnow-Preilack mit der Gemarkung Preilack,
 - Gemeinde Teichland mit der Gemarkung Bärenbrück,
 - Gemeinde Heinersbrück,
 - Gemeinde Forst,
 - Gemeinde Groß Schacksdorf-Simmersdorf,
 - Gemeinde Neiße-Malxetal,
 - Gemeinde Jämlitz-Klein Düben,
 - Gemeinde Tschernitz,
 - Gemeinde Döbern,
 - Gemeinde Felixsee,
 - Gemeinde Wiesengrund,
 - Gemeinde Spremberg,
 - Gemeinde Welzow,
 - Gemeinde Neuhausen/Spree,
 - Gemeinde Drebkau,
 - Kreisfreie Stadt Cottbus mit den Gemarkungen Kahren, Gallinchen, Groß Gaglow und der Gemarkung Kiekebusch südlich der BAB 15,
- Landkreis Märkisch-Oderland:
 - Gemeinde Bleyen-Genschmar,
 - Gemeinde Neuhardenberg
 - Gemeinde Golzow,
 - Gemeinde Küstriner Vorland,
 - Gemeinde Alt Tucheband,
 - Gemeinde Reitwein,
 - Gemeinde Podelzig,
 - Gemeinde Gusow-Platkow,
 - Gemeinde Seelow,
 - Gemeinde Vierlinden,
 - Gemeinde Lindendorf,
 - Gemeinde Fichtenhöhe,
 - Gemeinde Lietzen,
 - Gemeinde Falkenhagen (Mark),

- Gemeinde Zeschdorf,
- Gemeinde Treplin,
- Gemeinde Lebus,
- Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Jahnsfelde, Trebnitz, Obersdorf, Münchehofe und Hermersdorf,
- Gemeinde Märkische Höhe mit der Gemarkung Ringenwalde,
- Gemeinde Bliesdorf mit der Gemarkung Metzdorf und Gemeinde Bliesdorf – östlich der B167 bis östlicher Teil, begrenzt aus Richtung Gemarkungsgrenze Neutrebbin südlich der Bahnlinie bis Straße „Sophienhof“ dieser westlich folgend bis „Ruesterchegraben“ weiter entlang Feldweg an den Windrädern Richtung „Herrnhof“, weiter entlang „Letschiner Hauptgraben“ nord-östlich bis Gemarkungsgrenze Alttrebbin und Kunersdorf – östlich der B167,
- Gemeinde Bad Freienwalde mit den Gemarkungen Altglietzen, Altranft, Bad Freienwalde, Bralitz, Hohenwutzen, Schiffmühle, Hohensaaten und Neuenhagen,
- Gemeinde Falkenberg mit der Gemarkung Falkenberg östlich der L35,
- Gemeinde Oderaue,
- Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Altwriezen, Jäckelsbruch, Neugaul, Bearegard, Eichwerder, Rathsdorf – östlich der B167 und Wriezen – östlich der B167,
- Gemeinde Neulewin,
- Gemeinde Neutrebbin,
- Gemeinde Letschin,
- Gemeinde Zechin,
- Landkreis Barnim:
 - Gemeinde Lunow-Stolzenhagen,
 - Gemeinde Parsteinsee,
 - Gemeinde Oderberg,
 - Gemeinde Liepe,
 - Gemeinde Hohenfinow (nördlich der B167),
 - Gemeinde Niederfinow,
 - Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit den Gemarkungen Eberswalde nördlich der B167 und östlich der L200, Sommerfelde und Tornow nördlich der B167,
 - Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Brodowin, Chorin östlich der L200, Serwest, Neuehütte, Sandkrug östlich der L200,
 - Gemeinde Ziethen mit der Gemarkung Klein Ziethen östlich der Serwester Dorfstraße und östlich der B198,
- Landkreis Uckermark:
 - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Crussow, Stolpe, Gellmersdorf, Neukünkendorf, Bölkendorf, Herzsprung, Schmargendorf und den Gemarkungen Angermünde südlich und südöstlich der B2 und Dobberzin südlich der B2,
 - Gemeinde Schwedt mit den Gemarkungen Criewen, Zützen, Schwedt, Stendell, Kummerow, Kunow, Vierraden, Blumenhagen, Oderbruchwiesen, Enkelsee, Gatow, Hohenfelde, Schöneberg, Flemsdorf und der Gemarkung Felchow östlich der B2,
 - Gemeinde Pinnow südlich und östlich der B2,
 - Gemeinde Berkholz-Meyenburg,
 - Gemeinde Mark Landin mit der Gemarkung Landin südlich der B2,
 - Gemeinde Casekow mit der Gemarkung Woltersdorf und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow östlich der L272 und südlich der L27,

- Gemeinde Hohenselchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Groß Pinnow und der Gemarkung Hohenselchow südlich der L27,
 - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Friedrichsthal und den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf südlich der L27 und der B2 bis Kastanienallee, dort links abbiegend dem Schülerweg folgend bis Höhe Bahnhof, von hier in östlicher Richtung den Salveybach kreuzend bis zum Tantower Weg, diesen in nördlicher Richtung bis zu Stettiner Straße, diese weiter folgend bis zur B2, dieser in nördlicher Richtung folgend,
 - Gemeinde Mescherin mit der Gemarkung Mescherin, der Gemarkung Neurochlitz östlich der B2 und der Gemarkung Rosow nördlich der K 7311,
 - Gemeinde Passow mit der Gemarkung Jamikow,
 - Kreisfreie Stadt Frankfurt (Oder),
 - Landkreis Prignitz:
 - Gemeinde Karstädt mit den Gemarkungen Neuhof und Kribbe und den Gemarkungen Groß Warnow, Klein Warnow, Reckenzin, Streesow und Dallmin östlich der Bahnstrecke Berlin/Spandau-Hamburg/Altona,
 - Gemeinde Berge,
 - Gemeinde Pirow mit den Gemarkungen Hülsebeck, Pirow, Bresch und Burow,
 - Gemeinde Putlitz mit den Gemarkungen Sagast, Nettelbeck, Porep, Lütkenhof, Putlitz, Weitendorf und Telschow,
 - Gemeinde Marienfließ mit den Gemarkungen Jännersdorf, Stepenitz und Krependorf,
 - Landkreis Oberspreewald-Lausitz:
 - Gemeinde Vetschau mit den Gemarkungen Wüstenhain und Laasow,
 - Gemeinde Altdöbern mit den Gemarkungen Reddern, Ranzow, Pritzen, Altdöbern östlich der Bahnstrecke Altdöbern –Großräschen,
 - Gemeinde Großräschen mit den Gemarkungen Woschkow, Dörrwalde, Allmosen,
 - Gemeinde Neu-Seeland,
 - Gemeinde Neupetershain,
 - Gemeinde Senftenberg mit den Gemarkungen Peickwitz, Sedlitz, Kleinkoschen, Großkoschen und Hosena,
 - Gemeinde Hohenbocka,
 - Gemeinde Grünewald,
 - Gemeinde Hermsdorf,
 - Gemeinde Kroppen,
 - Gemeinde Ortrand,
 - Gemeinde Großkmehlen,
 - Gemeinde Lindenau,
 - Gemeinde Frauendorf,
 - Gemeinde Ruhland,
 - Gemeinde Guteborn
 - Gemeinde Schwarzbach mit der Gemarkung Schwarzbach,
- Bundesland Sachsen:
- Landkreis Bautzen,
 - Stadt Dresden:
 - Stadtgebiet nördlich der BAB4 bis zum Verlauf westlich der Elbe, dann nördlich der B6,
 - Landkreis Görlitz,
 - Landkreis Meißen:

- Gemeinde Diera-Zehren östlich der Elbe,
 - Gemeinde Ebersbach,
 - Gemeinde Glaubitz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Klipphausen östlich der S177,
 - Gemeinde Lampertswalde,
 - Gemeinde Moritzburg,
 - Gemeinde Niederau östlich der B101,
 - Gemeinde Nünchritz östlich der Elbe und südlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Priestewitz,
 - Gemeinde Röderaue östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Schönhof,
 - Gemeinde Stadt Coswig,
 - Gemeinde Stadt Gröditz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Gemeinde Stadt Großenhain,
 - Gemeinde Stadt Meißen östlich des Straßenverlaufs der S177 bis zur B6, dann B6 bis zur B101, ab der B101 Elbtalbrücke Richtung Norden östlich der Elbe,
 - Gemeinde Stadt Radebeul,
 - Gemeinde Stadt Radeburg,
 - Gemeinde Thiendorf,
 - Gemeinde Weinböhla,
 - Gemeinde Wülknitz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
 - Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge:
 - Gemeinde Stadt Wilsdruff nördlich der BAB4 zwischen den Abfahren Wilsdruff und Dreieck Dresden-West,
- Bundesland Mecklenburg-Vorpommern:
- Landkreis Ludwigslust-Parchim:
 - Gemeinde Balow mit dem Ortsteil: Balow,
 - Gemeinde Brunow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Bauerkuhl, Brunow (bei Ludwigslust), Klüß, Löcknitz (bei Parchim),
 - Gemeinde Dambeck mit dem Ortsteil und der Ortslage: Dambeck (bei Ludwigslust),
 - Gemeinde Ganzlin mit den Ortsteilen und Ortslagen: Barackendorf, Hof Retzow, Klein Damerow, Retzow, Wangelin,
 - Gemeinde Gehlsbach mit den Ortsteilen und Ortslagen: Ausbau Darß, Darß, Hof Karbow, Karbow, Karbow-Ausbau, Quaßlin, Quaßlin Hof, Quaßliner Mühle, Vietlübbe, Wahlstorf
 - Gemeinde Groß Godems mit den Ortsteilen und Ortslagen: Groß Godems, Klein Godems,
 - Gemeinde Karrenzin mit den Ortsteilen und Ortslagen: Herzfeld, Karrenzin, Karrenzin-Ausbau, Neu Herzfeld, Repzin, Wulfsahl,
 - Gemeinde Kreien mit den Ortsteilen und Ortslagen: Ausbau Kreien, Hof Kreien, Kolonie Kreien, Kreien, Wilsen,
 - Gemeinde Kritzow mit dem Ortsteil und der Ortslage: Benzin,
 - Gemeinde Lübz mit den Ortsteilen und Ortslagen: Burow, Gischow, Meyerberg,
 - Gemeinde Möllenbeck mit den Ortsteilen und Ortslagen: Carlshof, Horst, Menzendorf, Möllenbeck,
 - Gemeinde Muchow mit dem Ortsteil und Ortslage: Muchow,
 - Gemeinde Parchim mit dem Ortsteil und Ortslage: Slate,

- Gemeinde Prislich mit den Ortsteilen und Ortslagen: Marienhof, Neese, Prislich, Werle,
- Gemeinde Rom mit dem Ortsteil und Ortslage: Klein Niendorf,
- Gemeinde Ruhner Berge mit den Ortsteilen und Ortslagen: Dorf Polnitz, Drenkow, Griebow, Jarchow, Leppin, Malow, Malower Mühle, Marnitz, Mentin, Mooster, Poitendorf, Polnitz, Suckow, Tessenow, Zachow,
- Gemeinde Siggelkow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Groß Pankow, Klein Pankow, Neuburg, Redlin, Siggelkow,
- Gemeinde Stolpe mit den Ortsteilen und Ortslagen: Barkow, Granzin, Stolpe Ausbau, Stolpe,
- Gemeinde Ziegendorf mit den Ortsteilen und Ortslagen: Drefahl, Meierstorf, Neu Drefahl, Pampin, Platschow, Stresendorf, Ziegendorf,
- Gemeinde Zierzow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Kolbow, Zierzow.

3. Estonija

Sljedeće zone ograničenja II u Estoniji:

- Eesti Vabariik (välja arvatud Hiiu maakond).

4. Latvija

Sljedeće zone ograničenja II u Latviji:

- Aizkraukles novads,
- Alūksnes novads,
- Augšdaugavas novads,
- Ādažu novads,
- Balvu novads,
- Bauskas novads,
- Cēsu novads,
- Dienvidkurzemes novada Aizputes, Cīravas, Lažas, Durbes, Dunalkas, Tadaikū, Vecpils, Bārtas, Sakas, Bunkas, Priekules, Gramzdas, Kalētu, Virgas, Dunikas, Vaiņodes, Gaviezes, Rucavas, Vērgales, Medzes pagasts, Nīcas pagasta daļa uz dienvidiem no apdzīvotas vietas Bernāti, autoceļa V1232, A11, V1222, Bārtas upes, Embūtes pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļa P116, P106, autoceļa no apdzīvotas vietas Dinsdurbe, Kalvenes pagasta daļa uz rietumiem no ceļa pie Vārtājas upes līdz autoceļam A9, uz dienvidiem no autoceļa A9, uz rietumiem no autoceļa V1200, Kazdangas pagasta daļa uz rietumiem no ceļa V1200, P115, P117, V1296, Aizputes, Durbes, Pāvilostas, Priekules pilsēta,
- Dobeles novads,
- Gulbenes novads,
- Jelgavas novads,
- Jēkabpils novads,
- Krāslavas novads,
- Kuldīgas novada Alsungas, Gudenieku, Kurmāles, Rendas, Kables, Vārmes, Pelču, Snēpeles, Turlavas, Ēdoles, Īvandes, Rumbas, Padures pagasts, Laidu pagasta daļa uz ziemeļiem no autoceļa V1296, Kuldīgas pilsēta,
- Ķekavas novads,
- Limbažu novads,
- Līvānu novads,
- Ludzas novads,
- Madonas novads,
- Mārupes novads,
- Ogres novads,

- Olaines novads,
- Preiļu novads,
- Rēzeknes novads,
- Ropažu novada Garkalnes, Ropažu pagasts, Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz austrumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Daugulupes ielas un Daugulupītes, Vangažu pilsēta,
- Salaspils novads,
- Saldus novads,
- Saulkrastu novads,
- Siguldas novads,
- Smiltenes novads,
- Talsu novads,
- Tukuma novads,
- Valkas novads,
- Valmieras novads,
- Varakļānu novads,
- Ventspils novads,
- Daugavpils valstspilsētas pašvaldība,
- Jelgavas valstspilsētas pašvaldība,
- Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība,
- Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība.

5. **Litva**

Sljedeće zone ograničenja II u Litvi:

- Alytaus miesto savivaldybė,
- Alytaus rajono savivaldybė,
- Anykščių rajono savivaldybė,
- Akmenės rajono savivaldybė,
- Birštono savivaldybė,
- Biržų miesto savivaldybė,
- Biržų rajono savivaldybė,
- Druskininkų savivaldybė,
- Elektrėnų savivaldybė,
- Ignalinos rajono savivaldybė,
- Jonavos rajono savivaldybė,
- Joniškio rajono savivaldybė,
- Jurbarko rajono savivaldybė: Eržvilko, Juodaičių, Seredžiaus, Smalininkų ir Viešvilės seniūnijos,
- Kaišiadorių rajono savivaldybė,
- Kauno miesto savivaldybė,
- Kauno rajono savivaldybė,
- Kazlų rūdos savivaldybė: Kazlų Rūdos seniūnija, išskyrus vakarinė dalis iki kelio 2602 ir 183, Plutiškių seniūnija,
- Kelmės rajono savivaldybė: Kelmės, Kražių, Liolių, Tytuvėnų, Tytuvėnų apylinkių, Pakražančio ir Vaiguvos seniūnijos,
- Kėdainių rajono savivaldybė,

- Klaipėdos rajono savivaldybė: Judrėnų, Endriejavo ir Veiviržėnų seniūnijos,
- Kupiškio rajono savivaldybė,
- Kretingos rajono savivaldybė,
- Lazdijų rajono savivaldybė,
- Mažeikių rajono savivaldybė,
- Molėtų rajono savivaldybė: Alantos, Balninkų, Čiulėnų, Inturkės, Joniškio, Luokesos, Mindūnų, Suginėčių ir Videniškių seniūnijos,
- Pagėgių savivaldybė,
- Pakruojo rajono savivaldybė,
- Panevėžio rajono savivaldybė,
- Panevėžio miesto savivaldybė,
- Pasvalio rajono savivaldybė,
- Radviliškio rajono savivaldybė,
- Rietavo savivaldybė,
- Prienų rajono savivaldybė,
- Plungės rajono savivaldybė,
- Raseinių rajono savivaldybė,
- Rokiškio rajono savivaldybė,
- Skuodo rajono savivaldybė,
- Šakių rajono savivaldybė: Kriūkų, Lekėčių ir Lukšių seniūnijos,
- Šalčininkų rajono savivaldybė,
- Šiaulių miesto savivaldybė,
- Šiaulių rajono savivaldybė: Ginkūnų, Gruzdžių, Kairių, Kužių, Meškuičių, Raudėnų, Šakynos ir Šiaulių kaimiškosios seniūnijos,
- Šilutės rajono savivaldybė,
- Širvintų rajono savivaldybė: Čiobiškio, Gelvonų, Jauniūnų, Kernavės, Musinkų ir Širvintų seniūnijos,
- Šilalės rajono savivaldybė,
- Švenčionių rajono savivaldybė,
- Tauragės rajono savivaldybė,
- Telšių rajono savivaldybė,
- Trakų rajono savivaldybė,
- Ukmergės rajono savivaldybė: Deltuvos, Lyduokių, Pabaisko, Pivonijos, Siesikų, Šešuolių, Taujėnų, Ukmergės miesto, Veprių, Vidiškių ir Žemaitkiemo seniūnijos,
- Utenos rajono savivaldybė,
- Varėnos rajono savivaldybė,
- Vilniaus miesto savivaldybė,
- Vilniaus rajono savivaldybė: Avižienių, Bezdonių, Buivydžių, Dūkštų, Juodšilių, Kalvelių, Lavoriškių, Maišiagalos, Marijampolio, Medininkų, Mickūnų, Nemenčinės, Nemenčinės miesto, Nemėžio, Pagirių, Riešės, Rudaminos, Rukainių, Sudervės, Sužionių, Šatrininkų ir Zujūnų seniūnijos,
- Visagino savivaldybė,
- Zarasų rajono savivaldybė.

6. Mađarska

Sljedeće zone ograničenja II u Mađarskoj:

- Békés megye 950150, 950250, 950350, 950450, 950550, 950650, 950660, 950750, 950850, 950860, 951050, 951150, 951250, 951260, 951350, 951450, 951460, 951550, 951650, 951750, 952150, 952250, 952350, 952450, 952550, 952650, 953250, 953260, 953270, 953350, 953450, 953550, 953560, 953950, 954050, 954060, 954150, 956250, 956350, 956450, 956550, 956650 és 956750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Borsod-Abaúj-Zemplén megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Fejér megye 403150, 403160, 403250, 403260, 403350, 404250, 404550, 404560, 404570, 405450, 405550, 405650, 406450 és 407050 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Hajdú-Bihar megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Heves megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750250, 750550, 750650, 750750, 750850, 750970, 750980, 751050, 751150, 751160, 751250, 751260, 751350, 751360, 751450, 751460, 751470, 751550, 751650, 751750, 751850, 751950, 752150, 752250, 752350, 752450, 752460, 752550, 752560, 752650, 752750, 752850, 752950, 753060, 753070, 753150, 753250, 753310, 753450, 753550, 753650, 753660, 753750, 753850, 753950, 753960, 754050, 754150, 754250, 754360, 754370, 754850, 755550, 755650 és 755750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye: 250350, 250850, 250950, 251450, 251550, 251950, 252050, 252150, 252350, 252450, 252460, 252550, 252650, 252750, 252850, 252860, 252950, 252960, 253050, 253150, 253250, 253350, 253450 és 253550 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Nógrád megye valamennyi vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Pest megye 570150, 570250, 570350, 570450, 570550, 570650, 570750, 570850, 570950, 571050, 571150, 571250, 571350, 571650, 571750, 571760, 571850, 571950, 572050, 573550, 573650, 574250, 577250, 580050 és 580150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe.

7. Poljska

Sljedeće zone ograničenja II u Poljskoj:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gminy Kalinowo, Stare Juchy, Prostki oraz gmina wiejska Elk w powiecie elckim,
- powiat elbląski,
- powiat miejski Elbląg,
- powiat gołdapski,
- powiat piski,
- powiat bartoszycki,
- powiat olecki,
- powiat giżycki,
- powiat braniewski,
- powiat kętrzyński,
- powiat lidzbarski,
- gminy Dźwierzuty Jedwabno, Pasym, Świątajno, Wielbark, Szczytno i miasto Szczytno w powiecie szczycieńskim,
- powiat mrągowski,
- powiat węgorzewski,
- powiat olsztyński,
- powiat miejski Olsztyn,

- powiat nidzicki,
- część powiatu ostródzkiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu nowomiejskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu iławskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu działdowskiego niewymieniona w części III załącznika I,

w województwie podlaskim:

- powiat bielski,
- powiat grajewski,
- powiat moniecki,
- powiat sejneński,
- powiat siemiatycki,
- powiat hajnowski,
- gminy Ciechanowiec, Klukowo, Szepietowo, Kobylin-Borzymy, Nowe Piekuty, Sokoły i część gminy Kulesze Kościelne położona na północ od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie wysokomazowieckim,
- powiat białostocki,
- powiat suwalski,
- powiat miejski Suwałki,
- powiat augustowski,
- powiat sokólski,
- powiat miejski Białystok,

w województwie mazowieckim:

- gminy Domanice, Korczew, Kotuń, Mordy, Paprotnia, Przesmyki, Siedlce, Skórzec, Wiśniew, Wodynie, Zbuczyn w powiecie siedleckim,
- powiat miejski Siedlce,
- gminy Ceranów, Jabłonna Lacka, Kosów Lacki, Repki, Sabnie, Sterdyń w powiecie sokołowskim,
- powiat łosicki,
- powiat sochaczewski,
- powiat zwoleński,
- powiat kozienicki,
- powiat lipski,
- powiat radomski
- powiat miejski Radom,
- powiat szydłowiecki,
- gminy Lubowidz i Kuczbork Osada w powiecie żuromińskim,
- gmina Wieczfnia Kościelna w powiecie mławskim,
- gminy Bodzanów, Słubice, Wyszogród i Mała Wieś w powiecie płońskim,
- powiat nowodworski,
- gminy Czerwińsk nad Wisłą, Naruszewo, Załuski w powiecie płońskim,
- gminy: miasto Kobyłka, miasto Marki, miasto Ząbki, miasto Zielonka, część gminy Tłuszcz ograniczona liniami kolejowymi: na północ od linii kolejowej biegnącej od wschodniej granicy gminy do miasta Tłuszcz oraz na wschód od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy gminy do miasta Tłuszcz, część gminy Jadów położona na północ od linii kolejowej biegnącej od wschodniej do zachodniej granicy gminy w powiecie wołomińskim,
- powiat garwoliński,

- gminy Boguty – Pianki, Brok, Zaręby Kościelne, Nur, Małkinia Górna, część gminy Wąsewo położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 60, część gminy wiejskiej Ostrów Mazowiecka położona na południe od miasta Ostrów Mazowiecka i na południe od linii wyznaczonej przez drogę 60 biegnącą od zachodniej granicy miasta Ostrów Mazowiecka do zachodniej granicy gminy w powiecie ostrowskim,
 - część gminy Sadowne położona na północny- zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową, część gminy Łochów położona na północny – zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie węgrowskim,
 - gminy Brańszczyk, Długosiodło, Rząśnik, Wyszków, część gminy Zabrodzie położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr S8 w powiecie wyszkowskim,
 - gminy Cegłów, Dębe Wielkie, Halinów, Latowicz, Mińsk Mazowiecki i miasto Mińsk Mazowiecki, Mrozy, Siennica, miasto Sulejówek w powiecie mińskim,
 - powiat otwocki,
 - powiat warszawski zachodni,
 - powiat legionowski,
 - powiat piaseczyński,
 - powiat pruszkowski,
 - powiat grójecki,
 - powiat grodziski,
 - powiat żyrardowski,
 - powiat białobrzeski,
 - powiat przysuski,
 - powiat miejski Warszawa,
- w województwie lubelskim:
- powiat bialski,
 - powiat miejski Biała Podlaska,
 - powiat janowski,
 - powiat puławski,
 - powiat rycki,
 - powiat łukowski,
 - powiat lubelski,
 - powiat miejski Lublin,
 - powiat lubartowski,
 - powiat łęczyński,
 - powiat świdnicki,
 - powiat biłgorajski,
 - powiat hrubieszowski,
 - powiat krasnostawski,
 - powiat chełmski,
 - powiat miejski Chełm,
 - powiat tomaszowski,
 - powiat kraśnicki,
 - powiat opolski,
 - powiat parczewski,
 - powiat włodawski,
 - powiat radzyński,

- powiat miejski Zamość,
- powiat zamojski,

w województwie podkarpackim:

- powiat stalowowolski,
- powiat lubaczowski,
- gminy Medyka, Stubno, część gminy Orły położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77, część gminy Żurawica na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77 w powiecie przemyskim,
- część powiatu jarosławskiego niewymieniona w części I załącznika I,
- gmina Kamień w powiecie rzeszowskim,
- gminy Cmolas, Dzikowiec, Kolbuszowa, Majdan Królewski i Niwiska powiecie kolbuszowskim,
- powiat leżajski,
- powiat niżański,
- powiat tarnobrzeski,
- gminy Adamówka, Sieniawa, Tryńcza, Przeworsk z miastem Przeworsk, Zarzecze w powiecie przeworskim,
- gmina Ostrów, część gminy Sędziszów Małopolski położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4,
- część gminy Czarna położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy Żyraków położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy wiejskiej Dębica położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie dębickim,
- powiat mielecki,

w województwie małopolskim:

- gminy Nawojowa, Piwniczna Zdrój, Rytro, Stary Sącz, część gminy Łącko położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Dunajec w powiecie nowosądeckim,
- gmina Szczawnica w powiecie nowotarskim,

w województwie pomorskim:

- gminy Dzierżoń i Stary Dzierżoń w powiecie sztumskim,
- gmina Stare Pole, część gminy Nowy Staw położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 w powiecie malborskim,
- gminy Stegny, Sztutowo i część gminy Nowy Dwór Gdański położona na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,
- gmina Prabuty w powiecie kwidzyńskim,

w województwie świętokrzyskim:

- gmina Tarłów i część gminy Ożarów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 74 biegnącą od miejscowości Honorów do zachodniej granicy gminy w powiecie opatowskim,
- część gminy Brody położona wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 9 i na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 0618T biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania w miejscowości Lipie oraz przez drogę biegnącą od miejscowości Lipie do wschodniej granicy gminy i część gminy Mirzec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 744 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Tychów Stary a następnie przez drogę nr 0566T biegnącą od miejscowości Tychów Stary w kierunku północno - wschodnim do granicy gminy w powiecie starachowickim,
- gmina Gowarczów, część gminy Końskie położona na wschód od linii kolejowej, część gminy Stąporków położona na północ od linii kolejowej w powiecie koneckim,
- gminy Dwikozy i Zawichost w powiecie sandomierskim,

w województwie lubuskim:

- gminy Bogdaniec, Deszczno, Kłodawa, Kostrzyn nad Odrą, Santok, Witnica w powiecie gorzowskim,
- powiat miejski Gorzów Wielkopolski,
- gminy Drezdenko, Strzelce Krajeńskie, Stare Kurowo, Zwierzyn w powiecie strzelecko – drezdeneckim,
- powiat żarski,
- powiat słubicki,
- gminy Brzeźnica, Iłowa, Gozdnicza, Małomice Wymiarki, Żagań i miasto Żagań w powiecie żagańskim,
- powiat krośnieński,
- powiat zielonogórski
- powiat miejski Zielona Góra,
- powiat nowosolski,
- powiat sulęciński,
- powiat międzyrzecki,
- powiat świebodziński,
- powiat wschowski,

w województwie dolnośląskim:

- powiat zgorzelecki,
- część powiatu polkowickiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu wołowskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- gmina Jeżów Sudecki w powiecie karkonoskim,
- gminy Rudna, Ścinawa, miasto Lubin i część gminy Lubin niewymieniona w części III załącznika I w powiecie lubińskim,
- gmina Malczyce, Miękinia, Środa Śląska, część gminy Kostomłoty położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy Udanin położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie średzkim,
- gmina Wądroże Wielkie, część gminy Męcinka położona na północ od drogi nr 363 w powiecie jaworskim,
- gminy Kunice, Legnickie Pole, Prochowice, Ruja w powiecie legnickim,
- gminy Wisznia Mała, Trzebnica, Zawonia, część gminy Oborniki Śląskie położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 340 w powiecie trzebnickim,
- powiat lubański,
- powiat miejski Wrocław,
- gminy Czernica, Długołęka, Siechnice, część gminy Żórawina położona na wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4, część gminy Kąty Wrocławskie położona na północ od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie wrocławskim,
- gminy Jelcz - Laskowice, Oława z miastem Oława i część gminy Domaniów położona na północny wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie oławskim,
- gmina Bierutów, Dziadowa Kłoda, miasto Oleśnica, część gminy wiejskiej Oleśnica położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Dobroszyce położona na zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy w powiecie oleśnickim,
- powiat bolesławiecki,
- powiat milicki,
- powiat górowski,

- powiat głogowski,
 - gmina Świerzawa, Wojcieszów, część gminy Zagrodno położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Jadwisin – Modlikowice Zagrodno oraz na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od miejscowości Zagrodno do południowej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,
 - powiat lwówecki,
 - gminy Czarny Bór, Stare Bogaczowice, Walim, miasto Boguszów - Gorce, miasto Jedlina – Zdrój, miasto Szczawno – Zdrój w powiecie wałbrzyskim,
 - powiat miejski Wałbrzych,
 - gmina Świdnica, miasto Świdnica, miasto Świebodzice w powiecie świdnickim,
- w województwie wielkopolskim:
- gminy Siedlec, Wolsztyn, część gminy Przemęt położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Borek – Kluczewo – Sączkowo – Przemęt – Błotnica – Starkowo – Boszkowo – Letnisko w powiecie wolsztyńskim,
 - gmina Wielichowo, Rakoniewice, Granowo, część gminy Kamieniec położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 308 w powiecie grodziskim,
 - powiat międzychodzki,
 - powiat nowotomyski,
 - powiat obornicki,
 - część gminy Połajewo na położona na południe od drogi łączącej miejscowości Chraplewo, Tarnówko-Boruszyn, Krosin, Jakubowo, Połajewo - ul. Ryczywolska do północno-wschodniej granicy gminy w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim,
 - powiat miejski Poznań,
 - gminy Buk, Czerwonak, Dopiewo, Komorniki, Rokietnica, Stęszew, Swarzędz, Suchy Las, Tarnowo Podgórne, Murowana Goślina w powiecie poznańskim,
 - powiat rawicki,
 - część powiatu szamotulskiego niewymieniona w części I załącznika I,
 - część powiatu gostyńskiego niewymieniona w części I i III załącznika I,
 - gminy Kobylin, Zduny, część gminy Krotoszyn położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 15 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 36, nr 36 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 15 do skrzyżowania z drogą nr 444, nr 444 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 36 do południowej granicy gminy w powiecie krotoszyńskim,
 - gmina Wijewo w powiecie leszczyńskim,
- w województwie łódzkim:
- gminy Białaczów, Drzewica, Opoczno i Poświętne w powiecie opoczyńskim,
 - gminy Biała Rawska, Regnów i Sadkowice w powiecie rawskim,
 - gmina Kowiesy w powiecie skierniewickim,
- w województwie zachodniopomorskim:
- gmina Boleszkowice i część gminy Dębno położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na południe od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na południe od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
 - gminy Cedynia, Gryfino, Mieszkowice, Moryń, część gminy Chojna położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogi nr 31 biegnącą od północnej granicy gminy i 124 biegnącą od południowej granicy gminy w powiecie gryfińskim,
 - gmina Kołbaskowo w powiecie polickim,

w województwie opolskim:

- gminy Brzeg, Lubsza, Lewin Brzeski, Olszanka, Skarbimierz w powiecie brzeskim,
- gminy Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Popielów, Murów, część gminy Łubniany położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Świerkle – Masów, ulicę Leśną w miejscowości Masów oraz na północ od ulicy Kolanowskiej biegnącej do wschodniej granicy gminy, część gminy Turawa położona na północ od linii wyznaczonej przez ulice Powstańców Śląskich -Kolanowską -Opolską -Kotorską w miejscowości Węgry i dalej na północ od drogi łączącej miejscowości Węgry- Kotórz Mały – Turawa – Rzędów – Kadłub Turawski – Zakrzów Turawski biegnącą do wschodniej granicy gminy w powiecie opolskim,
- gmina Lasowice Wielkie, część gminy Kluczbork położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 45, a następnie od tego skrzyżowania na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 45 do skrzyżowania z ulicą Fabryczną w miejscowości Kluczbork i dalej na południe od linii wyznaczonej przez ulicę Fabryczna -Dzierżonia – Strzelecka w miejscowości Kluczbork do wschodniej granicy gminy, część gminy Wołczyn położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 w powiecie kluczborskim,
- powiat namysłowski,

w województwie śląskim:

- powiat miejski Sosnowiec,
- powiat miejski Dąbrowa Górnicza,
- gminy Bobrowniki, Mierzęcice, Psary, Siewierz, miasto Będzin, miasto Czeladź, miasto Wojkowice w powiecie będzińskim,
- gminy Łazy i Poręba w powiecie zawierciańskim.

8. Slovačka

Sljedeće zone ograničenja II u Slovačkoj:

- the whole district of Gelnica,
- the whole district of Poprad
- the whole district of Spišská Nová Ves,
- the whole district of Levoča,
- the whole district of Kežmarok,
- in the whole district of Michalovce except municipalities included in zone III,
- the whole district of Košice-okolie,
- the whole district of Rožnava,
- the whole city of Košice,
- in the district of Sobrance: Remetské Hámre, Vyšná Rybnica, Hlivišťa, Ruská Bystrá, Podhorod', Choňkovce, Ruský Hrabovec, Inovce, Beňatina, Koňuš,
- the whole district of Vranov nad Topľou,
- the whole district of Humenné except municipalities included in zone III,
- the whole district of Snina,
- the whole district of Prešov,
- the whole district of Sabinov,
- the whole district of Svidník, except municipalities included in zone III,
- the whole district of Stropkov, except municipalities included in zone III,
- the whole district of Bardejov,
- the whole district of Stará Ľubovňa,
- the whole district of Revúca,
- the whole district of Rimavská Sobota,

- in the district of Veľký Krtíš, the whole municipalities not included in part I,
- the whole district of Lučenec,
- the whole district of Poltár,
- the whole district of Zvolen,
- the whole district of Detva,
- the whole district of Krupina, except municipalities included in zone I,
- the whole district of Banská Stianica,
- the whole district of Žarnovica,
- in the district of Žiar nad Hronom the municipalities of Hronská Dúbrava, Trnavá Hora,
- the whole district of Banská Bystrica,
- the whole district of Brezno,
- the whole district of Liptovský Mikuláš,
- the whole district of Trebišov',
- in the district of Zlaté Moravce, the whole municipalities not included in part I,
- in the district of Levice the municipality of Kozárovce.

9. Italija

Sljedeće zone ograničenja II u Italiji:

Piedmont Region:

- in the Province of Alessandria, the municipalities of Alice Bel Colle, Terzo, Bistagno, Cavatore Cavatore, Castelnuovo Bormida, Cabella Ligure, Carrega Ligure, Francavilla Bisio, Carpeneto, Costa Vescovalo, Grogardo, Orsara Bormida, Pasturana, Melazzo, Mornese, Ovada, Predosa, Lerma, Fraconalto, Rivalta Bormida, Fresonara, Malvicino, Ponzone, San Cristoforo, Sezzadio, Rocca Grimalda, Garbagna, Tassarolo, Mongiardino Ligure, Morsasco, Montaldo Bormida, Prasco, Montaldeo, Belforte Monferrato, Albera Ligure, Bosio, Cantalupo Ligure, Castelletto D'orba, Cartosio, Acqui Terme, Arquata Scrivia, Parodi Ligure, Ricaldone, Gavi, Cremolino, Brignano-Frascata, Novi Ligure, Molare, Cassinelle, Morbello, Avolasca, Carezzano, Basaluzzo, Dernice, Trisobbio, Strevi, Sant'Agata Fossili, Pareto, Visone, Voltaggio, Tagliolo Monferrato, Casaleggio Boiro, Capriata D'orba, Castellania, Carrosio, Cassine, Vignole Borbera, Serravalle Scrivia, Silvano D'orba, Villalvernia, Roccaforte Ligure, Rocchetta Ligure, Sardiigliano, Stazzano, Borghetto Di Borbera, Grondona, Cassano Spinola, Montacuto, Gremiasco, San Sebastiano Curone, Fabbrica Curone, Spigno Monferrato, Montechiaro d'Acqui, Castelletto d'Erro, Ponti, Denice, Pozzolo Formigaro,
- in the province of Asti, the municipality of Mombaldone, Castel Rocchero, Montabone, Sessame, Monastero Bormida, Roccaverano,

Liguria Region:

- in the province of Genova, the municipalities of Bogliasco, Arenzano, Ceranesi, Ronco Scrivia, Mele, Isola Del Cantone, Lumarzo, Genova, Masone, Serra Riccò, Campo Ligure, Mignanego, Busalla, Bargagli, Savignone, Torriglia, Rossiglione, Sant'Olcese, Valbrevenna, Sori, Tiglieto, Campomorone, Cogoleto, Pieve Ligure, Davagna, Casella, Montoggio, Crocefieschi, Vobbia, Fascia, Gorreto, Propata, Rondanina,
- in the province of Savona, the municipalities of Albisola Superiore, Celle Ligure, Stella, Pontinvrea, Varazze, Urbe, Sassello, Mioglia, Giusvalla, Dego (est SP 29)

Emilia-Romagna Region:

- in the province of Piacenza, the municipalities of Ottone (ovest fiume Trebbia), Zerba,

Lazio Region:

- the Area of the Municipality of Rome within the administrative boundaries of the Local Health Unit "ASL RM1",

Sardinia Region:

- In South Sardinia Province the Municipalities of Escolca, Esterzili, Genoni, Gesturi, Isili, Nuragus, Nurallao, Nurri, Sadali, Serri, Seui, Seulo, Villanova Tulo,

- In Nuoro Province the Municipalities of Atzara, Austis, Bari Sardo, Bitti, Bolotana, Bortigali a ovest della Strada Statale 131, Cardedu, Dorgali, Elini, Fonni, Gadoni, Gairo, Girasole, Ilbono, Jerzu, Lanusei, Lei, Loceri, Lodè, Lodine, Lotzorai, Lula, Macomer a ovest della Strada Statale 131, Meana Sardo, Nuoro, Oliena, Onani, Orune, Osidda, Osini, Ovodda, Silanus, Sorgono, Teti, Tiana, Torpè, Tortoli, Ulassai, Ussassai,
- In Oristano Province the Municipalities of Laconi, Nughedu Santa Vittoria, Sorradile,
- In Sassari Province the Municipalities of Alà dei Sardi, Anela, Benetutti, Bono, Bonorva East of SS 131, Bottidda, Buddusò, Budoni, Bultei, Burgos, Esporlatu, Illorai, Ittireddu, Mores a sud della Strada Statale 128bis – Strada Provinciale 63, Nughedu di San Nicolò, Nule, Olbia Isola Amministrativa (Berchiddeddu), Oschiri a sud della E 840, Ozieri a sud della Strada Provinciale 63 – Strada Provinciale 1 – Strada Statale 199, Padru, Pattada, San Teodoro.

10. Češka

Sljedeće zone ograničenja II u Češkoj:

Region of Liberec:

- in the district of Liberec, the municipalities of Arnoltice u Bulovky, Hajniště pod Smrkem, Nové Město pod Smrkem, Dětřichovec, Bulovka, Horní Řasnice, Dolní Pertoltice, Krásný Les u Frýdlantu, Jindřichovice pod Smrkem, Horní Pertoltice, Dolní Řasnice, Raspenava, Dolní Oldřiš, Ludvíkov pod Smrkem, Lázně Libverda, Háj u Habartic, Habartice u Frýdlantu, Kunratice u Frýdlantu, Víška u Frýdlantu, Poustka u Frýdlantu, Višňová u Frýdlantu, Předláňce, Černousy, Boleslav, Ves, Andělka, Frýdlant, Srbská.

11. Grčka

Sljedeće zone ograničenja II u Grčkoj:

- in the regional unit of Serres:
 - part of the municipal departments of Kerkini, Agkistro, Petritsi, Sidirokastro, Promahonas, Achladochori (in Sintiki Municipality),
 - part of municipal departments of Irakleia and Skotoussa (in Irakleia municipality).

DIO III.

1. Bugarska

Sljedeće zone ograničenja III u Bugarskoj:

- in Blagoevgrad region:
 - the whole municipality of Sandanski
 - the whole municipality of Strumyani
 - the whole municipality of Petrich,
- the Pazardzhik region:
 - the whole municipality of Pazardzhik,
 - the whole municipality of Panagyurishte,
 - the whole municipality of Lesichevo,
 - the whole municipality of Septemvri,
 - the whole municipality of Strelcha,
- in Plovdiv region
 - the whole municipality of Hisar,
 - the whole municipality of Suedinenie,
 - the whole municipality of Maritsa
 - the whole municipality of Rodopi,
 - the whole municipality of Plovdiv,

- in Varna region:
 - the whole municipality of Byala,
 - the whole municipality of Dolni Chiflik.

2. Italija

Sljedeće zone ograničenja III u Italiji:

Sardinia Region:

- in Nuoro Province the Municipalities of Aritzo, Arzana, Baunei, Belvi, Desulo, Gavoi, Mamoiada, Ollolai, Olzai, Oniferi, Orani, Orgosolo, Orotelli, Ottana, Sarule, Talana, Tonara, Triei, Urzulei, Villagrande Strisaili.

3. Latvija

Sljedeće zone ograničenja III u Latviji:

- Dienvidkurzemes novada Embūtes pagasta daļa uz ziemeļiem autoceļa P116, P106, autoceļa no apdzīvotas vietas Dinsdurbe, Kalvenes pagasta daļa uz austrumiem no ceļa pie Vārtājas upes līdz autoceļam A9, uz ziemeļiem no autoceļa A9, uz austrumiem no autoceļa V1200, Kazdangas pagasta daļa uz austrumiem no ceļa V1200, P115, P117, V1296,
- Kuldīgas novada Rudbāržu, Nīkrāces, Raņķu, Skrundas pagasts, Laidu pagasta daļa uz dienvidiem no autoceļa V1296, Skrundas pilsēta.

4. Litva

Sljedeće zone ograničenja III u Litvi:

- Jurbarko rajono savivaldybė: Jurbarko miesto seniūnija, Girdžių, Jurbarkų Raudonės, Skirsnemunės, Veliuonos ir Šimkaičių seniūnijos,
- Molėtų rajono savivaldybė: Dubingių ir Giedraičių seniūnijos,
- Marijampolės savivaldybė: Sasnavos ir Šunskų seniūnijos,
- Šakių rajono savivaldybė: Barzdų, Gelgaudiškio, Griškabūdžio, Kidulių, Kudirkos Naumiesčio, Sintautų, Slavikų, Sudargo, Šakių, Plokščių ir Žvirgždaičių seniūnijos.
- Kazlų rūdos savivaldybė: Antanavos, Jankų ir Kazlų Rūdos seniūnijos: vakarinė dalis iki kelio 2602 ir 183,
- Kelmės rajono savivaldybė: Kelmės apylinkių, Kukečių, Šaukėnų ir Užvenčio seniūnijos,
- Vilkaviškio rajono savivaldybė: Gižų, Kybartų, Klausučių, Pilviškių, Šeimenos ir Vilkaviškio miesto seniūnijos.
- Širvintų rajono savivaldybė: Alionių ir Zibalų seniūnijos,
- Šiaulių rajono savivaldybė: Bubių, Kuršėnų kaimiškoji ir Kuršėnų miesto seniūnijos,
- Ukmergės rajono savivaldybė: Želvos seniūnija,
- Vilniaus rajono savivaldybė: Paberžės seniūnija.

5. Poljska

Sljedeće zone ograničenja III u Poljskoj:

w województwie zachodniopomorskim:

- gminy Banie, Trzcińsko – Zdrój, Widuchowa, część gminy Chojna położona na wschód linii wyznaczonej przez drogi nr 31 biegnącą od północnej granicy gminy i 124 biegnącą od południowej granicy gminy w powiecie gryfińskim,

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gmina Rybno, część gminy Działdowo położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 538, część gminy Płońska położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Burkat – Skurpie – Rutkowie – Płońska – Turza Mała – Koty, część gminy Lidzbark położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 544 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 541 oraz na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 541 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 544 w powiecie działdowskim,

- część gminy Grodziczno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 541 w powiecie nowomiejskim,
- część gminy Lubawa położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 537 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 541, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 541 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 537 do południowej granicy gminy w powiecie iławskim,
- gmina Dąbrówno, część gminy Grunwald położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 537 biegnącej od zachodniej granicy gminy do miejscowości Stębark, a następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od miejscowości Stębark do południowej granicy gminy i łączącej miejscowości Stębark – Łodwigowo w powiecie ostródzkim,

w województwie lubuskim:

- gminy Niegosławice, Szprotawa w powiecie żagańskim,

w województwie wielkopolskim:

- gminy Krzemieniewo, Lipno, Osieczna, Rydzyna, Świąciechowa, Włoszakowice w powiecie leszczyńskim,
- powiat miejski Leszno,
- gminy Kościan i miasto Kościan, Krzywiń, Śmigiel w powiecie kościańskim,
- część gminy Dolsk położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 434 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 437, a następnie na zachód od drogi nr 437 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 434 do południowej granicy gminy, część gminy Śrem położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 310 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Śrem, następnie na zachód od drogi nr 432 w miejscowości Śrem oraz na zachód od drogi nr 434 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 432 do południowej granicy gminy w powiecie śremskim,
- część gminy Gostyń położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 12 w powiecie gostyńskim,
- część gminy Przemęt położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Borek – Kluczewo – Sączkowo – Przemęt – Błotnica – Starkowo – Boszkowo – Letnisko w powiecie wolsztyńskim,

w województwie dolnośląskim:

- część gminy Lubin położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 335 biegnącą od zachodniej granicy gminy do granicy miasta Lubin oraz na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 333 biegnącą od granicy miasta Lubin do południowej granicy gminy w powiecie lubińskim
- gminy Prusice, Żmigród, część gminy Oborniki Śląskie położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 340 w powiecie trzebnickim,
- część gminy Zagrodno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Jadwisin – Modlikowice - Zagrodno oraz na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od miejscowości Zagrodno do południowej granicy gminy, część gminy wiejskiej Złotoryja położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnej granicy gminy w miejscowości Nowa Wieś Złotoryjska do granicy miasta Złotoryja oraz na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 382 biegnącą od granicy miasta Złotoryja do wschodniej granicy gminy w powiecie złotoryjskim,
- część gminy Chocianów położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 335 biegnącą od wschodniej granicy gminy do miejscowości Żabice, a następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Żabice – Trzebnice – Chocianowice - Chocianów – Pasternik biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie polkowickim,
- gminy Chojnów i miasto Chojnów, Krotoszyce, Miłkowice w powiecie legnickim,
- powiat miejski Legnica,

- część gminy Wołów położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy, część gminy Wińsko położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 36 biegnącą od północnej do zachodniej granicy gminy, część gminy Brzeg Dolny położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową od północnej do południowej granicy gminy w powiecie wołowskim.

6. Rumunjska

Sljedeće zone ograničenja III u Rumunjskoj:

- Zona oraşului Bucureşti,
- Judeţul Constanţa,
- Judeţul Satu Mare,
- Judeţul Tulcea,
- Judeţul Bacău,
- Judeţul Bihor,
- Judeţul Bistriţa Năsăud,
- Judeţul Brăila,
- Judeţul Buzău,
- Judeţul Călăraşi,
- Judeţul Dâmboviţa,
- Judeţul Galaţi,
- Judeţul Giurgiu,
- Judeţul Ialomiţa,
- Judeţul Ilfov,
- Judeţul Prahova,
- Judeţul Sălaj,
- Judeţul Suceava
- Judeţul Vaslui,
- Judeţul Vrancea,
- Judeţul Teleorman,
- Judeţul Mehedinţi,
- Judeţul Gorj,
- Judeţul Argeş,
- Judeţul Olt,
- Judeţul Dolj,
- Judeţul Arad,
- Judeţul Timiş,
- Judeţul Covasna,
- Judeţul Braşov,
- Judeţul Botoşani,
- Judeţul Vâlcea,
- Judeţul Iaşi,
- Judeţul Hunedoara,
- Judeţul Alba,

- Județul Sibiu,
- Județul Caraș-Severin,
- Județul Neamț,
- Județul Harghita,
- Județul Mureș,
- Județul Cluj,
- Județul Maramureș.

7. Slovačka

Sljedeće zone ograničenja III u Slovačkoj:

- In the district of Humenné: Závada, Nižná Sitnica, Vyšná Sitnica, Rohožník, Prituľany, Ruská Poruba, Ruská Kajňa,
 - In the district of Michalovce: Strážske, Staré, Oreské, Zbudza, Voľa, Nacina Ves, Pusté Čemerné, Lesné, Rakovec nad Ondavou, Petrovce nad Laborcom, Trnava pri Laborci, Vinné, Kaluža, Klokočov, Kusín, Jovsa, Poruba pod Vihorlatom, Hojné, Lúčky, Závadka, Hažín, Zalužice, Michalovce, Krásnovce, Šamudovce, Vrbnica, Žbince, Lastomír, Zemplínska Široká, Čečehov, Jastrabie pri Michalovciach, Iňačovce, Senné, Palín, Sliepkovce, Hatalov, Budkovce, Stretava, Stretávka, Pavlovce nad Uhom, Vysoká nad Uhom, Bajany,
 - the whole district of Medzilaborce,
 - In the district of Stropkov: Havaj, Malá Poľana, Bystrá, Mikové, Varechovce, Vladiča, Staškovce, Makovce, Veľkrop, Solník, Korunková, Bukovce, Krišľovce, Jakušovce, Kolbovce,
 - In the district of Svidník: Pstruša,
 - The whole district of Sobrance except municipalities included in zone II.”
-

ODLUKE

ODLUKA VIJEĆA (Euratom) 2023/225

od 30. siječnja 2023.

o produljenju statusa zajedničkog poduzeća za poduzeće Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o osnivanju Europske zajednice za atomsku energiju, a posebno njegov članak 49.,

uzimajući u obzir prijedlog Europske komisije,

budući da:

- (1) Vijeće je Odlukom 74/295/Euratom ⁽¹⁾ osnovalo poduzeće Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) kao zajedničko poduzeće na razdoblje od 25 godina počevši od 1. siječnja 1974.
- (2) Ciljevi HKG-a bili su izgradnja, opremanje i upravljanje radom nuklearne elektrane kapaciteta od približno 300 MWe u Uentropu (okrug Unna) u Saveznoj Republici Njemačkoj.
- (3) Nakon što je puštena u pogon od 1987. do 1988., nuklearna je elektrana konačno ugašena 1. rujna 1989. zbog tehničkih i gospodarskih poteškoća.
- (4) Od 1. rujna 1989. cilj HKG-a je provesti program razgradnje nuklearne elektrane do faze čuvanja u zaštitnom omotaču te nakon toga provesti program nadzora zaštićenih nuklearnih postrojenja.
- (5) Vijeće je Odlukom 2011/362/Euratom ⁽²⁾ produljilo status HKG-a kao zajedničkog poduzeća do 31. prosinca 2017. kako bi se HKG-u omogućilo da dovrši svoje programe razgradnje i nadzora, prije svega smanjenjem financijskog opterećenja.
- (6) To razdoblje produljenja odgovaralo je trajanju aranžmana sklopljenih između Savezne Republike Njemačke, savezne zemlje Sjeverne Rajne-Vestfalije, HKG-a i njegovih članova o financiranju aktivnosti HKG-a.
- (7) Dopisom od 7. listopada 2021. HKG je zatražio dodatno produljenje statusa zajedničkog poduzeća do 31. prosinca 2022., s retroaktivnim učinkom od 1. siječnja 2018., što odgovara trajanju daljnjih aranžmana sklopljenih između Savezne Republike Njemačke, savezne zemlje Sjeverne Rajne-Vestfalije, HKG-a i njegovih članova o financiranju aktivnosti HKG-a.
- (8) Status zajedničkog poduzeća za HKG stoga bi trebalo produljiti za zatraženo razdoblje.
- (9) Nakon 31. prosinca 2022. svako daljnje produljenje statusa zajedničkog poduzeća za HKG uvjetovano je podnošenjem zahtjeva HKG-a za dozvolu za razgradnju,

⁽¹⁾ Odluka Vijeća 74/295/Euratom od 4. lipnja 1974. o osnivanju zajedničkog poduzeća Hochttemperatur- Kernkraftwerk GmbH (HKG) (SL L 165, 20.6.1974., str. 7.).

⁽²⁾ Odluka Vijeća 2011/362/Euratom od 17. lipnja 2011. o produljenju statusa zajedničkog poduzeća za poduzeće Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (SL L 163, 23.6.2011., str. 24.).

DONIJELO JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

1. Status zajedničkog poduzeća, u smislu Ugovora, dodijeljen poduzeću Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH („HKG“) produljuje se za pet godina s učinkom od 1. siječnja 2018.
2. Cilj je HKG-a provesti program razgradnje nuklearne elektrane koja se nalazi u Uentropu (okrug Unna) u Saveznoj Republici Njemačkoj do faze čuvanja u zaštitnom omotaču i nakon toga provesti program nadzora zaštićenih nuklearnih postrojenja.

Članak 2.

Ova Odluka proizvodi učinke od dana priopćenja.

Članak 3.

Ova je Odluka upućena HKG-u.

Sastavljeno u Bruxellesu 30. siječnja 2023.

Za Vijeće
Predsjednik
P. KULLGREN

ODLUKA VIJEĆA (Euratom) 2023/226**od 30. siječnja 2023.****o produljenju primjene povlastica danih zajedničkom poduzeću Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH**

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o osnivanju Europske zajednice za atomsku energiju, a posebno njegov članak 48.,

uzimajući u obzir prijedlog Europske komisije,

budući da:

- (1) Vijeće je Odlukom 74/295/Euratom ⁽¹⁾ osnovalo poduzeće Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) kao zajedničko poduzeće, u smislu Ugovora, na razdoblje od 25 godina počevši od 1. siječnja 1974.
- (2) Vijeće je Odlukom 2011/362/Euratom ⁽²⁾ produljilo status HKG-a kao zajedničkog poduzeća do 31. prosinca 2017.
- (3) Vijeće je Odlukom 74/296/Euratom ⁽³⁾ i Odlukom od 16. studenoga 1992. ⁽⁴⁾ HKG-u dalo određene povlastice navedene u Prilogu III. Ugovoru na razdoblje od 25 godina počevši od 1. siječnja 1974.
- (4) Vijeće je Odlukom 2011/374/Euratom ⁽⁵⁾ produljilo primjenu tih povlastica do 31. prosinca 2017.
- (5) Dopisom od 7. listopada 2021. HKG je zatražio dodatno produljenje statusa zajedničkog poduzeća. To produljenje trebalo bi primijeniti i na dotična oslobođenja od poreza na promet nekretnina, poreza na nekretnine i poreza na dobit po osnovi kamate na dugoročne zajmove. Osim toga, HKG je podnio zahtjev za oslobođenje od svih neposrednih poreza kojima bi inače mogla podlijegati zajednička poduzeća, njihova imovina, sredstva i prihodi. Podnio je zahtjev da se to oslobođenje provede na najsveobuhvatniji mogući način i da se primjenjuje od 1. siječnja 2018. HKG je radi jasnoće tražio oslobođenje od sljedećih neposrednih poreza koji se primjenjuju u Saveznoj Republici Njemačkoj, pri čemu se navedeni popis ne treba smatrati taksativnim popisom: *Körperschaftsteuer* (porez na dobit pravnih osoba), *Solidaritätszuschlag* („doprinos za solidarnost” na porez na dobit pravnih osoba), *Gewerbesteuer* (lokalni porez na poslovanje), *Grunderwerbsteuer* (porez na promet nekretnina) i *Grundsteuer* (porez na nekretnine).
- (6) Trenutačni cilj HKG-a je provesti program razgradnje nuklearne elektrane do faze čuvanja u zaštitnom omotaču te nakon toga provesti program nadzora zaštićenih nuklearnih postrojenja.
- (7) U Zajednici ne postoje programi jednakovrijedni navedenim programima jer u Zajednici do danas nijedan visokotemperaturni reaktor nije konačno ugašen.

⁽¹⁾ Odluka Vijeća 74/295/Euratom od 4. lipnja 1974. o osnivanju zajedničkog poduzeća Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (SL L 165, 20.6.1974., str. 7.).

⁽²⁾ Odluka Vijeća 2011/362/Euratom od 17. lipnja 2011. o produljenju statusa zajedničkog poduzeća za poduzeće Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (SL L 163, 23.6.2011., str. 24.).

⁽³⁾ Odluka Vijeća 74/296/Euratom od 4. lipnja 1974. o davanju povlastica zajedničkom poduzeću Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (SL L 165, 20.6.1974., str. 14.).

⁽⁴⁾ Još nije objavljena u Službenom listu.

⁽⁵⁾ Odluka Vijeća 2011/374/Euratom od 17. lipnja 2011. o produljenju primjene povlastica dodijeljenih zajedničkom poduzeću Hochttemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) (SL L 168, 28.6.2011., str. 8.).

- (8) Provedba tih programa stoga je važna jer osiguravaju korisno iskustvo za nuklearnu industriju i budući razvoj nuklearne energije u Zajednici, posebice u pogledu razgradnje nuklearnih postrojenja.
- (9) HKG-u bi stoga trebalo pomoći u provedbi programa razgradnje nuklearne elektrane do faze čuvanja u zaštitnom omotaču i programa nadzora zaštićenih nuklearnih postrojenja smanjenjem financijskog opterećenja i davanjem zatraženih dodatnih poreznih povlastica.
- (10) Između Savezne Republike Njemačke, savezne zemlje Sjeverne Rajne-Vestfalije, HKG-a i njegovih članova dogovoreni su aranžmani o financiranju aktivnosti HKG-a za razdoblje do 31. prosinca 2022.
- (11) Primjenu povlastica danih HKG-u trebalo bi stoga retroaktivno produljiti za isto razdoblje kao za produljenje statusa zajedničkog poduzeća, odnosno od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2022.
- (12) Nakon 31. prosinca 2022. svako daljnje produljenje primjene povlastica danih zajedničkom poduzeću HGK uvjetovano je podnošenjem zahtjeva HKG-a za dozvolu za razgradnju,

DONIJELO JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Primjena sljedećih povlastica navedenih u Prilogu III. Ugovoru danih zajedničkom poduzeću Hochtemperatur-Kernkraftwerk GmbH (HKG) produljuje se na pet godina s učinkom od 1. siječnja 2018.:

- (a) u skladu s točkom 4. tog priloga, oslobođenje od *Grunderwerbsteuera* (porez na promet nekretnina);
- (b) u skladu s točkom 5. tog priloga, oslobođenje od svih neposrednih poreza kojima bi inače podlijegalo zajedničko poduzeće, njegova imovina, sredstva i prihodi.

Članak 2.

Povlastice navedene u članku 1. daju se HKG-u pod uvjetom da Komisija ima pristup svim industrijskim, tehničkim i gospodarskim informacijama, uključujući one koje se odnose na sigurnost, do kojih je HKG došao pri provedbi programa razgradnje nuklearne elektrane do faze čuvanja u zaštitnom omotaču i pri provedbi programa nadzora zaštićenih nuklearnih postrojenja.

Taj se uvjet odnosi na sve informacije koje HKG ima pravo proslijediti u skladu s ugovorima koje je sklopio. Komisija određuje koje joj se informacije moraju priopćiti, kao i način takvog priopćavanja, te osigurava distribuciju tih informacija.

Članak 3.

Ova Odluka proizvodi učinke od dana priopćenja.

Članak 4.

Ova je Odluka upućena HKG-u.

Sastavljeno u Bruxellesu 30. siječnja 2023.

Za Vijeće
Predsjednik
P. KULLGREN

ODLUKA VIJEĆA (EU) 2023/227**od 30. siječnja 2023.****o imenovanju članice i zamjenika člana Odbora regija, koje je predložila Kraljevina Španjolska**

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 305.,

uzimajući u obzir Odluku Vijeća (EU) 2019/852 od 21. svibnja 2019. o određivanju sastava Odbora regija ⁽¹⁾,

uzimajući u obzir prijedlog španjolske vlade,

budući da:

- (1) U skladu s člankom 300. stavkom 3. Ugovora Odbor regija sastoji se od predstavnika regionalnih i lokalnih tijela, koji ili imaju izborni mandat regionalnog ili lokalnog tijela ili su politički odgovorni izabranoj skupštini.
- (2) Vijeće je 15. studenoga 2021. donijelo Odluku (EU) 2021/2013 ⁽²⁾ o imenovanju člana i zamjenika člana Odbora regija, koje je predložila Kraljevina Španjolska.
- (3) Mjesto člana Odbora regija postalo je slobodno istekom nacionalnog mandata na temelju kojeg je za to mjesto predložena gđa Victòria ALSINA I BURGUÉS.
- (4) Mjesto zamjenika člana Odbora regija postalo je slobodno istekom nacionalnog mandata na temelju kojeg je za to mjesto predložen g. Gerard Martí FIGUERAS I ALBA.
- (5) Španjolska vlada predložila je gđu Meritxell SERRET I ALEU, predstavnicu regionalnog tijela koja ima izborni mandat regionalnog tijela, *Consejera de Acció Exterior y Unió Europea, Gobierno de la Generalitat de Catalunya* (regionalna ministrica za vanjske poslove i Europsku uniju u katalonskoj vladi), kao članicu Odbora regija do kraja tekućeg mandata, koji istječe 25. siječnja 2025.
- (6) Španjolska vlada predložila je g. Miquela ROYA VIDALA, predstavnika regionalnog tijela koji je politički odgovoran izabranoj skupštini, *Secretario de Acció Exterior del Gobierno, Gobierno de la Generalitat de Catalunya* (tajnik za vladino vanjsko djelovanje u katalonskoj vladi), kao zamjenika člana Odbora regija do kraja tekućeg mandata, koji istječe 25. siječnja 2025.,

DONIJELO JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Sljedeći predstavnici regionalnih tijela koji imaju izborni mandat ili koji su politički odgovorni izabranoj skupštini imenuju se u Odbor regija do kraja tekućeg mandata, koji istječe 25. siječnja 2025.:

(a) kao članica:

— gđa Meritxell SERRET I ALEU, *Consejera de Acció Exterior y Unió Europea, Gobierno de la Generalitat de Catalunya* (regionalna ministrica za vanjske poslove i Europsku uniju u katalonskoj vladi),⁽¹⁾ SL L 139, 27.5.2019., str. 13.⁽²⁾ Odluka Vijeća (EU) 2021/2013 od 15. studenoga 2021. o imenovanju člana i zamjenika člana Odbora regija, koje je predložila Kraljevina Španjolska (SL L 410, 18.11.2021., str. 178.).

i

(b) kao zamjenik člana:

- g. Miquel ROYO VIDAL, *Secretario de Acción Exterior del Gobierno, Gobierno de la Generalitat de Cataluña* (tajnik za vladino vanjsko djelovanje u katalonskoj vladi).

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu na dan donošenja.

Sastavljeno u Bruxellesu 30. siječnja 2023.

Za Vijeće
Predsjednik
P. KULLGREN

ODLUKA VIJEĆA (EU) 2023/228

od 30. siječnja 2023.

o imenovanju triju članova I dvaju zamjenika članova Odbora regija, koje je predložila Kraljevina Švedska

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 305.,

uzimajući u obzir Odluku Vijeća (EU) 2019/852 od 21. svibnja 2019. o određivanju sastava Odbora regija ⁽¹⁾,

uzimajući u obzir prijedloge švedske vlade,

budući da:

- (1) U skladu s člankom 300. stavkom 3. Ugovora Odbor regija sastoji se od predstavnika regionalnih i lokalnih tijela, koji ili imaju izborni mandat regionalnog ili lokalnog tijela ili su politički odgovorni izabranoj skupštini.
- (2) Vijeće je 10. prosinca 2019. donijelo Odluku (EU) 2019/2157 ⁽²⁾ o imenovanju članova i zamjenika članova Odbora regija za razdoblje od 26. siječnja 2020. do 25. siječnja 2025.
- (3) Tri mjesta članova Odbora regija postala su slobodna podnošenjem ostavke g. Samuela GONZALEZA WESTLINGA, gđe Ulrike LANDERGRENA i g. Tomasa RISTEA.
- (4) Dva mjesta zamjenika članova Odbora regija postala su slobodna podnošenjem ostavke gđe Emme NOHRÉN i g. Alexandera WENDTA.
- (5) Švedska vlada predložila je sljedeće predstavnike lokalnih tijela koji imaju izborni mandat lokalnog tijela kao članove Odbora regija do kraja tekućeg mandata, koji istječe 25. siječnja 2025.: gđu Martu AGUIRRE, *Ledamot i kommunfullmäktige, Sigtuna kommun* (članica općinskog vijeća, općina Sigtuna), g. Pära LÖFSTRANDA, *Ledamot i kommunfullmäktige, Östersunds kommun* (član općinskog vijeća, općina Östersund), i, na temelju različitog izbornog mandata, g. Tomasa RISTEA, *Ledamot i kommunfullmäktige i Karlstads kommun* (član općinskog vijeća, općina Karlstad).
- (6) Švedska vlada predložila je sljedeće predstavnike regionalnih tijela koji imaju izborni mandat regionalnog tijela kao zamjenike članova Odbora regija do kraja tekućeg mandata, koji istječe 25. siječnja 2025.: gđu Mätu IVARSSON, *Ledamot i regionfullmäktige, Region Skåne* (članica općinskog vijeća, regija Skåne), i g. Kristoffera TAMSONSA, *Ledamot i regionfullmäktige, Region Stockholm* (član općinskog vijeća, regija Stockholm),

DONIJELO JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Sljedeći predstavnici regionalnih ili lokalnih tijela koji imaju izborni mandat imenuju se u Odbor regija do kraja tekućeg mandata, koji istječe 25. siječnja 2025.:

(a) kao članovi:

— gđa Marta AGUIRRE, *Ledamot i kommunfullmäktige, Sigtuna kommun* (članica općinskog vijeća, općina Sigtuna),⁽¹⁾ SL L 139, 27.5.2019., str. 13.⁽²⁾ Odluka Vijeća (EU) 2019/2157 od 10. prosinca 2019. o imenovanju članova i zamjenika članova Odbora regija za razdoblje od 26. siječnja 2020. do 25. siječnja 2025. (SL L 327, 17.12.2019., str. 78.).

- g. Pär LÖFSTRAND, *Ledamot i kommunfullmäktige, Östersunds kommun* (član općinskog vijeća, općina Östersund),
- g. Tomas RISTE, *Ledamot i kommunfullmäktige i Karlstads kommun* (član općinskog vijeća, općina Karlstad) (promjena mandata),

i

(b) kao zamjenici članova:

- gđa Mätta IVARSSON, *Ledamot i regionfullmäktige, Region Skåne* (članica općinskog vijeća, regija Skåne),
- g. Kristoffer TAMSONS, *Ledamot i regionfullmäktige, Region Stockholm* (član općinskog vijeća, regija Stockholm).

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu na dan donošenja.

Sastavljeno u Bruxellesu 30. siječnja 2023.

Za Vijeće
Predsjednik
P. KULLGREN

ODLUKA VIJEĆA (ZVSP) 2023/229**od 2. veljače 2023.****o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za potporu ukrajinskim oružanim snagama**

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o Europskoj uniji, a posebno njegov članak 28. stavak 1. i članak 41. stavak 2.,

uzimajući u obzir prijedlog Visokog predstavnika Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku,

budući da:

- (1) Vijeće je 28. veljače 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/339 ⁽¹⁾ kojom je uspostavljena mjera pomoći s financijskim referentnim iznosom od 50 000 000 EUR namijenjenim financiranju opskrbe ukrajinskih oružanih snaga opremom i potrepštinama koje nisu namijenjene za primjenu smrtonosne sile, kao što su osobna zaštitna oprema, kutije za prvu pomoć i gorivo.
- (2) Vijeće je 23. ožujka 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/472 ⁽²⁾ o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339, kojom je financijski referentni iznos povećan na 100 000 000 EUR.
- (3) Vijeće je 13. travnja 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/637 ⁽³⁾ o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339, kojom je financijski referentni iznos povećan na 150 000 000 EUR.
- (4) Vijeće je 23. svibnja 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/810 ⁽⁴⁾ o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339, kojom je financijski referentni iznos povećan na 160 000 000 EUR.
- (5) Vijeće je 21. srpnja 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/1284 ⁽⁵⁾ o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339, kojom je financijski referentni iznos povećan na 170 000 000 EUR.
- (6) Vijeće je 17. listopada 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/1972 ⁽⁶⁾ o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339, kojom je financijski referentni iznos povećan na 180 000 000 EUR.
- (7) S obzirom na oružanu agresiju Ruske Federacije na Ukrajinu koja je u tijeku, financijski referentni iznos trebalo bi povećati za dodatnih 200 000 000 EUR namijenjenih financiranju opskrbe ukrajinskih oružanih snaga opremom i potrepštinama koje nisu namijenjene za primjenu smrtonosne sile, kao što su osobna zaštitna oprema, kutije za prvu pomoć i gorivo.
- (8) Odluku (ZVSP) 2022/339 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti,

⁽¹⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/339 od 28. veljače 2022. o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za potporu ukrajinskim oružanim snagama (SL L 61, 28.2.2022., str. 1.).

⁽²⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/472 od 23. ožujka 2022. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za potporu ukrajinskim oružanim snagama (SL L 96, 24.3.2022., str. 45.).

⁽³⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/637 od 13. travnja 2022. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za potporu ukrajinskim oružanim snagama (SL L 117, 19.4.2022., str. 36.).

⁽⁴⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/810 od 23. svibnja 2022. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za potporu ukrajinskim oružanim snagama (SL L 145, 24.5.2022., str. 42.).

⁽⁵⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/1284 od 21. srpnja 2022. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za potporu ukrajinskim oružanim snagama (SL L 195, 22.7.2022., str. 91.).

⁽⁶⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/1972 od 17. listopada 2022. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/339 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za potporu ukrajinskim oružanim snagama (SL L 270, 18.10.2022., str. 97.).

DONIJELO JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Odluka (ZVSP) 2022/339 mijenja se kako slijedi:

1. u članku 1. stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:

„3. Kako bi se postigao cilj naveden u stavku 2., mjerom pomoći financira se opskrba ukrajinskih oružanih snaga opremom i potrepštinama koje nisu namijenjene za primjenu smrtonosne sile, kao što su osobna zaštitna oprema, kutije za prvu pomoć i gorivo, te održavanje, popravak i prilagodba opreme i potrepština financiranih u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći, koje nisu namijenjene za primjenu smrtonosne sile, i identične opreme, u skladu sa zahtjevom Ukrajine.”;

2. u članku 2. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

„1. Financijski referentni iznos namijenjen pokrivanju rashoda povezanih s mjerom pomoći iznosi 380 000 000 EUR.”;

3. u članku 2. stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:

„3. U skladu s člankom 29. stavkom 5. Odluke (ZVSP) 2021/509 administrator za mjere pomoći može nakon donošenja ove Odluke poslati poziv za dodjelu doprinosâ, do 380 000 000 EUR. Sredstva za koja je administrator za mjere pomoći poslao poziv upotrebljavaju se samo za plaćanje rashoda u okviru ograničenja koja je odobrio Odbor osnovan Odlukom (ZVSP) 2021/509 u povezanoj izmjeni proračuna i godišnjim proračunima koji odgovaraju mjeri pomoći.”;

4. u članku 2. stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:

„4. Rashodi povezani s provedbom mjere pomoći prihvatljivi su od 1. siječnja 2022. do datuma koji će odrediti Vijeće. Najveći iznos prihvatljivih rashoda nastalih prije 11. ožujka 2022. jest 50 000 000 EUR. Iznos od 220 000 000 EUR prihvatljiv je od 21. srpnja 2022. Rashodi povezani s održavanjem i popravkom prihvatljivi su od 17. listopada 2022. Rashodi povezani s prilagodbom prihvatljivi su od 2. veljače 2023.”.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu na dan donošenja.

Sastavljeno u Bruxellesu 2. veljače 2023.

Za Vijeće
Predsjednica
J. ROSWALL

ODLUKA VIJEĆA (ZVSP) 2023/230**od 2. veljače 2023.****o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za opskrbu ukrajinskih oružanih snaga vojnom opremom i platformama namijenjenima za primjenu smrtonosne sile**

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o Europskoj uniji, a posebno njegov članak 28. stavak 1. i članak 41. stavak 2.,

uzimajući u obzir prijedlog Visokog predstavnika Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku,

budući da:

- (1) Vijeće je 28. veljače 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/338 ⁽¹⁾ kojom je uspostavljena mjera pomoći s financijskim referentnim iznosom od 450 000 000 EUR namijenjenim pokrivanju opskrbe ukrajinskih oružanih snaga vojnom opremom i platformama namijenjenima za primjenu smrtonosne sile.
- (2) Vijeće je 23. ožujka 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/471 ⁽²⁾ o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338, kojom je financijski referentni iznos povećan na 900 000 000 EUR.
- (3) Vijeće je 13. travnja 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/636 ⁽³⁾ o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338, kojom je financijski referentni iznos povećan na 1 350 000 000 EUR.
- (4) Vijeće je 23. svibnja 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/809 ⁽⁴⁾ o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338, kojom je financijski referentni iznos povećan na 1 840 000 000 EUR.
- (5) Vijeće je 21. srpnja 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/1285 ⁽⁵⁾ o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338, kojom je financijski referentni iznos povećan na 2 330 000 000 EUR.
- (6) Vijeće je 17. listopada 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/1971 ⁽⁶⁾ o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338, kojom je financijski referentni iznos povećan na 2 820 000 000 EUR.
- (7) S obzirom na oružanu agresiju Ruske Federacije na Ukrajinu koja je u tijeku, financijski referentni iznos trebalo bi povećati za dodatnih 300 000 000 EUR.
- (8) Odluku (ZVSP) 2022/338 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti,

⁽¹⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/338 od 28. veljače 2022. o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za opskrbu ukrajinskih oružanih snaga vojnom opremom i platformama namijenjenima za primjenu smrtonosne sile (SL L 60, 28.2.2022., str. 1.).

⁽²⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/471 od 23. ožujka 2022. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za opskrbu ukrajinskih oružanih snaga vojnom opremom i platformama namijenjenima za primjenu smrtonosne sile (SL L 96, 24.3.2022., str. 43.).

⁽³⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/636 od 13. travnja 2022. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za opskrbu ukrajinskih oružanih snaga vojnom opremom i platformama namijenjenima za primjenu smrtonosne sile (SL L 117, 19.4.2022., str. 34.).

⁽⁴⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/809 od 23. svibnja 2022. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za opskrbu ukrajinskih oružanih snaga vojnom opremom i platformama namijenjenima za primjenu smrtonosne sile (SL L 145, 24.5.2022., str. 40.).

⁽⁵⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/1285 od 21. srpnja 2022. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za opskrbu ukrajinskih oružanih snaga vojnom opremom i platformama namijenjenima za primjenu smrtonosne sile (SL L 195, 22.7.2022., str. 93.).

⁽⁶⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/1971 od 17. listopada 2022. o izmjeni Odluke (ZVSP) 2022/338 o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za opskrbu ukrajinskih oružanih snaga vojnom opremom i platformama namijenjenima za primjenu smrtonosne sile (SL L 270, 18.10.2022., str. 95.).

DONIJELO JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Odluka (ZVSP) 2022/338 mijenja se kako slijedi:

1. u članku 1. stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:

„3. Kako bi se postigao cilj iz stavka 2., mjerom pomoći financira se opskrba ukrajinskih oružanih snaga vojnom opremom i platformama namijenjenima za primjenu smrtonosne sile te održavanje, popravak i prilagodba vojne opreme i platformi financiranih u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći, koje su namijenjene za primjenu smrtonosne sile, i identične opreme, koje obavlja vojno osoblje na vojnim lokacijama ili koje se obavlja u okviru mješovitih oblika civilno-vojne suradnje ili u tvornicama, u skladu sa zahtjevom Ukrajine.”;

2. u članku 2. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

„1. Financijski referentni iznos namijenjen pokrivanju rashoda povezanih s mjerom pomoći iznosi 3 120 000 000 EUR.”;

3. u članku 2. stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:

„3. U skladu s člankom 29. stavkom 5. Odluke (ZVSP) 2021/509 administrator za mjere pomoći može nakon donošenja ove Odluke poslati poziv za dodjelu doprinosâ, do 3 120 000 000 EUR. Sredstva za koja je administrator za mjere pomoći poslao poziv upotrebljavaju se samo za plaćanje rashoda u okviru ograničenja koja je odobrio Odbor osnovan Odlukom (ZVSP) 2021/509 u povezanoj izmjeni proračuna i godišnjim proračunima, koji odgovaraju mjeri pomoći.”;

4. u članku 2. stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:

„4. Rashodi povezani s provedbom mjere pomoći prihvatljivi su od 1. siječnja 2022. do datuma koji odredi Vijeće. Najveći iznos prihvatljivih rashoda nastalih prije 11. ožujka 2022. jest 450 000 000 EUR. Iznos od 1 280 000 000 EUR prihvatljiv je od 21. srpnja 2022. Rashodi povezani s održavanjem i popravkom prihvatljivi su od 17. listopada 2022. Rashodi povezani s prilagodbom prihvatljivi su od 2. veljače 2023.”;

5. u članku 4. stavku 4. točka (j) zamjenjuje se sljedećim:

„(j) Ministarstvo obrane, Savezno ministarstvo vanjskih poslova i Savezno ministarstvo unutarnjih poslova i zajednice Njemačke”;

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu na dan donošenja.

Sastavljeno u Bruxellesu 2. veljače 2023.

Za Vijeće
Predsjednica
J. ROSWALL

ODLUKA VIJEĆA (ZVSP) 2023/231**od 2. veljače 2023.****o mjeri pomoći u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći za potporu ukrajinskim oružanim snagama koje osposobljava misija Europske unije za vojnu pomoć za potporu Ukrajini**

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o Europskoj uniji, a posebno njegov članak 28. stavak 1. i članak 41. stavak 2.,

uzimajući u obzir prijedlog Visokog predstavnika Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku,

budući da:

- (1) Odlukom Vijeća (ZVSP) 2021/509 ⁽¹⁾ uspostavljen je Europski instrument mirovne pomoći (Instrument) kako bi države članice financirale djelovanja Unije u okviru zajedničke vanjske i sigurnosne politike (ZVSP) u cilju očuvanja mira, sprečavanja sukoba i jačanja međunarodne sigurnosti na temelju članka 21. stavka 2. točke (c) Ugovora. Osobito, na temelju članka 1. stavka 2. točke (b) podtočke i. Odluke (ZVSP) 2021/509 Instrumentom se upotrebljava za financiranje mjera pomoći kao što su djelovanja za jačanje kapaciteta trećih država te regionalnih i međunarodnih organizacija povezanih s vojnim i obrambenim pitanjima.
- (2) Produblivanje dijaloga i suradnje u području sigurnosti i obrane jedan je od glavnih ciljeva Sporazuma o pridruživanju između Unije i Ukrajine ⁽²⁾. Pojačana suradnja u području zajedničke sigurnosne i obrambene politike (ZSOP) i usklađivanje sa ZVSP-om između Unije i Ukrajine bili su jedan od ishoda 22. sastanka na vrhu između Europske unije i Ukrajine održanog 6. listopada 2020., koji je dodatno ojačan na 23. sastanku na vrhu Europske unije i Ukrajine održanom u Kijivu 12. listopada 2021.
- (3) Ruska agresija na Ukrajinu od 2014. drastično je eskalirala u veljači 2022. ničim izazvanom invazijom na Ukrajinu. Ukrajinske oružane snage nastavljaju braniti teritorijalnu cjelovitost Ukrajine i štiti svoje civile dostupnim ograničenim resursima.
- (4) Ukrajinski ministri vanjskih poslova i obrane 30. rujna 2022. zajednički su pozdravili potporu Unije ukrajinskim oružanim snagama i zatražili od Unije da pokrene misiju Europske unije za vojnu pomoć za potporu Ukrajini (EUMAM Ukraine) radi jačanja sposobnosti ukrajinskih oružanih snaga.
- (5) Vijeće je 17. listopada 2022. donijelo Odluku (ZVSP) 2022/1968 o misiji Europske unije za vojnu pomoć za potporu Ukrajini ⁽³⁾. Kako je istaknuto u toj odluci, misija je dio integriranog pristupa EU-a za pružanje potpore Ukrajini, koji uključuje mjere pomoći za potporu ukrajinskim oružanim snagama.
- (6) Provedba mjere pomoći povjerit će se misiji EUMAM Ukraine. Ona će biti odgovorna za nadoknadu troškova osobnih kompleta za osposobljavanje i sve druge opreme i potrepština koji nisu namijenjeni za primjenu smrtonosne sile, a koje države članice osiguravaju za potporu aktivnostima osposobljavanja. Bit će potrebna bliska koordinacija između Vojnog stožera EU-a, misije EUMAM Ukraine i drugih stožera misije, kao i između država članica uključenih u aktivnosti osposobljavanja.

⁽¹⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2021/509 od 22. ožujka 2021. o uspostavi Europskog instrumenta mirovne pomoći i o stavljanju izvan snage Odluke (ZVSP) 2015/528 (SL L 102, 24.3.2021., str. 14.).

⁽²⁾ Sporazum o pridruživanju između Europske unije i Europske zajednice za atomsku energiju te njihovih država članica, s jedne strane, i Ukrajine, s druge strane (SL L 161, 29.5.2014., str. 3.).

⁽³⁾ Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/1968 od 17. listopada 2022. o misiji Europske unije za vojnu pomoć za potporu Ukrajini (EUMAM Ukraine) (SL L 270, 18.10.2022., str. 85.).

- (7) U skladu s člankom 11. stavkom 3. Odluke (ZVSP) 2022/1968 osobni kompleti za osposobljavanje više se ne smatraju zajedničkim troškovima nakon što ih se stavi na raspolaganje mjerom pomoći u okviru Instrumenta.
- (8) Mjera pomoći treba se provoditi uzimajući u obzir načela i zahtjeve utvrđene u Odluci (ZVSP) 2021/509, posebno usklađenost sa Zajedničkim stajalištem Vijeća 2008/944/ZVSP⁽⁴⁾ te u skladu s pravilima za izvršenje prihoda i rashoda koji se financiraju u okviru Instrumenta.
- (9) Vijeće ponovno potvrđuje svoju odlučnost u zaštiti, promicanju i ostvarivanju ljudskih prava, temeljnih sloboda i demokratskih načela te jačanju vladavine prava i dobrog upravljanja, u skladu s Poveljom Ujedinjenih naroda, Općom deklaracijom o ljudskim pravima i međunarodnim pravom, posebno međunarodnim pravom u području ljudskih prava i međunarodnim humanitarnim pravom,

DONIJELO JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Uspostava, ciljevi, područje primjene i trajanje

1. Uspostavlja se mjera pomoći u korist Ukrajine („korisnik”) koja se financira u okviru Europskog instrumenta mirovne pomoći (Instrument) („mjera pomoći”).
2. Cilj je te mjere pomoći poduprijeti izgradnju kapaciteta ukrajinskih oružanih snaga koju provodi misija Europske unije za vojnu pomoć za potporu Ukrajini (EUMAM Ukraine) kako bi se ukrajinskim oružanim snagama omogućilo da brane teritorijalnu cjelovitost i suverenitet Ukrajine te kako bi se civilno stanovništvo zaštitilo od vojne agresije koja je u tijeku.
3. Kako bi se postigao cilj utvrđen u stavku 2., mjerom pomoći financira se nabava od strane država članica:
 - (a) opreme i potrepština koji nisu namijenjeni za primjenu smrtonosne sile, kako je potrebno za ispunjavanje operativnih zahtjeva misije EUMAM Ukraine i kako je zatražila Ukrajina; i
 - (b) usluga, uključujući prijevoz, čuvanje, održavanje i popravak predmeta iz točke (a) koje su države članice stavile na raspolaganje, za osposobljavanje u okviru misije EUMAM Ukraine.
4. Nakon završetka osposobljavanja ili nakon prestanka misije EUMAM Ukraine čuvanja opreme i potrepština koji nisu namijenjeni za primjenu smrtonosne sile, a koji su pruženi u okviru ove mjere pomoći, prenosi se natrag na korisnika. Na temelju potreba Ukrajine predmeti iz osobnog kompleta mogu se prenijeti natrag korisniku nakon što su upotrijebljeni za osposobljavanje.
5. Mjera pomoći traje 24 mjeseca od datuma donošenja ove Odluke ili do isteka odluke o uspostavi misije EUMAM Ukraine, ovisno o tome koji je datum raniji.

Članak 2.

Financijski aranžmani

1. Referentni financijski iznos namijenjen pokrivanju rashoda povezanih s mjerom pomoći iznosi 45 000 000 EUR.
2. Svim se rashodima upravlja u skladu s pravilima za izvršenje prihoda i rashoda koji se financiraju u okviru Instrumenta.

⁽⁴⁾ Zajedničko stajalište Vijeća 2008/944/ZVSP od 8. prosinca 2008. o definiranju zajedničkih pravila kojima se uređuje kontrola izvoza vojne tehnologije i opreme (SL L 335, 13.12.2008., str. 99.).

3. U skladu s člankom 29. stavkom 5. Odluke (ZVSP) 2021/509 administrator za operacije može nakon donošenja ove Odluke poslati poziv na dodjelu doprinosa, do 45 000 000 EUR. Sredstva za koja je administrator za operacije poslao poziv upotrebljavaju se samo za plaćanje rashoda u okviru ograničenjâ koje je odobrio Odbor osnovan Odlukom (ZVSP) 2021/509 u povezanoj izmjeni proračuna koji odgovara mjeri pomoći.

4. Rashodi povezani s provedbom mjere pomoći prihvatljivi su od datuma pokretanja misije EUMAM Ukraine. Rashodi povezani s osobnim kompletima za osposobljavanje prihvatljivi su u okviru ove mjere pomoći od datuma stupanja na snagu ove Odluke.

Članak 3.

Aranžmani s korisnikom

1. Visoki predstavnik Unije za vanjske poslove i sigurnosnu politiku („Visoki predstavnik”) dogovara potrebne aranžmane s korisnikom kako bi se osiguralo da korisnik poštuje zahtjeve i uvjete utvrđene ovom Odlukom, što je uvjet za pružanje potpore u okviru mjere pomoći.

2. Aranžmani iz stavka 1. uključuju odredbe prema kojima se korisnika obvezuje osigurati:

- (a) da jedinice ukrajinskih oružanih snaga koje primaju potporu u okviru mjere pomoći poštuju relevantno međunarodno pravo, posebno međunarodno pravo u području ljudskih prava i međunarodno humanitarno pravo;
- (b) pravilnu i učinkovitu upotrebu imovine pružene u okviru mjere pomoći u svrhe za koje je pružena;
- (c) dostatno održavanje sve imovine pružene u okviru mjere pomoći kako bi se osigurala njezina upotrebljivost i operativna dostupnost tijekom njezina vijeka trajanja;
- (d) da se imovina pružena u okviru mjere pomoći neće izgubiti, ili da bez suglasnosti Odbora za Instrument osnovanog Odlukom (ZVSP) 2021/509 neće biti prenesena na osobe ili subjekte koji nisu utvrđeni u aranžmanima iz stavka 1., na kraju njezina vijeka trajanja.

3. Aranžmani iz stavka 1. uključuju odredbe o suspenziji i ukidanju potpore u okviru mjere pomoći u slučaju da se utvrdi da je korisnik prekršio obveze utvrđene u stavku 2.

Članak 4.

Provedba

1. Visoki predstavnik odgovoran je za osiguravanje provedbe ove Odluke u skladu s Odlukom (ZVSP) 2021/509 i pravilima za izvršenje prihoda i rashoda koji se financiraju u okviru Instrumenta, u skladu s integriranim metodološkim okvirom za procjenu i utvrđivanje potrebnih mjera i kontrola za mjere pomoći u okviru Instrumenta.

2. Misija EUMAM Ukraine provodi aktivnosti iz članka 1. stavka 3. koje se odnose na nadoknadu troškova i praćenje opreme i potrepština koji nisu namijenjeni za primjenu smrtonosne sile, a koje pružaju države članice.

Članak 5.

Praćenje, kontrola i evaluacija

1. Visoki predstavnik prati korisnikovo poštovanje obveza iz članka 3. To praćenje koristi se kako bi se pružio uvid u kontekst i rizike od kršenja obveza utvrđenih u skladu s člankom 3. te se njime doprinosi sprečavanju takvih kršenja, što uključuje povrede međunarodnog prava u području ljudskih prava i međunarodnog humanitarnog prava od strane jedinica ukrajinskih oružanih snaga koje primaju potporu u okviru mjere pomoći.

2. Kontrola opreme nakon otpreme organizira se u skladu s integriranim metodološkim okvirom za procjenu i utvrđivanje potrebnih mjera i kontrola za mjere pomoći u okviru Instrumenta.
3. Visoki predstavnik provodi završnu evaluaciju po završetku mjere pomoći kako bi procijenio je li mjera pomoći doprinijela ostvarivanju cilja navedenog u članku 1. stavku 2.

Članak 6.

Izvješćivanje

Tijekom razdoblja provedbe Visoki predstavnik Političkom i sigurnosnom odboru (PSO) podnosi šestomjesečna izvješća o provedbi mjere pomoći, u skladu s člankom 63. Odluke (ZVSP) 2021/509. Administrator za operacije, uz potporu zapovjednika misije, redovito obavješćuje Odbor za Instrument osnovan Odlukom (ZVSP) 2021/509 o izvršenju prihoda i rashoda u skladu s člankom 38. te odluke.

Članak 7.

Suspenzija i ukidanje

1. PSO može odlučiti u cijelosti ili djelomično suspendirati provedbu mjere pomoći u skladu s člankom 64. Odluke (ZVSP) 2021/509.
2. PSO može također preporučiti da Vijeće ukine mjeru pomoći.

Članak 8.

Stupanje na snagu

Ova Odluka stupa na snagu na dan donošenja.

Sastavljeno u Bruxellesu 2. veljače 2023.

Za Vijeće
Predsjednica
J. ROSWALL

ODLUKA KOMISIJE (EU) 2023/232**od 25. srpnja 2022.****o državnoj potpori SA.55208 (2020/C) (ex 2022/NN) koju je Češka dodijelila Češkoj pošti***(priopćeno pod brojem dokumenta C(2022) 5136)***(Vjerodostojan je samo tekst na engleskom jeziku)****(Tekst značajan za EGP)**

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 108. stavak 2. prvi podstavak,

uzimajući u obzir Sporazum o Europskom gospodarskom prostoru, a posebno njegov članak 62. stavak 1. točku (a),

nakon što je pozvala zainteresirane strane da dostave svoje primjedbe u skladu s tim odredbama i uzimajući u obzir njihove primjedbe,

budući da:

1. POSTUPAK

- (1) Češka tijela 18. siječnja 2018. prethodno su prijavila naknadu Češkoj pošti za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge u razdoblju 2018.–2022. Nakon rasprava koje su prethodile prijavi, posebno o metodi neto iznosa izbjegnutih troškova, češka tijela povukla su tu prethodnu prijavu 8. ožujka 2019.
- (2) Češka tijela 20. kolovoza 2019. ponovno su prethodno prijavila naknadu Češkoj pošti za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge u razdoblju 2018.–2022. („mjera”). U usporedbi s prethodnom prijavom od 18. siječnja 2018. mjera je izmijenjena, prije svega u pogledu izračuna neto iznosa izbjegnutih troškova.
- (3) Komisija je 8. i 22. studenoga 2019. primila dvije službene pritužbe dvaju konkurenata Češke pošte, društava Zásilkovna s.r.o. („Zásilkovna”) i První Novinová Společnost a.s. („PNS”, nekadašnji „Mediaservis”). Pritužbe su evidentirane pod brojevima SA.55686 (2019/FC) i SA.55497(2019/FC) ⁽¹⁾.
- (4) Pritužbe su 4. prosinca 2019. proslijeđene češkim tijelima. Češka tijela odgovorila su dopisom od 31. siječnja 2020.
- (5) Češka tijela 28. siječnja 2020. prethodno su prijavila naknadu koja će se dodijeliti Češkoj pošti za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge u razdoblju 2018.–2022.
- (6) Komisija je 12. ožujka 2020. zatražila dodatne informacije od čeških tijela, koja su odgovorila dopisom od 24. travnja 2020.
- (7) Komisija je odlukom od 23. lipnja 2020. obavijestila češka tijela da je u vezi s potporom odlučila pokrenuti postupak iz članka 108. stavka 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije („UFEU”) („odluka o pokretanju postupka”) ⁽²⁾. Komisija je od čeških tijela zatražila da dostave primjedbe i sve informacije koje bi mogle pomoći u ocjeni potpore te je pozvala i sve zainteresirane strane da dostave primjedbe o potpori.

⁽¹⁾ Pritužbu je prvo podnio Mediaservis. Mediaservis se 1. siječnja 2020. spojio s PNS-om. Kao pravni slijednik društva Mediaservis društvo PNS preuzelo je sva njegova prava i obveze.

⁽²⁾ Državne potpore – Češka – Državna potpora SA.55208 (2020/C) (ex 2020/N) – Naknada Češkoj pošti za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge – Poziv na podnošenje primjedaba u skladu s člankom 108. stavkom 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL C 294, 4.9.2020., str. 24.).

- (8) Komisija je primjedbe čeških tijela i Češke pošte na odluku o pokretanju postupka primila u dopisu od 24. srpnja 2020.
- (9) Komisija je primjedbe društva Zásilkovna na odluku o pokretanju postupka primila u dopisu od 2. listopada 2020., a primjedbe društva PNS u dopisu od 3. listopada 2020.
- (10) Komisija je 9. studenoga 2020. češkim tijelima prosljedila primjedbe svih trećih strana.
- (11) Češka tijela opažanja na primjedbe trećih strana dostavila su dopisom od 3. veljače 2021.
- (12) Službe Komisije 9. srpnja 2021. društvima Zásilkovna i PNS poslale su dopis u kojem su ih obavijestile da se predmeti SA.55686 (2019/FC) i SA.55497 (2019/FC) zaključuju i da će se formalni ispitni postupak zajednički obrađivati pod brojem predmeta SA.55208 (2020/C). Stoga će se primjedbe i informacije dostavljene s pritužbama u predmetima SA.55686 (2019/FC) i SA.55497 (2019/FC) ispitati u kontekstu formalnog ispitnog postupka SA.55208 (2020/C).
- (13) Komisija je 12. studenoga 2021. od čeških tijela zatražila dodatne informacije. Češka tijela odgovorila su dopisom od 10. prosinca 2021.
- (14) Društvo Zásilkovna Komisiji je 2. prosinca 2021. dostavilo dodatne primjedbe.
- (15) Komisija je 17. veljače 2022. i 29. ožujka 2022. zatražila pojašnjenje informacija koje su češka tijela dostavila dopisom od 10. prosinca 2021. Češka tijela odgovorila su dopisima od 16. ožujka 2022. i 1. travnja 2022.
- (16) Češka se iznimno pristaje odreći svojih prava na temelju članka 342. UFEU-a u vezi s člankom 3. Uredbe br. 1/1958 ^(?) te pristaje da se ova Odluka donese i objavi na engleskom jeziku.

2. DETALJAN OPIS MJERE/POTPORE

2.1. Korisnik: Češka pošta

- (17) Jedini korisnik mjere je Češka pošta, koja je glavni pružatelj poštanskih usluga u Češkoj.
- (18) Češka pošta u potpunom je vlasništvu države, a osnovalo ju je Ministarstvo gospodarstva Češke Republike 1993. u skladu sa Zakonom o poduzećima u državnom vlasništvu ⁽⁴⁾. Njezin pravni status i status vlasništva regulirani su Zakonom o poduzećima u državnom vlasništvu ⁽⁵⁾.
- (19) Osim poštanskih usluga Češka pošta pruža i niz drugih usluga, kao što su financijske usluge (bankarske usluge, usluge rukovanja gotovinom i usluge povezane s isplatom mirovina).
- (20) Unatoč liberalizaciji češkog tržišta poštanskih usluga 1. siječnja 2013. tržišno natjecanje na tržištu dostave pisama nije se znatno promijenilo. Najvažniji su konkurenti Češke pošte na tom tržištu PNS i Česká distribuční, a na tržištu dostave pošiljki PPL CZ (Professional Parcel Logistic), Direct Parcel Distribution CZ (DPD), General Logistics Systems Czech Republic (GLS) i Zásilkovna.

⁽³⁾ Uredba br. 1 o određivanju jezika koji se koriste u Europskoj ekonomskoj zajednici (SL 17, 6.10.1958., str. 385./58.).

⁽⁴⁾ Zakon br. 111/1990 Zb.

⁽⁵⁾ Zakon br. 77/1997 Zb.

2.2. Obveza pružanja univerzalne poštanske usluge povjerena Češkoj pošti

- (21) Odlukom Českog ureda za telekomunikacije („CTO“), nacionalnog regulatornog tijela za poštanske usluge, od 12. prosinca 2017. ⁽⁶⁾ Češkoj pošti povjerena je obveza pružanja univerzalne poštanske usluge od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2022.
- (22) Opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge povjerene Češkoj pošti utvrđen je nacionalnim zakonodavstvom, osobito člankom 3. stavkom 1. Zakona o poštanskim uslugama ⁽⁷⁾, i uključuje:
- (a) dostavu poštanskih pošiljki mase do 2 kilograma (unutar zemlje i u inozemstvo);
 - (b) dostavu poštanskih paketa mase do 10 kilograma (unutar zemlje i u inozemstvo);
 - (c) dostavu preporučених pošiljki mase do 2 kilograma (unutar zemlje i u inozemstvo);
 - (d) dostavu vrijednosnih pošiljki mase do 10 kilograma (unutar zemlje i u inozemstvo);
 - (e) poštanske novčane naloge („PMO“);
 - (f) besplatnu dostavu poštanskih pošiljki mase do 7 kilograma za slijepu i slabovidnu osobu (unutar zemlje i u inozemstvo);
 - (g) dostavu poštanskih pošiljki iz inozemstva u okviru usluga navedenih u točkama od (a) do (d) i točki (f);
 - (h) dostavu poštanskih paketa mase do 20 kilograma iz inozemstva;
 - (i) dostavu paketa tiskarskih proizvoda (engl. *M bags*) mase do 30 kilograma (samo u inozemstvo i iz inozemstva); ta usluga sastoji se od posebnih paketa koji sadržavaju novine, periodične publikacije, knjige i slične tiskane dokumente za istog primatelja na istoj adresi;
 - (j) uslugu međunarodnog poslovnog odgovora: usluga koja omogućuje da se pošiljatelju unaprijed naplati trošak poštarine za povratno pismo koje se šalje u drugu zemlju; nije riječ o neovisnoj poštanskoj usluzi jer podrazumijeva samo drukčiju metodu plaćanja cijene poštanskih pošiljki mase do 2 kilograma, koje su unutar opsega obveze pružanja univerzalne poštanske usluge;
 - (k) kupone za međunarodne odgovore: drukčija metoda plaćanja poštarine za poštanske pošiljke. Kupon se može zamijeniti za marke koje predstavljaju najmanju poštarinu za prioritetnu zračnu pošiljku mase do 20 grama koja se šalje u drugu državu članicu Svjetske poštanske unije.
- (23) Kao pružatelj univerzalne usluge Češka pošta obvezna je osigurati pristup svim univerzalnim poštanskim uslugama po pristupačnim cijenama, na cijelom državnom području Češke i barem jednom svakog radnog dana.
- (24) Pravnu osnovu za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge čine:
- (a) Zakon br. 29/2000 Zb., o poštanskim uslugama i izmjeni određenih zakona („Zakon o poštanskim uslugama“);
 - (b) Odluka CTO-a od 12. prosinca 2017. ⁽⁸⁾ o povjeravanju obveze pružanja univerzalne poštanske usluge Češkoj pošti od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2022.;
 - (c) Uredba Vlade br. 178/2015 Zb., o određivanju najmanjeg broja radnih mjesta za pružanje univerzalnih usluga ⁽⁹⁾;
 - (d) Dekret br. 464/2012 Zb. o određivanju specifikacija pojedinačnih univerzalnih usluga i osnovnih zahtjeva za kvalitetu za njihovo pružanje;
 - (e) Dekret br. 465/2012 Zb. o metodi vođenja odvojenih računa za troškove i prihode imatelja dozvole za pružanje poštanskih usluga; i
 - (f) Dekret br. 466/2012 Zb. o metodi CTO-a za izračun neto troškova izvršenja obveze pružanja univerzalnih usluga.

⁽⁶⁾ Odluka Vijeća CTO-a ref. br. ČTÚ-70580/2017-610/ V. vyř. Vidjeti: <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/26768/soubory/70580-2017-610-v-pm.pdf>.

⁽⁷⁾ Zakon br. 29/2000 Zb.

⁽⁸⁾ Odluka Vijeća CTO-a ref. br. ČTÚ-70580/2017-610/ V. vyř. Vidjeti: <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/26768/soubory/70580-2017-610-v-pm.pdf>

⁽⁹⁾ Tom uredbom utvrđuje se da je pružatelj univerzalnih usluga od 1. siječnja 2016. obvezan te usluge pružati putem mreže od najmanje 3 200 poštanskih ureda.

2.3. Informacijski sustav podatkovnih sandučića („DBIS“)

- (25) Češkoj pošti povjereno je i pružanje informacijskog sustava podatkovnih sandučića („DBIS“) u razdoblju 2018.–2022. Komisija je u odluci ⁽¹⁰⁾ od 2. veljače 2018. zaključila da naknada za iznos od 2,3 milijarde CZK (85,1 milijun EUR) koju treba dodijeliti Češkoj pošti za izradu sustava DBIS u razdoblju 2018.–2022. čini državnu potporu spojivu s unutarnjim tržištem na temelju Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. ⁽¹¹⁾
- (26) DBIS je elektronički kanal za internu komunikaciju javne uprave i sigurnu komunikaciju između javne uprave i građana i poduzeća koji u nekim slučajevima zamjenjuje uobičajene poštanske usluge kao što je preporučena pošta.

2.4. Prijavljena mjera i mehanizam naknade za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge

2.4.1. Opseg prijave i iznos naknade

- (27) Prijavljena mjera odnosi se na javno financiranje koje će se na temelju Zakona o poštanskim uslugama dodijeliti Češkoj pošti za pružanje univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela (vidjeti uvodnu izjavu 22.), u razdoblju 2018.–2022. U skladu s člankom 34.e stavkom 3. Zakona o poštanskim uslugama CTO ne smije prenijeti sredstva za plaćanje privremenih neto troškova ili neto troškova koji predstavljaju nepravedno financijsko opterećenje dok Komisija ne donese odluku o spojivosti naknade s unutarnjim tržištem.
- (28) Naknada koja će se dodijeliti Češkoj pošti ovisit će o neto troškovima obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela, koje potvrdi CTO, i ograničena je na 1 500 milijuna CZK (55,5 milijuna EUR ⁽¹²⁾) godišnje (vidjeti uvodnu izjavu 33.).

2.4.2. Postupak utvrđivanja iznosa koji će se dodijeliti kao naknada

- (29) U skladu s člankom 34.c Zakona o poštanskim uslugama razina naknade za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge za svaku godinu ne određuje se unaprijed, već se svake godine izračunava i plaća u tri koraka.

Prvi korak: povrat privremenih neto troškova u godini t (iznosi 50 % neto troškova u godini t – 1)

- (30) Za privremene neto troškove nastale u određenoj godini Češka pošta može u skladu s člankom 34.c Zakona o poštanskim uslugama CTO-u podnijeti zahtjev za povrat u razdoblju od 1. srpnja do 31. prosinca te godine (godina t). U tim slučajevima CTO donosi odluku u kojoj privremene neto troškove utvrđuje u visini od 50 % neto troškova izračunanih (metodom opisanom u odjeljku 8.2.8.) za prethodnu godinu (godina t – 1) za koju je iznos provjeren. Češka će putem CTO-a Češkoj pošti vratiti privremene neto troškove u roku od 30 dana od datuma na koji odluka postane pravomoćna.

Drugi korak: povrat preostalih neto troškova nastalih u godini t u godini t + 1

- (31) Za stvarne neto troškove nastale u određenoj godini Češka pošta može u skladu s člankom 34.d Zakona o poštanskim uslugama CTO-u podnijeti zahtjev za povrat do 31. kolovoza sljedeće godine (godina t + 1). Neto trošak koji je izračunala Češka pošta CTO provjerava metodom neto iznosa izbjegnutih troškova. Zatim u odluci utvrđuje neto troškove koji su jednaki neto troškovima provjerenima u skladu s člankom 34.b Zakona o poštanskim uslugama. Pri povratu neto troškova CTO oduzima privremene neto troškove koji su već vraćeni Češkoj pošti. Ako su privremeni neto troškovi koji su plaćeni veći od neto troškova nastalih u određenoj godini, Češka pošta vraća razliku državi.

⁽¹⁰⁾ Odluka Komisije C(2018) 561 final od 2. veljače 2018. u predmetu državne potpore SA.47293 (2017/N) Češka Republika – Državne naknade dodijeljene Češkoj pošti za pružanje informacijskog sustava podatkovnih sandučića u razdoblju 2018.–2022. (2017/N) (SL C 180, 25.5.2018., str. 1.) („Odluka o DBIS-u“).

⁽¹¹⁾ Komunikacija Komisije: Okvir Europske unije za državne potpore u obliku naknade za javne usluge (SL C 8, 11.1.2012., str. 15.).

⁽¹²⁾ Devizni tečaj: 1 CZK = 0,03701 EUR, preuzeto u lipnju 2020. sa stranice: https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/procedures-guidelines-tenders/information-contractors-and-beneficiaries/exchange-rate-infoeuro_hr.

- (32) CTO podrijetlo i iznos neto troškova provjerava na način određen u članku 34.b Zakona o poštanskim uslugama. Ako se nakon te provjere pokaže da je izračun neto troškova točan, Češka pošta ima zakonsko pravo na povrat neto troškova.

Treći korak: povrat ne može biti veći od 1 500 milijuna CZK za svaku godinu

- (33) CTO u skladu s člankom 34.b Zakona o poštanskim uslugama provjerava neto trošak obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela. U skladu s člankom 34.d Zakona o poštanskim uslugama neto trošak vraća se do najvećeg iznosa od 1 500 milijuna CZK za svaku godinu, na temelju analize nepravednog opterećenja zbog obveze pružanja univerzalne poštanske usluge.

3. PRITUŽBE

3.1. Pritužba društva Zásilkovna

- (34) Društvo Zásilkovna, konkurent Češke pošte aktivan na tržištu dostave paketa, tvrdi da je Češka pošta nezakonitu potporu primala „barem” od 2013. Pritužba društva Zásilkovna sažeta je u nastavku.
- (35) Društvo Zásilkovna smatra da akt o povjeravanju nije u skladu s Okvirom za usluge od općeg gospodarskog interesa jer metoda za određivanje iznosa naknade za Češku poštu nije objektivna i transparentna. Tvrdi da ni češka tijela ni Češka pošta nisu objasnili ni objavili pojedinosti o izračunu neto troškova na temelju kojeg je određen iznos naknade.
- (36) Društvo Zásilkovna smatra i da je Češka pošta kao naknadu za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, primila prekomjerna financijska sredstva od 2013. do 2017. i da će taj slučaj biti „još izraženiji” u razdoblju 2018.–2022. S obzirom na to društvo Zásilkovna naglašava da se godišnje nepravedno opterećenje za razdoblje 2018.–2022. povećalo trostruko, na 1 500 milijuna CZK, u usporedbi s iznosom koji je prihvaćen u odluci Komisije koja se odnosi na naknadu za obvezu pružanja univerzalne usluge za razdoblje 2013.–2017. („Odluka o obvezi pružanja univerzalne usluge iz 2018.”) ⁽¹³⁾. Društvo Zásilkovna smatra da Češka pošta tu prekomjernu naknadu koristi za unakrsno subvencioniranje usluga koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, posebno na tržištu dostave pošiljki ⁽¹⁴⁾.
- (37) Konkretno, društvo Zásilkovna smatra da Češka pošta prima prekomjernu naknadu jer puni trošak svoje mreže za dostavu i prijevoz dodjeljuje obvezi pružanja univerzalne poštanske usluge i stoga dio tih troškova ne pripisuje pravilno usluzi „Balíkovna” (dostava pošiljki do mjesta za preuzimanje koja nisu poštanski uredi), pa unakrsno subvencionira tu uslugu iz navodno prekomjerne naknade za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge. Društvo Zásilkovna smatra da se usluga Balíkovna nudi „znatno ispod cijene”. Čini se da društvo Zásilkovna smatra da Češka pošta pogrešno dodjeljuje troškove barem od 2013.
- (38) Društvo Zásilkovna argument o cijenama usluge Balíkovna potkrepljuje usporedbom s vlastitim cijenama i cijenama drugih privatnih konkurenata za dostavu pošiljki na mjesta za preuzimanje (sve su cijene navodno više). Osim toga, društvo Zásilkovna napominje da Češka pošta ima dva do tri puta više cijene dostave pošiljki u poštanske urede, uslugu koja je društvo smatra vrlo sličnom usluzi Balíkovna jer obje imaju veliku količinu zajedničkih troškova i istu razinu učinkovitosti procesa.

3.2. Pritužba društva PNS

- (39) Društvo PNS tvrdi da će Češka pošta primiti prekomjernu naknadu za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela. Društvo PNS tvrdi da protučinjenični scenarij neto iznosa izbjegnutih troškova nije uvjerljiv jer bi smanjenje broja poštanskih ureda znatno utjecalo na prihode Češke pošte od usluga koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Društvo PNS tvrdi da bi protučinjenični scenarij uključivao gubitak svih prihoda ostvarenih od usluga koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, u iznosu od 4,25 milijardi CZK (157,3 milijuna EUR) godišnje, što češka tijela i Češka pošta u izračunima navodno nisu primjereno uzeli u obzir.

⁽¹³⁾ Odluka Komisije o potpori SA.45281 (2017/N) i državnoj potpori SA.44859 (2016/FC) od 19. veljače 2018. – Češka – Državne naknade dodijeljene Češkoj pošti za pružanje univerzalne poštanske usluge u razdoblju 2013.–2017., SL C 158, 4.5.2018., str. 2., dostupno na: https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_45281

⁽¹⁴⁾ Na primjer, nedavno uvedena usluga dostave na mjesto za preuzimanje pod trgovačkim nazivom Dostava pošiljki na mjesto za preuzimanje pošiljki Balíkovna („Balíkovna”).

- (40) Društvo PNS tvrdi i da je Češka pošta određene usluge pogrešno kategorizirala kao usluge koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, čime je umjetno snizila prihode ostvarene u okviru obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Društvo PNS smatra da to dovodi do umjetno većeg neto troška koji treba nadoknaditi.
- (41) Društvo PNS u tom pogledu napominje i da je Zakon o poštanskim uslugama izmijenjen kako bi se ograničenja za naknadu neto troškova znatno povećala, s izvornih 500 milijuna CZK (18,5 milijuna EUR) na 1 500 milijuna CZK (55,5 milijuna EUR) godišnje. Društvo PNS naglašava da su češka tijela u Odluci o obvezi pružanja univerzalne usluge iz 2018. neto trošak obveze pružanja univerzalne poštanske usluge procijenila na najviše 984 milijuna CZK (36,4 milijuna EUR) godišnje, znatno ispod te povećane gornje granice.
- (42) Društvo PNS smatra i da je Češka pošta prekršila zahtjeve transparentnosti utvrđene u Direktivi 97/67/EZ Europskog parlamenta i Vijeća ⁽¹⁵⁾, a posebno podtočku 1. dijela C Priloga 1. toj direktivi te njezin članak 7. stavak 5., jer je objavila samo iznos naknade, a ne i izračune neto iznosa izbjegnutih troškova.
- (43) Društvo PNS tvrdi da Češka pošta neto troškove nije izračunala u skladu s podtočkom 5. dijela B Priloga 1. Direktivi 97/67/EZ. U njoj je određeno sljedeće: „[i]zračun se mora temeljiti na troškovima, koji se mogu pripisati [...] elementu određenih usluga, koje se mogu pružati uz gubitak ili pod takvim troškovnim uvjetima koji ne spadaju pod običajne komercijalne standarde”. Društvo PNS smatra i da Češka pošta krši članak 33. Zakona o poštanskim uslugama, na temelju kojeg je usluge u okviru univerzalne usluge obvezna nuditi po troškovno orijentiranim cijenama.
- (44) Društvo PNS tvrdi da Češka pošta velikim pošiljateljima nudi „velike” popuste do 60 %, što dovodi do „iznimno” niskih cijena koje su niže od troška. Društvo PNS smatra da je to posljedica vlastite cjenovne politike Češke pošte i da se ne bi trebalo smatrati da je to izvan uobičajenih komercijalnih standarda u smislu Direktive 97/67/EZ, tj. obveza pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, ne obvezuje Češku poštu da naplaćuje cijene koje su niže od troška. U izračunu naknade za Češku poštu stoga se ne mogu uzeti u obzir gubici koji proizlaze iz te prakse.
- (45) Kako bi potkrijepilo taj argument, društvo PNS navelo je još jedan primjer i napomenulo da su se cijene hibridne pošte ⁽¹⁶⁾ 2019. povećale za gotovo 20 %, a društvo PNS smatra da to znači ili da je nova cijena previsoka i premašuje razumnu profitnu maržu ili da prethodna, niža cijena nije bila troškovno orijentirana jer bi bila preniska za pokrivanje troškova.

4. RAZLOZI ZA POKRETANJE FORMALNOG ISPITNOG POSTUPKA

- (46) Komisija je 23. lipnja 2020. pokrenula formalni ispitni postupak u vezi s naknadom Češkoj pošti za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge za razdoblje 2018.–2022. zbog sumnje u njezinu spojivost s unutarnjim tržištem.
- (47) Komisija je u odluci o pokretanju postupka prvo izrazila sumnje u pogledu opsega obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela. Naime, obveza pružanja univerzalne poštanske usluge povjerena Češkoj pošti, kako je opisano u uvodnoj izjavi 22., šira je od usluga opisanih u članku 3. Direktive 97/67/EZ. Konkretno, Komisija je primijetila da obveza pružanja univerzalne poštanske usluge uključuje poštanske novčane naloge, koji nisu navedeni u tom članku, već se u Direktivi 2008/6/EZ Europskog parlamenta i Vijeća ⁽¹⁷⁾ na njih upućuje kao na dodatne ili dopunske usluge. Nadalje, Komisija je smatrala da nije provedeno posebno javno savjetovanje o uključivanju poštanskih novčanih naloga u opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge za prijavljeno razdoblje. Stoga je zaključila da postoje sumnje u to da se obveza pružanja univerzalne poštanske usluge kako ju je Češka definirala u Zakonu o poštanskim uslugama (ili barem poštanski novčani nalozi) može smatrati stvarnom uslugom od općeg gospodarskog interesa.

⁽¹⁵⁾ Direktiva 97/67/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 1997. o zajedničkim pravilima za razvoj unutarnjeg tržišta poštanskih usluga u Zajednici i poboljšanje kvalitete usluga (SL L 15, 21.1.1998., str. 14.).

⁽¹⁶⁾ Usluga u kojoj se pismo/dokument izrađuje na internetu i digitalno šalje pružatelju poštanskih usluga koji ga ispisuje i šalje istog dana.

⁽¹⁷⁾ Direktiva 2008/6/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 20. veljače 2008. o izmjeni Direktive 97/67/EZ u pogledu potpunog postizanja unutarnjeg tržišta poštanskih usluga u Zajednici (SL L 52, 27.2.2008., str. 3.).

- (48) Drugo, i povezano sa sumnjama o opsegu obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela, Komisija je izrazila sumnju i o usklađenosti izravnog dodjeljivanja obveze pružanja univerzalne usluge s pravilima EU-a o javnoj nabavi. Naime, na temelju članka 4. stavka 2. Direktive 97/67/EZ pružatelj univerzalne usluge može se imenovati ako se opseg njegovih aktivnosti može smatrati univerzalnom uslugom kako je definirana u članku 3. te direktive.
- (49) Treće, Komisija je u odluci o pokretanju postupka izrazila sumnje u pogledu iznosa naknade koja se dodjeljuje Češkoj pošti. Komisija je u tom pogledu izrazila sumnje u vjerodostojnost koncepcije protučinjeničnog scenarija Češke pošte. Konkretno, Komisija je izrazila sumnju u to da bi Češka pošta u protučinjeničnom scenariju zatvorila više od 1 000 ureda kojima je do kraja 2015. upravljala na dobrovoljnoj osnovi. Komisija je napomenula da to što je 2016. na snagu stupila provedbena uredba kojom se sprečava zatvaranje određenih poštanskih ureda samo po sebi ne znači da je rad tih poštanskih ureda opterećenje i da ih je Češka pošta mogla zatvoriti u bilo kojem trenutku prije stupanja provedbene uredbe na snagu, ali je odlučila da to neće učiniti.
- (50) Usto, Komisija je izrazila sumnje u pogledu kvantifikacije učinka promjena koje je Češka pošta u protučinjeničnom scenariju predložila za poštansku infrastrukturu i učestalost dostave. Kad je riječ o kvantifikaciji učinka smanjenja infrastrukture⁽¹⁸⁾ na potražnju u protučinjeničnom scenariju, češka tijela provela su anketu koja je, među ostalim, pokazala da bi 29 % ispitanika prestalo koristiti Češku poštu za financijske usluge ako bi se zatvorio poštanski ured koji trenutno koriste, a znatno bi bile pogođene i poštanske usluge jer bi 20 % ispitanika prestalo koristiti Češku poštu za slanje preporučene pošte. Iako anketni odgovori o potražnji ne znače nužno da bi se ona smanjila u tolikoj mjeri, češka tijela smatraju da bi se u protučinjeničnom scenariju prihodi od usluga koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge smanjili samo za 4 %, dok bi se potražnja za preporučenom poštom smanjila samo za 1,1 %. S obzirom na prethodno navedeno Komisija je izrazila sumnju u točnost kvantifikacije učinaka zatvaranja poštanskih ureda na potražnju.
- (51) Kad je riječ o kvantifikaciji učinka na potražnju u protučinjeničnom scenariju koji proizlazi iz smanjenja učestalosti dostave⁽¹⁹⁾, češka tijela provela su još jednu anketu u kojoj su 1 002 građana koja su koristila Češku poštu za slanje pisama u posljednjih šest mjeseci pitala bi li smatrali „prihvatljivim” da se pisma koja šalju dostave u roku od dva radna dana umjesto sljedećeg dana. Prema anketi [70–95] % ispitanika to bi smatralo prihvatljivim, [2,5–15] % ispitanika to bi smatralo neprihvatljivim, a [2,5–15] % to ne bi smatralo ni prihvatljivim ni neprihvatljivim. Češka tijela smatraju da bi posljedica smanjenja učestalosti dostave u protučinjeničnom scenariju bilo smanjenje obujma pošte koja nije preporučena od [5–15] %. S obzirom na prethodno navedeno Komisija je prvo izrazila sumnju u to mogu li se na temelju te ankete uopće donijeti čvrsti zaključci o točnim učincima smanjenja učestalosti dostave na potražnju jer činjenica smatra li ispitanik promjenu stope dostave prihvatljivom ne pokazuje nužno kako bi to utjecalo na potražnju. Drugo, Komisija je sumnjala da češka tijela nisu točno kvantificirala taj učinak na potražnju s obzirom na neslaganje rezultata ankete i smanjenja obujma.
- (52) Naposljetku, kad je riječ o neto iznosu izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, Komisija je izrazila sumnju da češka tijela nisu točno uzela u obzir neto trošak za pružanje sustava DBIS. Naime, pri izračunu neto iznosa izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge mora se izbjeći dvostruko obračunavanje s neto iznosom izbjegnutih troškova izračunanim za sustav DBIS koji je povjeren Češkoj pošti za isto razdoblje („Odluka o DBIS-u”)⁽²⁰⁾. U ovom su slučaju češka tijela izračunala da neto iznos izbjegnutih troškova (obveza pružanja univerzalne poštanske usluge + DBIS) iznosi 15,2 milijarde CZK (562,6 milijuna EUR) u razdoblju 2018.–2022. Neto iznos izbjegnutih troškova (DBIS) za isto razdoblje iznosi 5,2 milijarde CZK (192,5 milijuna EUR)⁽²¹⁾. To znači da neto iznos izbjegnutih troškova (obveza pružanja univerzalne poštanske usluge) iznosi 10,0 milijardi CZK (370,1 milijun EUR). Međutim, češka tijela zaključila su da neto iznos izbjegnutih troškova (obveza pružanja univerzalne poštanske usluge) iznosi 12,3 milijarde CZK (455,3 milijuna EUR) ili prosječno 2,5 milijardi CZK (92,5 milijuna EUR) godišnje. Stoga se čini da su češka tijela napravila metodološku pogrešku.

⁽¹⁸⁾ U okviru smanjenja infrastrukture Češka pošta predlaže zatvaranje 2 155 od svojih 3 210 poštanskih ureda (67,1 %) i pretvaranje još 462 ureda (14,4 %) u tzv. „poštanske točke”. Poštanske točke pružaju sve usluge povezane s obvezom pružanja univerzalne poštanske usluge kao i u činjeničnom scenariju, npr. usluge dostave pisama i preuzimanja pošiljki u partnerstvu s privatnim poduzećima, ali ne pružaju usluge koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge.

⁽¹⁹⁾ Bez obveze pružanja univerzalne poštanske usluge Češka pošta smanjila bi učestalost dostave s pet dana tjedno na pet dana u dva tjedna (tj. ponedjeljak, srijeda, petak, utorak, četvrtak itd.)

⁽²⁰⁾ Odluka Komisije o potpori SA.47293 (2017/N) od 2. veljače 2018., Češka – Državne naknade dodijeljene Češkoj pošti za pružanje informacijskog sustava podatkovnih sandučića u razdoblju 2018.–2022. (SL C 180, 25.5.2018., str. 4.), dostupno na: https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_47293

⁽²¹⁾ Vidjeti tablicu 15. Odluke o DBIS-u.

- (53) S obzirom na prethodno navedeno Komisija je zaključila da postoje sumnje u pogledu procjene neto iznosa izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge za razdoblje 2018.–2022. Komisija je napomenula da su, unatoč ograničenju od 7,5 milijardi CZK (277,6 milijuna EUR) i iako je neto iznos izbjegnutih troškova procijenjen na 12,3 milijarde CZK, nesigurnosti u neto iznosu izbjegnutih troškova prevelike da bi se isključila mogućnost da bi neto iznos izbjegnutih troškova mogao biti čak i niži od očekivanog ograničenja naknade i da Češka pošta možda prima prekomjernu naknadu za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge.
- (54) Četvrto, Komisija je izrazila sumnje o poticajima za učinkovitost. Naime, najveći iznos naknade za Češku poštu za razdoblje 2018.–2022. utvrđen je Zakonom o poštanskim uslugama i fiksiran je tijekom razdoblja povjerenja. U mjeri u kojoj je gornja granica naknade za Češku poštu manja od neto iznosa izbjegnutih troškova Komisija bi taj pristup smatrala prihvatljivim kako bi se osiguralo postojanje poticaja za učinkovitost. Međutim, uzimajući u obzir nesigurnosti navedene u uvodnoj izjavi 53., Komisija je izrazila sumnje i u pogledu toga ispunjava li obveza pružanja univerzalne poštanske usluge zahtjeve za poticaje za učinkovitost utvrđene u točki 39. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. ⁽²⁾
- (55) Peto, Komisija je izrazila sumnju u to da su ispunjeni zahtjevi za transparentnost utvrđeni u točki 60. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. Naime, Komisija je smatrala da je javno savjetovanje iz uvodne izjave 47., ako je bilo potrebno, trebalo biti objavljeno.

5. PRIMJEDBE ZAINTERESIRANIH STRANA

5.1. Društvo Zásilkovna

- (56) Društvo Zásilkovna dijeli sumnje koje je Komisija izrazila u odluci o pokretanju postupka i iznijela je dodatne primjedbe o spojitosti mjere.
- (57) Konkretno, društvo Zásilkovna smatra da obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela ili barem uslugu dostave pošiljki mogu izvršavati privatni subjekti na komercijalnoj osnovi i bez državne potpore, kao što je slučaj u Njemačkoj, Nizozemskoj i Švedskoj. U tu svrhu društvo tvrdi da trenutni tržišni uvjeti ne odgovaraju nefunkcioniranju tržišta u smislu izvršavanja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge na komercijalnoj osnovi i da se stoga ta obveza ne može smatrati stvarnom uslugom od općeg gospodarskog interesa.
- (58) Društvo Zásilkovna objašnjava da njegova mreža za poštanske pakete ispunjava zahtjev od najmanje 3 200 poštanskih ureda, kako je utvrđen u Uredbi Vlade br. 178/2015 Zb. Pojašnjava i da njegova poštanska mreža ispunjava sve osnovne kriterije kvalitete kojima se osigurava dovoljna dostupnost i većinu kriterija kojima se osigurava dovoljna gustoća. Njegova bi poštanska mreža vrlo brzo mogla ispuniti i preostale kriterije i tako postati nacionalna poštanska mreža, što je potrebno za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako je utvrđena Dekretom br. 464/2012.
- (59) Društvo Zásilkovna tvrdi da su razdoblja amortizacije za imovinu za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, za potrebe razdoblja povjerenja neosnovana jer nije jasno što se od imovine navedene u tablici 1. odluke o pokretanju postupka namjerava financirati iz naknade za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge, kad je ta imovina kupljena ili kad se namjerava kupiti ni je li isteklo njezino razdoblje amortizacije. Osim toga, popis nije potkrijepljen dokazima da je ta imovina nužna za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Društvo Zásilkovna smatra da takav popis nije nimalo transparentan i ne može se koristiti kao dokaz.
- (60) Društvo Zásilkovna smatra da naknada za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge nije u skladu sa zahtjevima za financijsku transparentnost utvrđenima u Okviru za usluge od općeg gospodarskog interesa. Smatra da je Češka pošta već službeno uključila dio naknade u godišnje izvješće iz 2019. prije odobrenja Komisije i plaćanja naknade. Osim toga, tvrdi da Češka pošta cijene niže od troška za svoje usluge koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge dobrovoljno subvencionira uslugama koje su dio te obveze, povećava svoje gubitke i pripisuje ih aktivnostima povezanim s tom obvezom kako su je definirala češka tijela.

⁽²⁾ Komunikacija Komisije: Okvir Europske unije za državne potpore u obliku naknade za javne usluge (SL C 8, 11.1.2012., str. 15.).

- (61) Društvo Zásilkovna tvrdi i da su češka tijela prekršila pravila o javnoj nabavi utvrđena u članku 4. stavku 2. Direktive 97/67/EZ jer je regulatorno tijelo (tj. CTO) relevantna pravila utvrdilo na diskriminirajući način tako što ih je prilagodilo Češkoj pošti. Društvo tvrdi: i. da su poštanski novčani nalozi namjerno uključeni u opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, čime je Češkoj pošti dodijeljena prednost jer je ona jedini pružatelj poštanskih usluga koji može nuditi takve usluge (tj. ima potrebnu infrastrukturu, mrežu, posebnu logistiku itd.) i ii. da su kriteriji evaluacije/bodovi određeni tako da se Češkoj pošti omogućilo da prikupi većinu bodova koji se dodjeljuju.
- (62) Društvo Zásilkovna smatra da prijavljeni neto iznos izbjegnutih troškova dovodi do prekomjerne naknade za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, zbog nekoliko razloga kao što su sljedeći:
- (a) Češka pošta nije poduzetnik kojim se dobro upravlja jer u činjeničnom scenariju nije točno objasnila i opravdala sve troškove koji su navodno potrebni za izvršavanje obveza u okviru obveze pružanja univerzalne poštanske usluge;
 - (b) Češka pošta od konačnog neto iznosa izbjegnutih troškova ne oduzima gubitke koje ostvaruje dobrovoljno tako što usluge koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge pruža po cijenama nižima od troškova;
 - (c) zatvaranje 67,1 % poštanskih ureda i pretvaranje 14,4 % ureda u poštanske točke u protučinjeničnom scenariju potpuno je nerealno i posebno je osmišljeno kako bi se opravdala unaprijed odabrana naknada za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge;
 - (d) smanjenje učestalosti dostave (s pet dana tjedno na pet dana u dva tjedna) pretpostavljeno u protučinjeničnom scenariju predstavlja stvarno stanje poštanskih usluga još od 2020., kad je Češka pošta uvela dvije brzine dostave, a to navodno nije uzela u obzir u protučinjeničnom scenariju pri procjeni odgovarajućih ušteda;
 - (e) smanjenje učestalosti dostave dodatno bi smanjilo profitabilnost Češke pošte u protučinjeničnom scenariju i neto iznos izbjegnutih troškova; i
 - (f) metodologija za izračun neto troška obveze pružanja univerzalne poštanske usluge ne temelji se na metodologiji raspodjele troškova, koja bi navodno bila općenito primjerenija, spriječila unakrsno subvencioniranje i kojom bi se zajednički troškovi razmjerno podijelili na usluge od općeg gospodarskog interesa i druge komercijalne aktivnosti.
- (63) Naposljetku, društvo Zásilkovna smatra da je unakrsno subvencioniranje isključivo aktivnosti koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge navedeno u uvodnoj izjavi 60. samostalna državna potpora koju bi Komisija trebala zasebno ocijeniti. To društvo smatra da Češka pošta unakrsno subvencionira cijene niže od troškova za svoje aktivnosti koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Nadalje, Češka pošta te usluge može pružati po cijenama nižima od troškova jer ne dijeli primjereno troškove za infrastrukturu i rad mreže na aktivnosti koje su dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i one koje to nisu.

5.2. PNS (nekadašnji Mediaservis)

- (64) Društvo PNS smatra da povjeravanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, nije u skladu s točkom 13. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012., prema kojoj države članice ne mogu povezati posebne obveze pružanja javne usluge s uslugama koje već pružaju ili na zadovoljavajući način mogu pružati poduzetnici koji posluju u uobičajenim tržišnim uvjetima. S obzirom na to PNS tvrdi da postoji nekoliko konkurenata, među ostalim i on sam, koji su spremni i voljni pružati univerzalnu poštansku uslugu u Češkoj te zapravo već pružaju usluge istovjetne uslugama obuhvaćenima obvezom pružanja univerzalne poštanske usluge u cijeloj Češkoj, stoga bi te obveze mogli izvršavati u istoj mjeri i jednako kvalitetno kao i Češka pošta te po mnogo nižoj naknadi neto troškova, ako bi ta naknada uopće i bila potrebna.
- (65) Društvo PNS smatra da poštanski novčani nalozi nisu obuhvaćeni definicijom obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako je utvrđena u članku 3. Direktive 97/67/EZ. Ta odredba Zakona o poštanskim uslugama stoga izravno proturječi Direktivi 97/67/EZ. Društvo PNS tvrdi i da uključivanje poštanskih novčanih naloga u obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge nema smisla s ekonomskog stajališta jer bi banke i druge profesionalne institucije za novac vrlo lako mogle pružati te usluge bez dodatnih troškova i zasigurno po nižoj cijeni od Češke pošte. Kad je riječ o neto iznosu izbjegnutih troškova poštanskih novčanih naloga, društvo PNS smatra da se on mora isključiti iz obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, što podrazumijeva smanjenje od najmanje 200 milijuna CZK (približno 8 milijuna EUR) godišnje ⁽²³⁾.

⁽²³⁾ Društvo PNS nije navelo ni kako je to izračunalo ni koji je devizni tečaj koristilo za konverziju iznosa u eure.

- (66) Društvo PNS smatra i da povjeravanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, izravnom dodjelom Češkoj pošti predstavlja kršenje pravila o javnoj nabavi. Društvo u tom pogledu tvrdi da su drugi pružatelji poštanskih usluga osim Češke pošte bili diskriminirani na javnom natječaju obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge. Društvo smatra da su poštanski novčani nalozi namjerno uključeni u opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako bi se Češkoj pošti dodijelila prednost jer je ona jedini pružatelj poštanskih usluga koji može nuditi takve usluge (tj. ima potrebnu infrastrukturu, mrežu, posebnu logistiku itd.) te da su kriteriji evaluacije/bodovanja određeni tako da se Češkoj pošti omogućilo da prikupi većinu bodova koji se dodjeljuju.
- (67) Društvo PNS smatra da stupanje na snagu provedbene uredbe kojom se sprečava zatvaranje određenih poštanskih ureda 2016. samo po sebi ne znači da su ti poštanski uredi opterećenje jer ih je Češka pošta mogla zatvoriti u bilo kojem trenutku prije stupanja provedbene uredbe na snagu, ali je odlučila da to neće učiniti.
- (68) Društvo PNS smatra da se naknada za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge temelji na nerealističnom protučinjeničnom scenariju zatvorenih poštanskih ureda, koji ne odražava standardno ili tržišno usmjereno ponašanje uobičajenog sudionika na tržištu, dok je broj zatvorenih poštanskih ureda namjerno odabran kako bi nova naknada neto troškova utvrđena od 2018. mogla biti viša od prethodne za razdoblje 2013.–2017. Zatvaranje poštanskih ureda suprotno je tržišnom kretanju jer glavni konkurenti Češke pošte, kao što su društva PNS i Zásilkovna, imaju više od 3 000 vlastitih poštanskih ureda bez obveze pružanja univerzalne poštanske usluge.
- (69) Društvo PNS smatra da je neto iznos izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge fiktivan i netočno izračunan te da u obzir nije uzeto sljedeće: i. pravilna kvantifikacija neto troška koji proizlazi iz rada ureda koji bi se u protučinjeničnom scenariju zatvorili, ii. uštede koje bi se ostvarile zbog novog programa rjeđe dostave Češke pošte i iii. dobrovoljni gubici usluga Češke pošte koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge koji se moraju odbiti od neto iznosa izbjegnutih troškova.
- (70) Društvo PNS tvrdi i da Češka pošta ne odvaja pravilno račune i da troškove povezane s uslugama koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, pogrešno raspoređuje na usluge koje to jesu, a zatim zahtijeva naknadu tih umjetno uvećanih neto troškova obveze pružanja univerzalne usluge dok unakrsno subvencionira gubitke elemenata koji nisu dio obveze. Tvrdi da regulatorno tijelo, CTO, redovito zaključuje da Češka pošta ispunjava zahtjeve iz nacionalnog prava o odvajanju računa, ali zapravo ne provjerava jesu li ključevi raspodjele materijalno točni. Društvo PNS smatra da revizor samo potvrđuje da je Češka pošta točno unijela brojeve u pripremljene tablice, ali ni CTO ni revizor ne provode materijalnu evaluaciju metodologije o odvojenim računima otkako je CTO donio tu metodologiju odvajanja računa prije više od sedam godina.
- (71) Nadalje, PNS napominje da nekoliko činjenica upućuje na to da Češka pošta obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge ne izvršava učinkovito kao poduzetnik kojim se dobro upravlja. Na primjer, neprofitna organizacija Hlídač státu („državni nadzornik“), čija je misija objasniti rad češke vlade i osigurati njegovu transparentnost, kao i svakog postupanja s javnim financijama, uvrstila je Češku poštu na drugo mjesto na crnoj listi subjekata koji su navodno najmanje transparentni, što upućuje na iznimno visok rizik od korupcije. Društvo PNS smatra i da se financijska sredstva Češke pošte troše nerazumno, besciljno i neučinkovito. Svi takvi troškovi moraju se primjereno ukloniti iz izračuna neto iznosa izbjegnutih troškova jer su nebitni i za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i usluga koje nisu dio te obveze jer se troše nepotrebno ⁽²⁴⁾.
- (72) Naposljetku, društvo PNS skreće pozornost Komisije na ugovor između Češke pošte i Českog zavoda za statistiku (Český statistický úřad) o popisu stanovništva iz 2021., koji je dodijeljen Češkoj pošti bez javnog natječaja iako je vrijednost ugovora bila 876 859 000 CZK (približno 33 milijuna EUR). Društvo PNS poziva Komisiju da pažljivo ocijeni taj ugovor jer bi naknada koju je Češka pošta primila na temelju njega zapravo mogla biti neprijavljena državna potpora, čime se krši članak 108. stavak 3. UFEU-a.

⁽²⁴⁾ PNS navodi nekoliko primjera nepotrebnih troškova: i. Okvirni sporazum s društvom Profinit EU, s.r.o. za usluge savjetovanja, ii. priprema natječaja za odabir pružatelja IT usluga, iii. navodno manipulirani natječaji koje je Češka pošta provela 2012. i 2014. radi poboljšanja interijera poštanskih ureda i modernizacije pregrada u poštanskim uredima, iv. optužbe za primanje mita protiv upravitelja Češke pošte i v. netransparentan ugovor između Češke pošte i njezina društva kćeri Česká pošta Security, s.r.o.

5.3. Češka pošta

- (73) Češka pošta smatra da je o uključivanju poštanskih novčanih naloga u obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge provedeno javno savjetovanje te da je ono, čak i ako ga Komisija ne bi smatrala „odgovarajućim javnim savjetovanjem”, „[još jedan] odgovarajući instrument” kojim je potvrđeno da je to uključivanje bilo nužno s obzirom na interes korisnika. Češka pošta smatra da je javno savjetovanje o obvezi pružanja univerzalne poštanske usluge općenito, uključujući poštanski novčani nalog, provedeno putem sljedećih instrumenata:
- (a) CTO je proveo preispitivanje kako bi provjerio odgovara li kvaliteta univerzalnih (osnovnih) usluga potrebama javnosti, bi li CTO ponovno trebao uvesti obvezu pružanja pojedinačnih univerzalnih usluga te bi li se (neke) univerzalne usluge pružale čak i ako ne bi postojale takve relevantne obveze, na način usporediv sa zahtjevima za univerzalne usluge. U okviru preispitivanja kontaktirano je nekoliko subjekata ⁽²⁵⁾, a naručena je i anketa u obliku ispitivanja javnog mnijenja;
 - (b) CTO se 2016. savjetovao s javnošću o namjeri da uvede obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge (uključujući poštanske novčane naloge) na razdoblje od pet godina;
 - (c) opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge zatim je 2016. bio predmet preispitivanja, koje se posebno bavilo uključivanjem usluge poštanskih novčanih naloga u opseg univerzalne usluge te je nesumnjivo utvrđeno da se ona smatra javnom uslugom;
 - (d) uz preispitivanje iz 2016., postupak donošenja izmjena Zakona o poštanskim uslugama, što uključuje poštanske novčane naloge, isto je tako po prirodi bio javno savjetovanje, u okviru kojeg su održana brojna savjetovanja, radne skupine i bilateralni pregovori s predmetnim subjektima;
 - (e) rasprava o nacrtu Zakona o poštanskim uslugama tijekom zakonodavnog postupka u nacionalnom parlamentu otvorena je za javnost jer šira javnost može sudjelovati na seminarima i stoga tu ima još jednu priliku dobiti dodatne informacije, a možda i iznijeti svoje prijedloge o nacrtu zakona ⁽²⁶⁾.
- (74) Češka pošta smatra da usluga poštanskih novčanih naloga pozitivno utječe na neto troškove obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela (točnije, smanjuje iznos tih troškova). Ta usluga stoga sama pokriva svoje troškove i pridonosi pokrivanju troškova drugih sastavnica obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Pružanje usluge poštanskih novčanih naloga Češke pošte stoga ne zahtijeva plaćanja iz javnih sredstava. Stoga nije potrebno da za tu uslugu budu ispunjeni uvjeti Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa (uključujući zahtjev za javno savjetovanje) jer Češka pošta za nju ne prima državnu potporu.
- (75) Češka pošta ne slaže se s tvrdnjom Komisije da uvođenje dodatne ili dopunske usluge u smislu uvodne izjave 30. Direktive 2008/6/EZ isključuje mogućnost izravne dodjele u skladu s člankom 4. stavkom 2. Direktive 97/67/EZ jer je primjereno potvrđeno da postoji javni interes da se obveza pružanja usluga poštanskih novčanih naloga dodijeli pružatelju univerzalne usluge, a u okviru postupka na temelju Zakona o poštanskim uslugama ujedno je potvrđeno da je Češka pošta jedini subjekt koji može izvršavati obvezu pružanja univerzalne usluge kako su je definirala češka tijela.
- (76) Kad je riječ o sumnjama koje je Komisija izrazila u pogledu protučinjeničnog scenarija (uvodna izjava 107. odluke o pokretanju postupka), Češka pošta tvrdi je da, iako nije postojala službena obveza zadržavanja određenog (većeg) broja poštanskih ureda do 2016., na temelju raspoloživih informacija i političkih rasprava u to vrijeme nije bilo sumnje da je teorijska opcija smanjenja broja ureda na 2 100 bila samo privremena jer bi Češka pošta zakonski bila dužna ponovno otvoriti sve urede koje bi zatvorila. Taj bi postupak bio potpuno iracionalan u gospodarskom smislu. Nadalje, Češka pošta tvrdi da se iz toga ne može zaključiti ništa o protučinjeničnom scenariju, u kojem se prikazuje situacija u kojoj Češka pošta nije dužna poštovati obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, i u kojoj zatvaranje određenih poštanskih ureda stoga nije bilo samo privremeno.

⁽²⁵⁾ Kao što su drugi pružatelji poštanskih usluga, strukovne udruge, udruge potrošača, regionalna tijela i odabrana tijela središnje vlasti.

⁽²⁶⁾ Poziv na seminar koji je organizirao Odbor za ekonomsku politiku Zastupničkog doma Češke 10. siječnja 2012. pod naslovom „Izmjena Zakona br. 29/2000 o poštanskim uslugama – dokument Zastupničkog doma br. 535” dostupan je na: <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=88779>.

- (77) Češka pošta tvrdi da su sumnje Komisije u pogledu kvantifikacije učinka zatvaranja poštanskih ureda na potražnju u protučinjeničnom scenariju neosnovane:
- (a) jer je postotak gubitka prihoda primijenjen za sve poštanske urede koje bi trebalo zatvoriti u protučinjeničnom scenariju isti kao i za poštanske urede koje bi trebalo zatvoriti u protučinjeničnom scenariju na kojem se temeljila Odluka o obvezi pružanja univerzalne usluge iz 2018. ⁽²⁷⁾; i
 - (b) jer je postotak smanjenja potražnje u cijelosti manji, s obzirom na mnogo veće prihode koji bi se ostvarili u poštanskim uredima i mjestima koji bi se zadržali.
- (78) Češka pošta tvrdi i da su sumnje Komisije u pogledu kvantifikacije učinka smanjenja učestalosti dostave na potražnju u protučinjeničnom scenariju neosnovane iz dva razloga. Prvo, iz perspektive korisnika riječ je samo o manjoj vjerojatnosti da će se njihova pošiljka dostaviti sljedećeg dana, a većina korisnika promjenu načina dostave primijetila bi samo ako bi ih se o tome izričito informiralo. Drugo, u protučinjeničnom scenariju pretpostavlja se da se ne nudi drugi primjereni zamjenski proizvod ⁽²⁸⁾ za poštanske pošiljke sa zajamčenim vremenom dostave, što bi moglo pridonijeti odgovarajućim gubicima prihoda.
- (79) Češka pošta smatra da joj se ni približno ne nadoknađuju ukupni troškovi obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, i stoga je stalno motivirana da poveća učinkovitost usluga koje su dio te obveze.
- (80) Naposljetku, Češka pošta tvrdi da se poštovala i točka 60. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa u pogledu zahtjeva za transparentnost. U tu svrhu Češka pošta tvrdi: i. da su rezultati preispitivanja CTO-a iz 2016. ⁽²⁹⁾ i javnog savjetovanja koje je CTO organizirao 2016. objavljeni na njegovim internetskim stranicama ⁽³⁰⁾, ii. da su rezultati javnih savjetovanja provedenih u okviru pripreme i provedbe izmjene Zakona o poštanskim uslugama iz 2011. i 2012. objavljeni, kao dio obrazloženja izmjene ⁽³¹⁾, u knjižnici za javnost eKLEP ⁽³²⁾ i na internetskim stranicama Zastupničkog doma, i iii. da su dostupni rezultati pojedinačnih faza zakonodavnog postupka, zajedno sa stenografskim zapisima svih sjednica Zastupničkog doma i Senata na kojima se raspravljalo o nacrtu izmjene Zakona o poštanskim uslugama ⁽³³⁾.

6. PRIMJEDBE ČEŠKE

6.1. Primjedbe Češke na odluku o pokretanju postupka

- (81) Češka tijela tvrde da se usluga poštanskih novčanih naloga može smatrati uslugom od općeg gospodarskog interesa i da bi je stoga trebalo uključiti u opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Prvo, smatraju da ne postoje usluge slične poštanskim novčanim nalozima koje se pružaju na komercijalnoj osnovi ⁽³⁴⁾. Drugo, poštanski novčani nalozi po prirodi su javna usluga u interesu ispunjavanja potreba javnosti (posebno ranjivih skupina

⁽²⁷⁾ Vidjeti bilješku 13.

⁽²⁸⁾ Budući da se pošiljka sa zajamčenim vremenom dostave D + 1 ne može natjecati s elektroničkim pošiljkama u smislu brzine i cijene, nije izgledno da bi promjena modela dostave znatno pridonijela ubrzanju zamjene elektroničkim sredstvima i time gubitku prihoda.

⁽²⁹⁾ Dostupno na: <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive/obrazky/prezkumpodless37odst.4zakonaopostovnichsluzbach.pdf>.

⁽³⁰⁾ Dostupno na: <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive>.

⁽³¹⁾ Dostupno na: <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=6&ct=535&ct1=0>.

⁽³²⁾ Dostupno na: <https://apps.odok.cz/veklep>.

⁽³³⁾ Dostupno na: <https://www.psp.cz/saw/historie.saw?o=6&t=535>.

⁽³⁴⁾ Na temelju članka 37. stavka 4. Zakona o poštanskim uslugama, CTO povremeno mora preispitivati razinu kvalitete i metodu pružanja i osiguravanja osnovnih usluga te njihovu univerzalnu dostupnost u cijeloj Češkoj u skladu s osnovnim zahtjevima za kvalitetu. CTO povremeno mora preispitivati i obvezu imatelja dozvole za pružanje poštanskih usluga da pruža i osigurava osnovne usluge. U preispitivanju iz 2016., čiji su rezultati javno dostupni, Češka je detaljnije opravdala dostupnost poštanskih novčanih naloga na tržištu i kako se oni mogu smatrati uslugom od općeg gospodarskog interesa. Prije svega, u preispitivanju je zaključeno da način na koji drugi pružatelji platnih usluga pružaju usluge poštanskih novčanih naloga ne odgovara zahtjevima za osnovne usluge jer ili nije osigurana dostava na adresu svake fizičke ili pravne osobe, već se novac mora preuzeti u utvrđenom objektu, ili je teritorijalni opseg platnih usluga vrlo ograničen ili je cijena znatno viša ili je korištenje određenih usluga na neke načine ograničeno, na primjer obveza kupnje određene vrijednosti. Preispitivanje je dostupno na: <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive>.

stanovništva). Treće, opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge bio je predmet rasprava i savjetovanja sa širom javnošću i zainteresiranim stranama tijekom pripreme izmjene Zakona o poštanskim uslugama 2012. Naposljetku, namjera uvođenja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, uključujući poštanske novčane naloge, za razdoblje 2018.–2022. temeljila se na zaključcima iz opsežnog preispitivanja kvalitete i načina izvršavanja i osiguravanja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i njezine opće dostupnosti na državnom području Češke, koje je provelo regulatorno tijelo (CTO). U preispitivanju je zaključeno da se ni poštanske usluge ni usluge poštanskih novčanih naloga uključene u opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge ne mogu pružati na tržišnoj osnovi.

- (82) Češka tijela pojašnjavaju da se obveza izvršavanja i organiziranja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge na temelju članka 22. Zakona o poštanskim uslugama dodjeljuje postupkom javne nabave. Uvjeti tog postupka javne nabave određeni su tako da sve strane zainteresirane za izvršavanje te obveze, kako su je definirala češka tijela, mogu sudjelovati i da su ispunjeni primjenjivi zahtjevi transparentnosti, jednakog postupanja i nediskriminacije. Prije objave postupka javne nabave CTO je neformalno obaviješten da je nekoliko pružatelja poštanskih usluga zainteresirano za sudjelovanje, ali naposljetku se za postupak prijavio samo jedan kandidat – Češka pošta. Njezin je zahtjev odbijen jer nije ispunila jedan od uvjeta za sudjelovanje u postupku javne nabave.
- (83) Kako bi se obveza pružanja univerzalne poštanske usluge kontinuirano izvršavala u skladu s primjenjivim zahtjevima za kvalitetu na cijelom državnom području Češke, češka tijela tu su obvezu dodijelila Češkoj pošti jer je ona najbolje ispunjavala kriterije evaluacije. Pritom su češka tijela primijenila postupak utvrđen u članku 22. stavku 9. Zakona o poštanskim uslugama, u kojem se propisuje da CTO odlukom o izdavanju dozvole za pružanje poštanskih usluga obvezu pružanja i organiziranja univerzalnih usluga utvrđenih u objavi postupka javne nabave može dodijeliti pružatelju koji najbolje ispunjava kriterije evaluacije. Stoga je CTO po službenoj dužnosti pokrenuo upravni postupak s Češkom poštom o dodjeli dozvole za pružanje poštanskih usluga za razdoblje od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2022. jer je ona najbolje ispunjavala kriterije utvrđene u objavi postupka javne nabave. S obzirom na navedeno u uvodnim izjavama 81. i 82. češka tijela smatraju da su u postupku uvođenja obveze izvršavanja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge ispunjeni svi primjenjivi zahtjevi transparentnosti, proporcionalnosti, jednakog postupanja i nediskriminacije, kako su određeni Direktivom 97/67/EZ i pravilima o javnoj nabavi, i da su time ispunjeni i zahtjevi iz točke 19. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa.
- (84) Kad je riječ o vjerodostojnosti protučinjeničnog scenarija, češka tijela pojašnjavaju da će se u tom scenariju primanje i dostava preporučene pošte i pošiljki nuditi u poštanskim uredima, ali i na poštanskim točkama, zajedno s dostavom žurnih paketa koje trenutačno nisu obuhvaćene obvezom pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela (npr. usluge Balík Do ruky, Balík Na poštu, Balík Do balíkovny), te u mreži Balíkovna (tj. mreža mjesta za preuzimanje koja nude samo jednu uslugu – „Dostava pošiljki na mjesto za preuzimanje pošiljki”, na češkom „Balík do Balíkovny”) tako što će se dodati podružnice trećih strana i tako stvoriti vanjska mreža mjesta za preuzimanje koja funkcionira slično mreži koju koriste konkurenti na češkom tržištu pošiljki. Češka pošta stoga će nuditi poštanske usluge na poštanskim točkama i u mreži Balíkovna, ali na tim točkama neće nuditi komercijalne nepoštske usluge (npr. bankovne usluge, prodaja srećki za lutriju). Naposljetku, češka tijela pojašnjavaju da su ono što drugi pružatelji usluga u svojim mrežama podružnica smatraju „poštanskim uredima” samo prodajna mjesta (npr. novinski kiosci) i mjesta za preuzimanje (točke usluge trećih strana kojima se plaća provizija) koja se ne mogu smatrati ekvivalentnima poštanskim uredima u smislu Zakona o poštanskim uslugama jer ne ispunjavaju relevantne zahtjeve za pružanje svih usluga koje su dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Poštanski uredi Češke pošte nude više usluga i stoga su skuplji od prodajnih mjesta i mjesta za preuzimanje konkurenata.
- (85) Češka tijela tvrde da je obveza osiguravanja dostupnosti univerzalne poštanske usluge u najmanje 3 200 poštanskih ureda uvedena još prije imenovanja pružatelja univerzalne usluge za prijavljeno razdoblje (2018.–2022.). Ta bi se obveza primjenjivala na svakog imenovanog pružatelja univerzalne usluge u Češkoj. Zbog toga češka tijela smatraju da je broj poštanskih ureda u kojima je Češka pošta nudila usluge u razdoblju 2013.–2015. nebitan za ocjenu vjerodostojnosti protučinjeničnog scenarija u pogledu zatvaranja poštanskih ureda. Međutim, češka tijela pojašnjavaju da je gospodarski bilo opravdano da Češka pošta dobrovoljno zadrži 1 118 (neobveznih) poštanskih ureda koji su ostvarivali gubitke u razdoblju 2013.–2015. jer se u to vrijeme unaprijed znalo da bi se ti uredi ponovno otvorili 2016.

- (86) Češka tijela pojašnjavaju i da bi, na temelju financijskih podataka, procijenjeni gubitci prihoda zbog zatvaranja poštanskih ureda u protučinjeničnom scenariju bili ograničeni jer zatvoreni uredi stvaraju samo mali udio ([15–35] %) ukupnih prihoda u cijeloj poštanskoj mreži, a dio prihoda tih ureda prenio bi se na poštanske točke. Gubitak prihoda procijenjen je na temelju rezultata relevantnog ispitivanja, ali i na temelju drugih činjenica, na primjer udaljenosti najbližeg poštanskog ureda i dostupnosti slične usluge na tržištu.
- (87) Kad je riječ o sumnjama koje je Komisija izrazila o upotrebi rezultata ankete za kvantifikaciju učinka smanjenja mreže poštanskih ureda u protučinjeničnom scenariju na potražnju, češka tijela pojasnila su da su uzela u obzir rezultate ankete ⁽³⁵⁾ koji pokazuju da bi 23 % ispitanika prestalo koristiti Češku poštu za financijske usluge koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, ako bi se zatvorio poštanski ured koji trenutačno koriste. Taj postotak gubitka potražnje primijenjen je samo na prihode od financijskih usluga ostvarene samo u poštanskim uredima koji bi se u protučinjeničnom scenariju zatvorili (a ne na sve prihode od financijskih usluga ostvarene u svim poštanskim uredima Češke pošte). Međutim, financijske usluge samo su marginalna gospodarska djelatnost Češke pošte jer prihod od tih usluga čini manje od [5–20] % njezina ukupnog prihoda. Stoga bi i odgovarajući gubitak potražnje u protučinjeničnom scenariju bio marginalan. Gubitak potražnje za preporučenu poštom izračunat je na isti način. Budući da približno samo [20–45] % preporučene pošte šalju korisnici iz poštanskih ureda, u protučinjeničnom scenariju u tom bi se pogledu očekivao prilično ograničen gubitak potražnje.
- (88) Kad je riječ o kvantifikaciji preostale potražnje koja se u protučinjeničnom scenariju prebacuje sa zatvorenih na preostale urede, češka tijela pojasnila su da nisu pretpostavila da će preostala potražnja zatvorenih ureda biti ista u smislu postotka za sve zatvorene urede i za sve vrste poštanskih usluga (tj. neovisno o blizini preostalog poštanskog ureda i prisutnosti konkurencije). Konkretno, postotak gubitka prihoda od pošte ovisi o udaljenosti koju korisnici moraju prijeći do najbližeg poštanskog ureda (npr. za standardna pisma do 3 km [0,5–2] %, do 5 km [1–3] %, do 10 km [2–6] % i više od 10 km [3–8] %). Za pošiljke je primijenjen drukčiji pristup, u kojem su češka tijela koristila drukčiji postotak (tj. [30–55] %) gubitka potražnje neovisno o udaljenosti između zatvorenog ureda i najbližeg preostalog otvorenog poštanskog ureda. Taj se pristup temelji na činjenici da je tržište dostave pošiljki u Češkoj vrlo konkurentno, a usluge konkurenata dostupne su u cijeloj zemlji, pa češka tijela nisu uzela u obzir drukčiji učinak na potražnju ovisno o udaljenosti od najbližeg poštanskog ureda. Smatraju da prijenos preostale potražnje na najbliža tri poštanska ureda najtočnije predočava stvarni prelazak korisnika na preostale poštanske urede, na temelju vjerojatnosti kretanja korisnika. Naposljetku, češka tijela pojasnila su da su provela ciljanu anketu kako bi kvantificirala navedene pretpostavke.
- (89) Kad je riječ o učinku smanjenja mreže poštanskih ureda u protučinjeničnom scenariju na ukupni rad Češke pošte, češka tijela pojasnila su da Češka pošta prikupljanje iz poštanskih pretinaca, sortiranje i dostavu obavlja neovisno o poštanskim uredima. Stoga smanjenje broja poštanskih ureda ne uzrokuje povećanje troškova sortiranja.
- (90) Suprotno sumnjama koje je Komisija izrazila u uvodnoj izvaji 114. odluke o pokretanju postupka, češka tijela tvrde da je učinak smanjenja učestalosti dostave na potražnju točno izračunat jer je CTO uzeo u obzir ponudu zamjenskih usluga koje bi mogle utjecati na promjenu u potražnji, kao i ispitivanje tržišta navedeno u uvodnoj izvaji 113. odluke o pokretanju postupka („ispitivanje tržišta”). Češka tijela pojašnjavaju da je Češka pošta promijenila učestalost dostave u veljači 2020. i da nudi „ekonomične pošiljke” s dostavom D + n ⁽³⁶⁾ i „prioritetne pošiljke” s dostavom D + 1 ⁽³⁷⁾. Ekonomične pošiljke jeftinije su od prioritetnih za 7 CZK (ta razlika vrijedi i za standardnu i preporučenu poštu). Čini se da podaci ⁽³⁸⁾ koji se odnose na ograničeno razdoblje od veljače do svibnja 2020. pokazuju da bi učinak smanjenja učestalosti dostave na potražnju u protučinjeničnom scenariju bio prilično ograničen.

⁽³⁵⁾ Od 155. stranice dokumenta Annex4b_3_survey (Inboox).pdf prijave.

⁽³⁶⁾ D + n: dostava u roku duljem od jednog dana od datuma slanja.

⁽³⁷⁾ D + 1: dostava u roku od jednog dana od datuma slanja.

⁽³⁸⁾ Čini se da većina korisnika (85–95 %) prednost daje nižim cijenama s dostavom D + n nego višim cijenama s dostavom D + 1, dok je samo mali postotak poslovnih korisnika spreman plaćati višu cijenu za bržu dostavu i smatra dostavu D + 1 nužnom.

- (91) Nadalje, češka tijela pojasnila su da su procijenila vjerodostojni dodatni kapacitet potreban da Češka pošta nastavi raditi u protučinjeničnom scenariju. Prvo su procijenila koliki je kapacitet potrebno prenijeti iz svakog zatvorenog poštanskog ureda, zatim su preusmjereni obujam (u radnim satima) prenamijenila u preostale urede i naposljetku ispitala novi kapacitet preostalih poštanskih ureda. Češka tijela pojasnila su da se prekomjerni kapacitet u komercijalnim ⁽³⁹⁾ poštanskim uredima odnosi na obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge jer je potražnja za uslugama raspoređena među svim obveznim poštanskim uredima, koji stoga nisu u potpunosti iskorišteni i profitabilni (potražnja za poštanskim uslugama ne povećava se proporcionalno broju poštanskih ureda, tj. više ureda ne znači nužno veće prihode). Malo radno opterećenje tih komercijalnih poštanskih ureda uzrokuju i vrhunci i padovi tijekom radnog vremena. Češka pošta fleksibilno mijenja broj otvorenih šaltera kako bi se prilagodila vrhuncima i padovima, ali takva je prilagodba ograničena zbog radnog vremena zaposlenika.
- (92) Kad je riječ o mišljenju Komisije utvrđenom u uvodnoj izjavi 115. odluke o pokretanju postupka da su češka tijela možda napravila metodološku pogrešku u izračunu neto iznosa izbjegnutih troškova, češka tijela pretpostavljaju da je to nespornost i ostaju pri stajalištu da su u izračunu neto iznosa izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge pravilno uzela u obzir neto iznos izbjegnutih troškova DBIS-a. Smatraju da nisu znatno odstupila od načela izračuna korištenih za razdoblje 2013.–2017., već su samo ponovno definirala protučinjenični scenarij tako da odražava trenutačno stanje na češkom tržištu poštanskih usluga.
- (93) Kad je riječ o sumnjama Komisije o tome jesu li ispunjeni zahtjevi na temelju točke 39. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa, češka tijela tvrde da je određivanje najvećeg dopuštenog iznosa za pokrivanje neto troškova opći alat za osiguravanje učinkovitosti pružatelja univerzalne usluge, koji je stoga motiviran smanjiti troškove i poboljšati organizaciju rada radi smanjenja troškova koji se neće nadoknaditi. Češka tijela smatraju i da se kontrola kvalitete ⁽⁴⁰⁾ obveze pružanja univerzalne poštanske usluge koju obavlja CTO može smatrati još jednim dostupnim instrumentom za isključenje mogućnosti prekomjerne naknade i osiguravanje učinkovitog izvršavanja obveze.
- (94) Naposljetku, češka tijela tvrde da opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge ispunjava zahtjev transparentnosti utvrđen u Okviru za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. jer je uveden nakon odgovarajućeg savjetovanja, kako je objašnjeno u uvodnoj izjavi 81., uključujući objavu rezultata savjetovanja.

6.2. Primjedbe Češke na primjedbe trećih strana

6.2.1. Primjedbe Češke na primjedbe društva Zásilkovna

- (95) Argumentaciju u kojoj društvo Zásilkovna koristi sadašnje podatke o stanju tržišta kako bi komentirala zaključke CTO-a o potrebi uvođenja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge nakon dovršetka preispitivanja iz 2016. Češka smatra neosnovanom jer je stanje na tržištu 2020. drukčije od stanja na temelju kojeg je obveza uvedena. Odluka o uvođenju obveze pružanja univerzalne poštanske usluge temelji se na ishodu preispitivanja provedenog 2016. U procjeni regularnosti pristupa koji je Češka primijenila kad je odlučivala o potrebi uvođenja tih obveza treba procijeniti stanje u trenutku donošenja te odluke, a ne sadašnje stanje.

⁽³⁹⁾ Komercijalni poštanski uredi: poštanski uredi iz činjeničnog scenarija koji bi se zadržali (ostali otvoreni) u protučinjeničnom scenariju.

⁽⁴⁰⁾ Ako se u provjeri određenog računovodstvenog razdoblja utvrdi da Češka pošta nije ispunila propisane kvalitativne pokazatelje za pružanje univerzalne usluge, to će se odraziti u izračunu neto troškova, npr. ako Češka pošta privremeno ne pruža univerzalnu uslugu u poštanskom uredu, svi troškovi koji se mogu pripisati razdoblju privremenog zatvaranja tog ureda isključuju se iz neto troškova i stoga ne bi bili nadoknađeni, čak i ako su ukupni provjereni neto troškovi niži od gornje granice naknade.

- (96) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna da obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, ne bi trebalo smatrati stvarnom uslugom od općeg gospodarskog interesa jer je mogu izvršavati privatni pružatelji usluga na komercijalnoj osnovi bez potpore, Češka tvrdi da je pri uvođenju obveze postupila u skladu sa zahtjevima iz Zakona o poštanskim uslugama, kojim je u nacionalno pravo prenesena Direktiva 97/67/EZ. Tim je postupkom potvrđeno da su usluge koje su dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i dalje objektivna javna potreba koju bi trebalo uvesti kao obvezu. Namjera uvođenja obveze pružanja usluge poštanskih novčanih naloga uključena je u javno savjetovanje koje je bilo dio preispitivanja, a predstavljena je i na radionici s dionicima organiziranoj 5. siječnja 2017. Međutim, društvo Zásilkovna u okviru javnog savjetovanja nije iskoristilo svoje pravo na podnošenje primjedbi i nije uložilo prigovor na tu namjeru.
- (97) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna da su razdoblja amortizacije imovine za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, za potrebe razdoblja povjeravanja neosnovana, Češka tvrdi da je predviđeno razdoblje amortizacije imovine Češke pošte dostavljeno Komisiji za potrebe prijave državne potpore za razdoblje 2018.–2022. Taj je pregled u skladu s očekivanim vijekom trajanja imovine navedenim u financijskom dijelu godišnjeg izvješća Češke pošte koje potvrđuje revizor, a revizorsko mišljenje dio je godišnjeg izvješća. CTO smatra da je navedena imovina nužna za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i da su njezina pretpostavljena razdoblja amortizacije razumna.
- (98) Kad je riječ o argumentu društva Zásilkovna o navodnom kršenju pravila o financijskoj transparentnosti za javna poduzeća, Češka tvrdi da je obračun procijenjene imovine i odgovornosti u skladu s računovodstvenim pravilima primjenjivima u Češkoj, a račune Češke pošte provjerilo je nadležno tijelo (neovisni revizor). Češka smatra da to što je dio naknade za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge zabilježen na računima za 2019. nije razlog za sumnju na kršenje zahtjeva za transparentnost financijskih odnosa između država članica i javnih poduzeća, već ukazuje na to da je društvo Zásilkovna pogrešno shvatilo informacije navedene u godišnjem izvješću.
- (99) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna iz uvodne izjave 61. da su prekršena pravila o javnoj nabavi, Češka tvrdi: i. da je postupak javne nabave otkazan iz objektivnih zakonitih razloga i na zakonski predviđen način jer nijedan sudionik nije ispunjavao kriterije prihvatljivosti za sudjelovanje u natječajnom postupku, ii. da društvo Zásilkovna u svakom slučaju nije iskazalo interes za sudjelovanje u postupku javne nabave, iii. da je CTO prije podnošenja ponuda svim potencijalnim podnositeljima zahtjeva omogućio da postavite pitanja o uvjetima i opsegu natječaja radi što veće transparentnosti i kako bi svi mogli dobiti sve informacije potrebne za pripremu ponuda i iv. da je CTO počeo ocjenjivati ponude nakon isteka roka, u skladu sa standardnom praksom. Postupak javne nabave osmišljen je tako da se omogući sudjelovanje više podnositelja zahtjeva, čak i ako ne pružaju cijeli portfelj usluga koje su dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, te je omogućio i da se nekoliko dozvola za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge za različite usluge koje su dio te obveze dodijeli različitim pružateljima univerzalnih usluga. Stoga jedan pružatelj usluga nije morao jamčiti da će pružati sve zatražene univerzalne usluge. S obzirom na navedeno Češka smatra da postupak javne nabave nije bio diskriminirajući, već je, naprotiv, osmišljen tako da se svim pružateljima poštanskih usluga omogući da podnesu zahtjev da ih se imenuje pružateljem univerzalnih usluga.
- (100) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna da protučinjenični scenarij nije realističan i da je osmišljen samo za potrebe stvaranja dovoljne zaštite kako bi se opravdali neto troškovi od 10 milijardi CZK za razdoblje 2018.–2022., Češka tvrdi: i. da o metodi neto iznosa izbjegnutih troškova koja se koristi za izračun neto troškova ne odlučuje imatelj dozvole za pružanje poštanskih usluga, već je ona propisana Zakonom o poštanskim uslugama, ii. da se cijene usluga Češke pošte koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge razmatraju na istoj razini i u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju i da se na njih ne primjenjuje obveza tržišne usmjerenosti, za razliku od cijena usluga koje jesu dio te obveze, iii. da je nadoknada neto troškova ograničena ekonomskim gubitkom koji proizlazi iz obveze pružanja univerzalne poštanske usluge zabilježenim u odvojenim računima troškova i prihoda, iv. da, iako je u činjeničnom scenariju prije donošenja Uredbe Vlade br. 178/2015 za izračun neto troškova korišteno samo 2 108 obveznih poštanskih ureda, obveza je od 2016. proširena na 3 200 poštanskih ureda i v. da je protučinjenični scenarij vjerodostojan i pravilno kvantificiran (vidjeti uvodne izjave od 82. do 89.), a Češka pošta posluje u skladu s tržišnim kretanjima. Češka smatra da je postojeća gornja granica naknade učinkovit poticaj za postizanje troškovne učinkovitosti, dok je tvrdnja da je protučinjenični scenarij izmijenjen kako bi odgovarao povećanju ograničenja iz prethodno navedenih razloga neopravdana.
- (101) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna da je Češka pošta precijenila neto iznos izbjegnutih troškova jer u protučinjeničnom scenariju nije primjereno uzela u obzir pokretanje ekonomičnog razreda dostave D + n, Češka tvrdi da to jest uzeto u obzir, što dokazuje detaljna dokumentacija dostavljena Komisiji 18. siječnja 2020.

- (102) Naposljetku, Češka osporava tvrdnje društva Zásilkovna da Češka pošta unakrsno subvencionira isključivo komercijalne aktivnosti jer je uspostavila 781 mjesto za preuzimanje *Balíkovna* i zatim preusmjerava pošiljke i odgovarajuće prihode iz manje profitabilnih poštanskih ureda na to 781 mjesto za preuzimanje kako bi umjetno povećala neto iznos izbjegnutih troškova i tako primila prekomjernu naknadu. Češka tvrdi da to nije točno jer: i. Češka pošta mora tražiti načine za racionalizaciju poslovanja i povećanje privlačnosti svojih usluga korisnicima i ii. u izračunu neto iznosa izbjegnutih troškova neto troškovi usluge *Balíkovna* pravilno su uzeti u obzir i u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju, stoga te usluge ne dovode do prekomjerne naknade, pa tako ni unakrsnog subvencioniranja usluga koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge.

6.2.2. Primjedbe Češke na primjedbe društva PNS

- (103) Slično svojem stajalištu iz uvodne izjave 95. o primjedbama društva Zásilkovna, Češka potpuno neosnovanom smatra argumentaciju u kojoj PNS koristi sadašnje podatke o stanju tržišta kako bi komentirao zaključke CTO-a o potrebi uvođenja obveze nakon dovršetka preispitivanja iz 2016.
- (104) Slično svojem stajalištu iz uvodne izjave 96. o tome mogu li obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, izvršavati privatni pružatelji usluga na komercijalnoj osnovi bez ikakve potpore, Češka tvrdi da je pri uvođenju obveze postupila u skladu sa zahtjevima iz Zakona o poštanskim uslugama, kojim je u nacionalno pravo prenesena Direktiva 97/67/EZ. U javnom savjetovanju koje je CTO proveo u okviru preispitivanja iz 2016., društvo PNS (tj. tadašnji Mediaservis s.r.o.) izrazilo je stajalište da je uvođenje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge u tom trenutku i dalje bilo potrebno jer tržište nije moglo pružati takve usluge. Češka dodaje da tijekom preispitivanja iz 2016. nije utvrđen drugi pružatelj usluga koji bi na komercijalnoj osnovi poštanske usluge mogao pružati na način koji je u skladu s obvezom pružanja univerzalne poštanske usluge.
- (105) Kad je riječ o tvrdnji društva PNS da bi uslugu poštanskih novčanih naloga trebalo isključiti iz opsega obveze pružanja univerzalne poštanske usluge jer je financijske institucije mogu pružati na isti način, ali jeftinije od Češke pošte, Češka tvrdi da su u preispitivanju iz 2016., u kojem se društvo PNS nije protivilo uključivanju poštanskih novčanih naloga u opseg te obveze, doneseni sljedeći zaključci: i. usluga poštanskih novčanih naloga objektivna je javna potreba, ii. nijedna druga tržišna usluga ne može zamijeniti poštanske novčane naloge i iii. potrebno je uključiti tu uslugu u opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Nadalje, Češka pojašnjava da na temelju informacija iz zasebne evidencije troškova i prihoda usluga poštanskih novčanih naloga nije ostvarivala gubitak 2018. ni 2019. (profitabilnost je obje godine bila veća od [5–25] %) i da pružanjem te usluge ne nastaju dodatni neto troškovi, što potvrđuje i Češka pošta u dopisu Komisiji od 21. srpnja 2020. (točka [18.]).
- (106) Slično svojem stajalištu iz uvodne izjave 99. o tome jesu li prekršena pravila o javnoj nabavi jer su kriteriji za sudjelovanje u natječaju za odabir imatelja dozvole za pružanje poštanskih usluga navodno osmišljeni na diskriminirajući način, Češka smatra da postupak javne nabave nije bio diskriminirajući, već je, naprotiv, bio osmišljen tako da svim pružateljima poštanskih usluga omogući da podnesu zahtjev da ih se imenuje pružateljem univerzalnih usluga.
- (107) Kad je riječ o tvrdnji društva PNS da Češka pošta prima prekomjernu naknadu jer je broj njezinih poštanskih ureda koji ne bi radili ako se ne bi uvela obveza namjerno izmijenjen kako bi se dobio viši neto iznos izbjegnutih troškova, što je povezano s povećanjem ograničenja naknade od 2018., Češka u skladu s pojašnjenjima iz uvodne izjave 100. tvrdi: i. da promjena broja poštanskih ureda koji bi se zatvorili u protučinjeničnom scenariju proizlazi iz promjene obveze da se upravlja većim brojem poštanskih ureda, ii. da je zatvaranje poštanskih ureda u protučinjeničnom scenariju točno kvantificirano i iii. da je sveukupni rad i razvoj mreže Češke pošte usklađen s tržišnim kretanjima.
- (108) Kad je riječ o tvrdnji društva PNS da se sustavom dviju brzina dostave (prioritetna D + 1 i ekonomična D + n), koji je Češka pošta uvela u veljači 2020., krši obveza jamčenja dostave pošte svakog radnog dana, Češka tvrdi: i. da je Češka pošta i dalje obvezna jamčiti dostavu na bilo koju adresu svakog radnog dana ako korisnik to zatraži, ii. da korisnici taj zahtjev izražavaju plaćanjem prioritetne dostave pošte, nakon čega se poštanska pošiljka dostavlja u okviru režima D + 1 i iii. da su izmjena usluga koje nudi Češka pošta u obliku dviju brzina dostave i uštede koje iz toga proizlaze primjereno uzete u obzir pri procjeni neto troškova za potrebe ove prijave.

- (109) Kad je riječ o tvrdnji društva PNS da Češka pošta zloupotrebljava naknadu za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge za unakrsno financiranje usluga koje pruža, a koje nisu dio te obveze, i da usluge koje nisu dio te obveze nudi po iznimno niskim cijenama, Češka tvrdi da primjer usporedbe cijena između dviju usluga (ekonomična uobičajena poštanska pošiljka naspram izravne poštanske pošiljke) koji je društvo PNS navelo kako bi potkrijepilo taj navod nije primjeren. Dok je usluga „uobičajene poštanske pošiljke” (*obyčejné psaní*) dostupna svima i takva se pošiljka može poslati u svakom poštanskom uredu Češke pošte ili ubacivanjem u poštanski pretinac te ne postoji najmanja količina za pojedinačnu poštansku pošiljku⁽⁴¹⁾, usluga „izravne poštanske pošiljke” (*obchodní psaní*) namijenjena je pošiljateljima masovnih pošiljki, pri čemu određena poštanska pošiljka mora sadržavati najmanje 500 elemenata istih dimenzija i može se slati na temelju ugovora s Češkom poštom i samo iz odabranih poštanskih ureda, a pošiljke se moraju unaprijed obraditi (sortirati i pakirati) u skladu sa zahtjevima unaprijed utvrđenima u ugovoru. Nadalje, te poštanske pošiljke mogu sadržavati samo novine, časopise, knjige, brošure, kataloge, letke ili tiskani materijal isključivo promotivne prirode, informacije namijenjene članovima klubova korisnika i klubova vjernosti te materijale namijenjene prikupljanju novca ili drugih sredstava za aktivnosti koje organizacije ili pojedinci provode u javnom interesu. Razlika u cijenama tih dviju usluga odražava navedene razlike u kvaliteti i resursima društva koji se troše za pružanje obiju usluga. Osim toga, Češka podsjeća na presudu Općeg suda u predmetu *První novinová společnost*⁽⁴²⁾, u kojoj je Sud zaključio da Okvir za usluge od općeg gospodarskog interesa ni na koji način ne isključuje mogućnost pružatelja univerzalne usluge da naknadu plaćenu u tu svrhu slobodno dodijeli drugim uslugama.
- (110) Češka odbija tvrdnje društva PNS o tome: i. da su troškovi usluga koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge netočno dodijeljeni toj obvezi, kako su je definirala češka tijela, kako bi se stekao dojam da izvršavanje te obveze predstavlja znatno financijsko opterećenje za Češku poštu, ii. da pravila kojima je uređena raspodjela troškova i prihoda za potrebe vođenja odvojenih računa u potpunosti ovise o odluci imatelja dozvole za pružanje poštanskih usluga i iii. da CTO ni na koji način ne ispituje jesu li pravila o raspodjeli (ključevi raspodjele) materijalno točna. Češka navodi da su imatelji dozvole za pružanje poštanskih usluga u Češkoj obvezni svoja pravila o raspodjeli dostaviti CTO-u na odobrenje, što je propisano člankom 33.a stavkom 4. Zakona o poštanskim uslugama, u kojem se utvrđuje i nadležnost CTO-a da ispituje i odobrava ta pravila. Odobrena pravila o raspodjeli uključuju detaljan opis načela raspodjele troškova i prihoda iz financijskog računovodstva na razinu detaljnosti potrebnu za odvojenu evidenciju troškova i prihoda kako se to od imatelja dozvole za pružanje poštanskih usluga zahtijeva Zakonom o poštanskim uslugama i u skladu s Uredbom br. 465/2012 kojom se taj zakon provodi. S obzirom na prethodno navedeno Češka smatra da su računi Češke pošte pravilno odvojeni između obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, i usluga koje nisu dio te obveze.
- (111) Naposljetku, kad je riječ o navodima društva PNS iz uvodne izjave 71. da Češka pošta troši „nerazumno, besciljno i neučinkovito” u okviru „sumnjivih ugovora, transakcija i okolnosti”, Češka tvrdi da djelotvornost i učinkovitost rashoda Češke pošte prati njezin osnivač, tj. Ministarstvo unutarnjih poslova, a Češka pošta ujedno je uspostavila interni Korporativni program usklađenosti protiv korupcije i drugih oblika protupravnog postupanja⁽⁴³⁾, a ako unatoč svim uspostavljenim mjerama postoje sumnje na nepoštenu praksu pri dodjeli određenog ugovora, to pitanje rješavaju nadležna tijela, kao što je Općinski sud u Pragu.

7. OCJENA MJERE

7.1. Postojanje potpore

- (112) U skladu s člankom 107. stavkom 1. UFEU-a „svaka potpora koju dodijeli država članica ili koja se dodjeljuje putem državnih sredstava u bilo kojem obliku koja narušava ili prijeti da će narušiti tržišno natjecanje stavljanjem određenih poduzetnika ili proizvodnje određene robe u povoljniji položaj, nespojiva je s unutarnjim tržištem u mjeri u kojoj utječe na trgovinu među državama članicama”.
- (113) Iz toga slijedi da se mjera može smatrati državnom potporom u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a ako su ispunjena sljedeća četiri kumulativna uvjeta: i. mjera se mora moći pripisati državi članici i mora se dodijeliti putem državnih sredstava, ii. njome se mora dodijeliti gospodarska prednost poduzetnicima, iii. ta prednost mora biti selektivna i iv. mjerom se mora narušavati ili prijetiti da će se narušiti tržišno natjecanje i utjecati na trgovinu među državama članicama.

⁽⁴¹⁾ Detaljan opis usluge dostupan je na: <https://www.ceskaposta.cz/sluzby/psani/cr/obycejne-psani#popis>.

⁽⁴²⁾ Presuda Općeg suda od 15. listopada 2020. u predmetu T-316/18, *První novinová společnost/Komisija*, ECLI:EU:T:2020:489, točka 202.

⁽⁴³⁾ <https://www.ceskaposta.cz/o-ceske-poste/profil/compliance-v-cp>.

7.2. Pripisivost potpore državi i postojanje državnih sredstava

- (114) Da bi se smatrala državnom potporom, mjera se mora moći pripisati državi i mora biti izravno ili neizravno dodijeljena putem državnih sredstava.
- (115) Naknadu za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, plaća Češka iz svojeg proračuna i njome upravlja CTO. CTO određuje iznos naknade u skladu s postupkom utvrđenim u Zakonu o poštanskim uslugama (vidjeti odjeljak 8.2.2.).
- (116) Naknada dodijeljena Češkoj pošti za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge stoga se može pripisati državi i dodjeljuje se iz državnih sredstava.

7.3. Potpora dodijeljena poduzetniku

- (117) Odobrenje javnih sredstava određenom subjektu može se smatrati državnom potporom samo ako je taj subjekt poduzetnik u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a. Sud EU-a dosljedno definira poduzetnike kao subjekte koji obavljaju gospodarsku djelatnost⁽⁴⁴⁾. Stoga se subjekt smatra poduzetnikom ovisno o prirodi njegove djelatnosti, a neovisno o njegovu pravnom statusu ili načinu financiranja⁽⁴⁵⁾. Djelatnost se u načelu mora smatrati gospodarskom djelatnošću ako se sastoji od ponude robe i usluga na tržištu⁽⁴⁶⁾. Subjekt koji obavlja i gospodarsku i negospodarsku djelatnost smatra se poduzetnikom samo kad obavlja gospodarsku djelatnost⁽⁴⁷⁾.
- (118) U ovom slučaju Češka pošta pruža poštanske usluge uz naknadu na češkom tržištu poštanskih usluga i natječe se s drugim pružateljima usluga. Pružanje poštanskih usluga na tom tržištu čini gospodarsku djelatnost. Država Češkoj pošti nadoknađuje pružanje nekih usluga (obveza pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela) i stoga plaća naknadu za gospodarsku djelatnost. U skladu s tim, u pogledu djelatnosti koje se financiraju predmetnim mjerama Češka pošta može se smatrati poduzetnikom.

7.4. Prednost

- (119) Za potrebe članka 107. stavka 1. UFEU-a prednost je svaka gospodarska korist koju poduzetnik ne bi ostvario u uobičajenima tržišnim uvjetima, odnosno bez intervencije države⁽⁴⁸⁾. Važan je jedino učinak mjere na poduzetnika, a ne uzrok ni cilj intervencije države⁽⁴⁹⁾. Prednost postoji kad god se financijsko stanje poduzetnika poboljša kao rezultat intervencije države.
- (120) Naknada za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge osmišljena je tako da pokrije cijeli neto trošak ili njegov dio koji nastane za Češku poštu pri izvršavanju te obveze kako su je definirala češka tijela. Bez intervencije države Češka pošta morala bi sama snositi te troškove. Mjerom koja se ocjenjuje Češka pošta oslobađa se dijela troškova njezinih gospodarskih djelatnosti i poboljšava se njezino financijsko stanje. Stoga se mjerom koja se ocjenjuje, ne dovodeći u pitanje je li mjera usklađena s uvjetima koje je Sud utvrdio u presudi u predmetu C-280/00 *Altmark*⁽⁵⁰⁾, Češkoj pošti *prima facie* dodjeljuje prednost.

⁽⁴⁴⁾ Spojeni predmeti od C-180/98 do C-184/98, *Pavel Pavlov i drugi/Stichting Pensioenfonds Medische Specialisten*, ECLI:EU:C:2000:428, točka 74.

⁽⁴⁵⁾ Predmet C-41/90, *Höfner i Fritz Elser/Macrotron GmbH*, ECLI:EU:C:1991:161, točka 21. i spojeni predmeti od C-180/98 do C-184/98 *Pavel Pavlov i drugi/Stichting Pensioenfonds Medische Specialisten*, ECLI:EU:C:2000:428, točka 74.

⁽⁴⁶⁾ Predmet C-118/85, *Komisija/Talijanska Republika*, ECLI:EU:C:1987:283, točka 7.

⁽⁴⁷⁾ Predmet C-82/01 P *Aéroports de Paris/Komisija*, ECLI:EU:C:2002:617, točka 74. i predmet C-49/07, *Motosykletistiki Omospondia Ellados NPID (MOTOE)/Elliniko Dimosio*, ECLI:EU:C:2008:376, točka 25. Vidjeti i Komunikaciju Komisije o primjeni pravila o državnim potporama Europske unije na naknadu koja se dodjeljuje za obavljanje usluga od općeg gospodarskog interesa (SL C 8, 11.1.2012., str. 2.), točku 9.

⁽⁴⁸⁾ Predmet C-39/94, *Syndicat français de l'Express international (SFEI) i drugi/La Poste i drugi*, ECLI:EU:C:1996:285, točka 60. i predmet C-342/96, *Kraljevina Španjolska/Komisija*, ECLI:EU:C:1999:210, točka 41.

⁽⁴⁹⁾ Predmet C-173/73, *Talijanska Republika/Komisija*, ECLI:EU:C:1974:71, točka 13.

⁽⁵⁰⁾ Predmet C-280/00 *Altmark Trans GmbH i Regierungspräsidium Magdeburg/Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH*, ECLI:EU:C:2003:415.

Usklađenost s kriterijima iz presude *Altmark*

- (121) Za naknadu za pružanje javnih usluga koja se dodjeljuje poduzetniku koji ispunjava četiri kriterija utvrđena u presudi *Altmark* smatra se da ne dodjeljuje gospodarsku prednost i stoga ne čini državnu potporu. Ta su četiri kriterija kumulativna i glase:
- (a) poduzetniku koji prima naknadu moraju zaista biti povjerene obveze pružanja javnih usluga i te obveze moraju biti jasno određene;
 - (b) parametri na temelju kojih se naknada računa moraju biti prethodno utvrđeni na nepristran i transparentan način;
 - (c) naknada ne smije prekoračiti iznos neophodan za pokrivanje svih troškova ili dijela troškova koji su nastali pri izvršenju obveze pružanja javnih usluga, uzimajući u obzir relevantne primitke i razumnu dobit;
 - (d) ako poduzetnik kojem su povjerene obveze pružanja javnih usluga u određenom slučaju nije odabran u postupku javne nabave, kojim bi se omogućio odabir ponuditelja koji ima mogućnost pružanja tih usluga po najmanjem trošku za zajednicu, razina potrebne naknade mora se utvrditi na temelju analize troškova koje bi snosio tipični poduzetnik, kojim se primjereno upravlja i koji je prikladno opremljen u istom sektoru, uzimajući u obzir primitke i razumnu dobit ostvarenu izvršenjem tih obveza.
- (122) Kad je riječ o naknadi dodijeljenoj Češkoj pošti tijekom ispitivanog razdoblja, češka tijela priznaju da četvrti kriterij iz presude *Altmark* nije ispunjen. Komisija također smatra da taj četvrti kriterij nije ispunjen jer, iako nije proveden postupak javne nabave kojim bi se omogućio odabir ponuditelja koji ima mogućnost pružanja usluga po najmanjem trošku za zajednicu⁽⁵¹⁾, češka tijela nisu dokazala da je razina naknade utvrđena na temelju analize troškova koje bi snosio poduzetnik kojim se dobro upravlja u istom sektoru, uzimajući u obzir primitke i razumnu dobit.
- (123) Zbog kumulativne prirode četiriju kriterija iz presude *Altmark*, ako bilo koji od njih nije ispunjen, naknada će se smatrati prednošću u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a. Budući da u ovom slučaju nije ispunjen barem jedan od tih četiriju kriterija, Komisija zaključuje da se naknadom za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge daje prednost Češkoj pošti.

7.5. Selektivnost

- (124) U skladu s člankom 107. stavkom 1. UFEU-a mjerom se određeni poduzetnici ili proizvodnja određene robe moraju stavljati u povoljniji položaj da bi se ona mogla smatrati državnom potporom. Komisija napominje da će se naknada za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge dodijeliti samo Češkoj pošti. Budući da se ovaj slučaj odnosi na pojedinačnu mjeru potpore, dovoljno je utvrditi gospodarsku prednost (vidjeti uvodne izjave od 119. do 123.) kako bi se potkrijepila pretpostavka da je mjera selektivna⁽⁵²⁾. U svakom slučaju čini se da drugi poduzetnici iz istog sektora ili drugih sektora u usporedivoj činjeničnoj i pravnoj situaciji ne ostvaruju korist od iste prednosti. Stoga je mjera selektivna u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a.

7.6. Utjecaj na trgovinu i narušavanje tržišnog natjecanja

- (125) Dodjela javnih sredstava poduzetnicima čini državnu potporu u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a ako se njome narušava ili prijeti da će se narušiti tržišno natjecanje i ako „utječe na trgovinu među državama članicama”.

⁽⁵¹⁾ Vidjeti Komunikaciju Komisije o primjeni pravila o državnim potporama Europske unije na naknadu koja se dodjeljuje za obavljanje usluga od općeg gospodarskog interesa (SL C 8, 11.1.2012., str. 4.), točku 65.

⁽⁵²⁾ Vidjeti predmete C-15/14 P, *Komisija/MOL*, ECLI:EU:C:2015:362, točka 60., C-270/15 P, *Belgija/Komisija*, ECLI:EU:C:2016:489, točka 49., T-314/15, *Grčka/Komisija*, ECLI:EU:T:2017:903, točka 79.

- (126) Kad je riječ o narušavanju tržišnog natjecanja, smatra se da se mjerom koju je dodijelila država narušava ili prijeti da će narušiti tržišno natjecanje ako bi se njome mogao poboljšati konkurentan položaj primatelja u odnosu na druge poduzetnike s kojima se natječe ⁽⁵³⁾. U praktične svrhe, pretpostavlja se da je tržišno natjecanje narušeno ako država dodijeli financijsku prednost poduzetniku u liberaliziranom sektoru u kojem postoji, ili bi moglo postojati, tržišno natjecanje.
- (127) Kad je riječ o utjecaju na trgovinu, prema ustaljenoj praksi Suda dodjeljivanjem potpore poduzetniku koji djeluje na unutarnjem tržištu može se utjecati na trgovinu među državama članicama ⁽⁵⁴⁾. U području državne potpore lokalni ili regionalni karakter usluge koja se pruža ne isključuje *a priori* takav utjecaj na trgovinu. Premda ne postoji strogi prag ili postotak ispod kojeg se može smatrati da nema utjecaja na trgovinu među državama članicama, zbog ograničenog opsega gospodarske djelatnosti, što pokazuje vrlo nizak promet, manje je vjerojatan utjecaj na trgovinu.
- (128) U ovom slučaju Komisija primjećuje da Češka pošta posluje na češkom tržištu poštanskih usluga, koje je liberalizirano od 1. siječnja 2013. Češka pošta stoga se natječe s drugim pružateljima usluga.
- (129) Određeni konkurenti Češke pošte, posebno konkurenti koji pružaju usluge dostave pošiljki, dio su međunarodnih grupacija koje posluju i u drugim državama članicama (npr. DPD).
- (130) Stoga u poštanskom sektoru postoji trgovina među državama članicama, a naknada za pružanje javnih usluga dodijeljena Češkoj pošti jača njezin položaj u odnosu na druga poštanska poduzeća koja se natječu u trgovini unutar Unije.
- (131) Komisija zaključuje da bi naknada dodijeljena Češkoj pošti za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, mogla utjecati na trgovinu i narušiti tržišno natjecanje.

7.7. Zaključak

- (132) Na temelju navedenoga Komisija zaključuje da naknada dodijeljena Češkoj pošti za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge u razdoblju 2018.–2022. ispunjava kriterije utvrđene u članku 107. stavku 1. UFEU-a i da mjera stoga čini državnu potporu u smislu te odredbe.

7.8. Zakonitost mjera potpore prijavljenih Komisiji

- (133) Na temelju članka 34.c i članka 34.d Zakona o poštanskim uslugama Češka pošta ima pravo primiti godišnju naknadu jednaku neto troškovima (ne veću od 1,5 milijardi CZK ako su neto troškovi veći od tog iznosa) nakon što CTO provjeri njezine neto troškove. Naime, u članku 34.c stavku 3. Zakona o poštanskim uslugama propisano je da „država putem [CTO-a] imatelju dozvole za pružanje poštanskih usluga nadoknađuje privremene neto troškove [...]”. Nadalje, člankom 34.d stavkom 4. Zakona o poštanskim uslugama propisano je da „država putem [CTO-a] imatelju dozvole za pružanje poštanskih usluga plaća iznos jednak razlici između [privremenih neto troškova i konačnih neto troškova koji predstavljaju nepravedno opterećenje] [...]”.
- (134) Nakon što je CTO provjerio njezine neto troškove, Češka pošta evidentirala je godišnju naknadu za godine 2018.–2022. u svojim računima iako ta naknada još nije isplaćena ⁽⁵⁵⁾.
- (135) Komisija stoga smatra da naknada za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge čini nezakonitu potporu u smislu članka 1. točke (f) Postupovne uredbe.

⁽⁵³⁾ Predmet 730/79 *Philip Morris Holland BV/Komisija*, ECLI:EU:C:1980:209, točka 11. i spojeni predmeti od T-298/97, T-312/97, T-313/97, T-315/97, T-600/97 do 607/97, T-1/98, T-3/98, T-6/98 i T-23/98 *Alzetta Mauro i dr./Komisije*, ECLI:EU:T:2000:151, točka 80.

⁽⁵⁴⁾ Predmet 730/79 *Philip Morris Holland BV/Komisija*, ECLI:EU:C:1980:209, točke 11. i 12. te predmet T-214/95 *Het Vlaamse Gewest (Flamanska regija)/Komisija*, ECLI:EU:T:1998:77, točke 48.–50.

⁽⁵⁵⁾ Isplata podliježe odobrenju Komisije (vidjeti članak 34.e Zakona o poštanskim uslugama, kojim je propisano da „[CTO] ne prenosi sredstva za pokrivanje privremenih neto troškova ili neto troškova koji čine nepravedno financijsko opterećenje dok Europska komisija ne donese odluku o prihvatljivosti”).

8. OCJENA SPOJIVOSTI

8.1. Spojivost na temelju članka 106. stavka 2. UFEU-a

- (136) U mjeri u kojoj naknada za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge čini državnu potporu u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a treba procijeniti njezinu spojivost s unutarnjim tržištem.
- (137) Češka tijela smatraju da je naknada za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge naknada za izvršavanje usluga od općeg gospodarskog interesa. Stoga spojivost te naknade s unutarnjim tržištem treba ocijeniti na temelju članka 106. stavka 2. UFEU-a.
- (138) Članak 106. stavak 2. UFEU-a glasi: „Poduzeća kojima je povjereno obavljanje usluga od općega gospodarskog interesa ili koja su po svojoj naravi monopoli koji ostvaruju prihod, podliježu pravilima sadržanima u Ugovorima, a osobito pravilima o tržišnom natjecanju, i to u mjeri u kojoj primjena takvih pravila ne sprečava, *de iure* ili *de facto*, obavljanje posebnih zadaća koje su im povjerene. Na razvoj trgovine ne smije se utjecati u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno interesima Unije.”
- (139) U skladu s tom odredbom Komisija naknadu za usluge od općeg gospodarskog interesa može proglasiti spojivom s unutarnjim tržištem ako su ispunjeni određeni uvjeti. Komisija je uvjete prema kojima primjenjuje članak 106. stavak 2. UFEU-a utvrdila u Odluci o uslugama od općeg gospodarskog interesa iz 2012. ⁽⁵⁶⁾ i Okviru za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012.
- (140) Češka tijela prijavila su naknadu do najvećeg godišnjeg iznosa od 1 500 milijuna CZK (55,5 milijuna EUR). Ako je naknada koja se dodjeljuje Češkoj pošti veća od 15 milijuna EUR godišnje, ta naknada nije obuhvaćena područjem primjene Odluke o uslugama od općeg gospodarskog interesa iz 2012., kako je utvrđen u njezinu članku 2.
- (141) Državna potpora koja nije obuhvaćena područjem primjene Odluke o uslugama od općeg gospodarskog interesa iz 2012. može se proglasiti spojivom s člankom 106. stavkom 2. UFEU-a ako je potrebna za funkcioniranje predmetne usluge od općeg gospodarskog interesa i ne utječe na razvoj trgovine u mjeri koja bi bila u suprotnosti s interesima Unije ⁽⁵⁷⁾. S obzirom na to u Okviru za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. utvrđene su smjernice za ocjenu spojivosti naknade za usluge od općeg gospodarskog interesa.

8.2. Usklađenost s Okvirom za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012.

- (142) Kako bi se ocijenila spojivost naknade za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge dodijeljene Češkoj pošti, u Okviru za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. opisuju se relevantni uvjeti koji se moraju ispuniti. Ti su uvjeti navedeni u nastavku.

8.2.1. Stvarna usluga od općeg gospodarskog interesa iz članka 106. UFEU-a

- (143) Kako je navedeno u točki 46. Komunikacije Komisije o uslugama od općeg gospodarskog interesa ⁽⁵⁸⁾, države članice imaju visok stupanj diskrecijskog prava u pogledu prirode usluga koje bi se mogle smatrati uslugama od općeg gospodarskog interesa. Nadležnost Komisije ograničena je na provjeru primjenjuje li se stupanj diskrecijskog prava bez očitih pogrešaka u pogledu definicije usluga od općeg gospodarskog interesa i na ocjenu eventualne državne potpore koja je dio naknade. U točki 56. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. potvrđuje se visoki stupanj diskrecijskog prava država članica u definiranju usluge od općeg gospodarskog interesa.
- (144) Kako bi dokazale da se naknada dodjeljuje za stvarnu uslugu od općeg gospodarskog interesa, „države članice trebale bi [pri dodjeli naknade na temelju Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa ⁽⁵⁹⁾] dokazati da su u potpunosti uzele u obzir potrebe u području javne usluge, na način da su provele javno savjetovanje ili drugi prikladan postupak koji omogućava uzimanje u obzir interesâ korisnikâ i pružateljâ usluga”.

⁽⁵⁶⁾ Odluka Komisije od 20. prosinca 2011. o primjeni članka 106. stavka 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije na državne potpore u obliku naknade za pružanje javnih usluga koje se dodjeljuju određenim poduzetnicima kojima je povjereno obavljanje usluga od općeg gospodarskog interesa (SL L 7, 11.1.2012., str. 3.).

⁽⁵⁷⁾ Okvir za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012., točka 11.

⁽⁵⁸⁾ Komunikacija Komisije o primjeni pravila o državnim potporama Europske unije na naknadu koja se dodjeljuje za obavljanje usluga od općeg gospodarskog interesa (SL C 8, 11.1.2012., str. 4.).

⁽⁵⁹⁾ Vidjeti točku 14. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012.

- (145) Obveza pružanja univerzalne poštanske usluge kako je definirana na temelju članka 3. Direktive 97/67/EZ priznaje se kao stvarna usluga od općeg gospodarskog interesa⁽⁶⁰⁾. Stoga, kad pružatelju usluga povjeravaju obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge kako je definirana u tom članku 3., države članice ne moraju javnim savjetovanjem ili drugim odgovarajućim postupkom dokazati da su u potpunosti uzele u obzir potrebe u području javne usluge.
- (146) Međutim, obveza pružanja univerzalne poštanske usluge povjerena Češkoj pošti, kako je opisano u uvodnoj izjavi 22., šira je od usluga opisanih u članku 3. Direktive 97/67/EZ. Konkretno, obveza pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, uključuje poštanske usluge („poštanska usluga od općeg gospodarskog interesa“) kako su definirane u toj odredbi, ali i usluge poštanskih novčanih naloga, koje nisu navedene u toj odredbi te se na njih u Direktivi 2008/6/EZ upućuje kao na dodatne ili dopunske usluge koje se mogu staviti na raspolaganje na nacionalnoj razini.
- (147) Češka tijela pojasnila su da, s obzirom na to da su usluge poštanskih novčanih naloga profitabilne, njihovo uključivanje u opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge ne povećava neto trošak, već pozitivno utječe na iznos neto troškova te obveze (smanjuje njihov iznos). Češka tijela pojasnila su i da usluge poštanskih novčanih naloga nisu isključivo pravo. To su usluge koje su potrebne za zadovoljavanje potreba javnosti i tijela u odnosu na određena plaćanja. Iz perspektive Zakona o poštanskim uslugama usluge poštanskih novčanih naloga dio su obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, a obveza pružanja usluga poštanskih novčanih naloga može se uvesti zasebno ili zajedno s drugim osnovnim poštanskim uslugama.
- (148) Komisija smatra da usluge poštanskih novčanih naloga nisu obuhvaćene obvezom pružanja univerzalne poštanske usluge kako je definirana u članku 3. Direktive 97/67/EZ. Međutim, u skladu s uvodnom izjavom 30. Direktive 2008/6/EZ, države članice mogu odlučiti da će javnosti na svojem državnom području biti dostupne dodatne ili dopunske usluge, kao što su poštanski novčani nalozi, osim usluga koje se odnose na obveze univerzalne usluge, kako su definirane u Direktivi 97/67/EZ. Države članice mogu uvesti obveze pružanja tih usluga za pružatelja univerzalnih usluga.
- (149) Komisija napominje da je CTO u odluci iz 2016., u okviru redovitog petogodišnjeg preispitivanja, poštanske usluge i usluge poštanskih novčanih naloga, uključene u opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, klasificirao kao stvarne usluge od općeg gospodarskog interesa, pri čemu je uzeo u obzir tržišne uvjete iz te godine. Nadalje, u okviru preispitivanja iz 2016. ni Zásilkovna ni PNS nisu imali pritužbe na javnu potrebu za tim poštanskim uslugama i uslugama poštanskih novčanih naloga. Nisu se protivili ni odluci CTO-a da uvede te usluge od općeg gospodarskog interesa na temelju nefunkcioniranja tržišta.
- (150) Kad je riječ o tvrdnjama društva Zásilkovna iz uvodnih izjava 57. i 58. te tvrdnjama društva PNS iz uvodnih izjava 64. i 65. da na temelju sadašnjih tržišnih uvjeta ne postoji nefunkcioniranje tržišta ni za poštanske usluge ni usluge poštanskih novčanih naloga, Komisija napominje da češka tijela imaju diskrecijsko pravo organizirati i osigurati pružanje usluga od općeg gospodarskog interesa. Češka tijela u tu su svrhu uvela redovito petogodišnje preispitivanje poštanskih usluga i usluga poštanskih novčanih naloga, na temelju kojeg ocjenjuju javne potrebe i tržišne uvjete u trenutku preispitivanja. Preispitivanje u kojem se ocjenjuje potreba za uvođenjem obveze za obje usluge za sadašnje razdoblje 2018.–2022. provedeno je 2016., a zaključeno je da tržište ne funkcionira ni za poštanske usluge ni za usluge poštanskih novčanih naloga. Trenutačni tržišni uvjeti i moguća buduća kretanja uzeti su u obzir u preispitivanju iz 2021. za razdoblje 2023.–2027.
- (151) Kako je opisano u uvodnim izjavama od 4. do 8. Direktive 2008/6/EZ, poštanske univerzalne usluge kako su definirane na temelju članka 3. Direktive 97/67/EZ priznaju se kao stvarne usluge od općeg gospodarskog interesa⁽⁶¹⁾. Budući da poštanske usluge uključene u obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, povjerene Češkoj pošti odgovaraju zahtjevima utvrđenima u Direktivi 97/67/EZ, Komisija smatra da Češka ne mora dokazati da je uzela u obzir potrebe u području javne usluge provedbom javnog savjetovanja ili drugim prikladnim postupcima. Komisija stoga smatra da se u pogledu tih usluga poštuje točka 14. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa.

⁽⁶⁰⁾ Na primjer, člankom 3. stavkom 1. Direktive 97/67/EZ određuje se: „[d]ržave članice osiguravaju pravo korisnika na univerzalne usluge, uključujući i stalno pružanje poštanskih usluga određene kvalitete na svim dijelovima svog državnog područja, uz prihvatljive cijene za sve korisnike“.

⁽⁶¹⁾ Na primjer, članak 3. stavak 1. Direktive o poštanskim uslugama glasi: „[d]ržave članice osiguravaju pravo korisnika na univerzalne usluge, uključujući i stalno pružanje poštanskih usluga određene kvalitete na svim dijelovima svog državnog područja, uz prihvatljive cijene za sve korisnike“.

(152) Kad je riječ o uslugama poštanskih novčanih naloga, Komisija smatra da je Češka dokazala da je uzela u obzir potrebe u području javne usluge provedbom javnog savjetovanja ili drugim prikladnim postupcima, kako je objašnjeno u uvodnim izjavama 73., 81., 95., 96. i od 103. do 105. Na temelju informacija dostavljenih tijekom istražnog postupka Komisija smatra da je usluga poštanskih novčanih naloga koju pruža Češka pošta stvarna usluga od općeg gospodarskog interesa („usluga poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa”). Točnije, češka tijela pojasnila su da slične usluge dostupne na tržištu ne ispunjavaju zahtjeve u pogledu dostave, teritorijalnog opsega ili pristupačne cijene. S obzirom na to Komisija smatra da je zahtjev iz točke 14. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. ispunjen u mjeri u kojoj je riječ o poštanskim novčanim nalozima.

8.2.2. Potreba za aktom o povjeravanju u kojem se navode obveze pružanja javne usluge i načini izračuna naknade

(153) Kako je navedeno u točki 15. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012., pružanje usluge od općeg gospodarskog interesa u smislu članka 106. UFEU-a mora se povjeriti predmetnom poduzetniku putem jednog ili više službenih akata. Kako se zahtijeva točkom 16. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012., u tim se aktima o povjeravanju posebno mora odrediti:

- (a) sadržaj i trajanje obveza pružanja javne usluge;
- (b) poduzetnik i, prema potrebi, predmetno državno područje;
- (c) vrsta isključivih prava koja je tom poduzetniku dodijelilo za to nadležno tijelo;
- (d) opis mehanizma naknade i parametara za izračun, nadzor i reviziju naknade;
- (e) mjere za izbjegavanje i povrat moguće prekomjerne naknade.

(154) Češka pošta odlukom CTO-a imenovana je pružateljem univerzalne usluge od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2022. (vidjeti uvodnu izjavu 21.). U aktu o povjeravanju Češkoj pošti određeni su sadržaj obveze pružanja javne usluge i predmetno državno područje (vidjeti uvodne izjave 22. i 23.). Mehanizam naknade i metoda za izračun naknade utvrđeni su u Zakonu o poštanskim uslugama, kako je opisano u odjeljku 2.4.2.

(155) Češka tijela potvrdila su da Češkoj pošti nisu dodijeljena isključiva prava u pogledu poštanskih usluga u skladu s člankom 7. stavkom 1. Direktive 97/67/EZ. Kad je riječ o mjerama za izbjegavanje i povrat prekomjerne naknade, mehanizmom naknade osigurava se da se naknada izračuna i preispita *ex post*, što sprečava prekomjernu naknadu Češkoj pošti (vidjeti odjeljak 8.2.10.).

(156) Kad je riječ o tvrdnjama podnositelja pritužbi iz uvodnih izjava 35. i 42. da je Češka pošta prekršila zahtjeve transparentnosti utvrđene u Okviru za usluge od općeg gospodarskog interesa i u Direktivi 97/67/EZ jer nije objavila *izračune* neto iznosa izbjegnutih troškova, Komisija napominje da se zahtjevi transparentnosti utvrđeni u točki 60. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa odnose na: i. *rezultate* javnog savjetovanja ili drugih prikladnih postupaka; ii. *sadržaj* i trajanje obveza pružanja javne usluge; iii. *poduzetnika* i, prema potrebi, predmetno *državno područje*; i iv. *godišnje iznose* potpora koje su dodijeljene predmetnom poduzetniku. Člankom 7. stavkom 5. Direktive 97/67/EZ određeno je da, ako država članica odluči uvesti *mehanizam* za naknadu pružateljima univerzalnih usluga iz javnih sredstava, ta bi se *odluka* trebala temeljiti na objektivnim i provjerljivim mjerilima i *objaviti*. Dakle, ni Okvirom za usluge od općeg gospodarskog interesa ni Direktivom 97/96/EZ ne zahtijeva se da se javnosti na raspolaganje stave *izračuni* neto iznosa izbjegnutih troškova. Kako je već objašnjeno u uvodnoj izjavi 155., mehanizam i parametri koji se koriste za izračun naknade utvrđeni su u Zakonu o poštanskim uslugama i stoga su dostupni javnosti. Komisija stoga smatra da su te tvrdnje podnositelja pritužbi neosnovane.

(157) Komisija nadalje napominje da se obveza pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, povjerena Češkoj pošti sastoji od dviju usluga od općeg gospodarskog interesa: poštanske usluge od općeg gospodarskog interesa u smislu Direktive 97/67/EZ i usluge poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa. Akt o povjeravanju uključuje sadržaj i trajanje obveza pružanja javne usluge, poduzetnika i, prema potrebi, predmetno državno područje te godišnje iznose potpora koje su dodijeljene poduzetniku za obje usluge od općeg gospodarskog interesa. Komisija smatra da se povjeravanjem obiju usluga od općeg gospodarskog interesa istim aktom o povjeravanju ne krše zahtjevi za transparentnost utvrđeni u Okviru za usluge od općeg gospodarskog interesa ni oni utvrđeni u Direktivi 97/67/EZ.

- (158) Zaključno, Komisija smatra da je povjeravanje Češkoj pošti za razdoblje 2018.–2022. u skladu sa zahtjevima Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012.

8.2.3. Trajanje razdoblja povjeravanja

- (159) Kako je navedeno u odjeljku 2.4. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012., „trajanje razdoblja povjeravanja trebalo bi se opravdati upućivanjem na objektivne kriterije kao što je potreba za amortizacijom neprenosive nepokretne imovine. U načelu, trajanje razdoblja povjeravanja ne bi trebalo biti dulje od razdoblja potrebnog za amortizaciju najvažnije imovine potrebne za pružanje usluge od općeg gospodarskog interesa”.
- (160) CTO je imenovao Češku poštu pružateljem univerzalne usluge za razdoblje od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2022., dakle na pet godina.
- (161) Češka tijela smatraju da je razdoblje povjeravanja određeno u skladu s člankom 4. stavkom 2. Direktive 97/67/EZ, kojim se zahtijeva da razdoblje imenovanja traje dovoljno dugo za povrat ulaganja.
- (162) Češka tijela pojasnila su da se petogodišnje povjeravanje Češkoj pošti može opravdati upućivanjem na predviđeno razdoblje amortizacije najvažnije imovine potrebne za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Ulaganja Češke pošte u nepokretnu imovinu za potrebe izvršavanja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge imaju vrlo različita računovodstvena razdoblja amortizacije (vidjeti tablicu 4.). Češka tijela pojasnila su i da u Češkoj svako poduzeće mora izraditi plan amortizacije u skladu s člankom 28. stavkom 6. Zakona o računovodstvu (Zakon br. 563/1991 Zb.). Zakonom o računovodstvu ne određuje se točno razdoblje amortizacije za svaku vrstu imovine, ali razdoblje amortizacije trebalo bi odgovarati razdoblju korištenja jer računovodstveni podaci moraju prikazivati pouzdanu sliku stvarnosti. Razdoblje amortizacije provjerava i financijski revizor. Poduzeća plan amortizacije objavljuju u financijskim izvještajima, a trebala bi ga ažurirati svake godine. Izvor podataka za određivanje predviđenog razdoblja amortizacije bio je financijski izvještaj Češke pošte. U svakom slučaju, trajanje razdoblja povjeravanja određuje se pri pokretanju postupka za dodjelu dozvole za pružanje poštanskih usluga, tj. prije dodjele dozvole za pružanje poštanskih usluga određenom pružatelju poštanskih usluga. Petogodišnje razdoblje standardno je razdoblje koje su utvrdila češka tijela u okviru svojih postupaka za organiziranje i osiguravanje pružanja usluga od općeg gospodarskog interesa, uzimajući u obzir kretanje tržišta i društvene potrebe. Naposljetku, češka tijela tvrde i da je trajanje povjeravanja dosljedno praksi u drugim državama članicama ⁽⁶²⁾.
- (163) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna iz uvodne izjave 59. da su razdoblja amortizacije za potrebe određivanja razdoblja povjeravanja neosnovana jer nije jasno što se od imovine navedene u tablici 1. odluke o pokretanju postupka namjerava financirati iz naknade za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge ni kad je ta imovina kupljena ili kad se namjerava kupiti ni je li isteklo njezino razdoblje amortizacije, Komisija napominje da je trajanje povjeravanja unaprijed određeno u okviru postupaka koje je Češka uspostavila za organiziranje i osiguravanje izvršavanja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge te da je određeno unaprijed u okviru početnog natječaja za odabir pružatelja poštanskih usluga. Prema tome, određeno je prije nego što je bio poznat imatelj dozvole za pružanje poštanskih usluga. Nadalje, nije realno da tijelo nadležno za dodjelu unaprijed zna trajanje razdoblja amortizacije sve imovine potencijalnih pružatelja poštanskih usluga koji mogu sudjelovati u natječaju kako bi odredilo trajanje povjeravanja. Razdoblje amortizacije imovine koristi se kao referentna točka samo za određivanje razdoblja povjeravanja. Troškovi amortizacije ne uzimaju se u obzir u neto iznosu izbjegnutih troškova jer nisu stvarni troškovi, već samo negotovinski izdaci koji se koriste u porezne svrhe. U skladu sa sudskom praksom ⁽⁶³⁾ Češka pošta slobodna je koristiti naknadu za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge u bilo koju svrhu. Međutim, troškovi ulaganja, kao što su troškovi kupnje imovine povezane s promjenom rada Češke pošte iz činjeničnog scenarija u protučinjenični scenarij, ne uzimaju se u obzir u izračunima neto iznosa izbjegnutih troškova i stoga ne utječu na naknadu za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge.

⁽⁶²⁾ Češka tijela upućuju na Francusku (La Poste), Italiju (Poste Italiane), Španjolsku (Correos) i Grčku (ELTA), u kojima razdoblja povjeravanja traju do 15 godina.

⁽⁶³⁾ Presuda Općeg suda od 15. listopada 2020. u predmetu T-316/18, *První novinová společnost/Komisija*, ECLI:EU:T:2020:489, točka 202.

Tablica 4.

Razdoblje amortizacije za imovinu Češke pošte (potrebnu za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge)

Skupina imovine	Razdoblje amortizacije (u godinama)
Zgrade	30–45
Vozila	6
Željeznički prijevoz	15
Središnja informacijska tehnologija	4–6
Informacijska tehnologija u maloprodaji	3–6
Uredski strojevi	4–6
Strojevi za skladišta	4–6
Uređaji na šalteru	3–8
Namještaj	6
Oprema za zgrade	6–12
Tehnologija za rukovanje	5–12
Sefovi i druga imovina povezana sa sigurnošću	5–20
Strojevi za sortiranje	10

- (164) U skladu s odjeljkom 2.4. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012., trajanje razdoblja povjeravanja trebalo bi se opravdati upućivanjem na objektivne kriterije i u načelu ne bi trebalo biti dulje od razdoblja potrebnog za amortizaciju najvažnije imovine potrebne za pružanje usluge od općeg gospodarskog interesa. Komisija smatra da je povjeravanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge na petogodišnje razdoblje opravdano upućivanjem na razdoblje amortizacije najvažnije imovine potrebne za pružanje usluga od općeg gospodarskog interesa koje su dio obveze. Naime, u tablici 4. prikazano je da je razdoblje amortizacije za većinu imovine Češke pošte potrebne za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge dulje od pet godina. Osim toga, trajanje razdoblja povjeravanja unaprijed je određeno tako što su u obzir uzeta razdoblja amortizacije koja se obično koriste za tu imovinu, neovisno o odabiru pružatelja univerzalne usluge. Komisija stoga smatra da su češka tijela dovoljno opravdala trajanje povjeravanja.

8.2.4. Usklađenost s Direktivom 2006/111/EZ

- (165) U skladu s točkom 18. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. „potpora se smatra spojivom s unutarnjim tržištem na temelju članka 106. stavka 2. [UFEU-a] samo ako je poduzetnik, ako je primjenjivo, usklađen s Direktivom [Komisije] 2006/111/EZ o transparentnosti financijskih odnosa između država članica i javnih poduzeća, kao i o financijskoj transparentnosti unutar određenih poduzeća” ⁽⁶⁴⁾.
- (166) Nadalje, točkom 44. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. zahtijeva se sljedeće: „[a]ko poduzetnik obavlja djelatnosti koje su obuhvaćene i djelatnosti koje nisu obuhvaćene opsegom usluga od općeg gospodarskog interesa, u internim izvješćima moraju se odvojeno prikazivati troškovi i prihodi koji se odnose na usluge od općeg gospodarskog interesa i oni koji se odnose na ostale usluge u skladu s načelima utvrđenima u točki 31.”.

⁽⁶⁴⁾ Direktiva Komisije 2006/111/EZ od 16. studenoga 2006. o transparentnosti financijskih odnosa između država članica i javnih poduzeća, kao i o financijskoj transparentnosti unutar određenih poduzeća (SL L 318, 17.11.2006., str. 17.).

- (167) U članku 33.a Zakona o poštanskim uslugama određeno je da imatelj dozvole za pružanje poštanskih usluga mora voditi odvojene račune troškova i prihoda povezanih s pružanjem pojedinačnih usluga obuhvaćenih opsegom obveze pružanja univerzalne poštanske usluge za koju je imenovan (i za pružanje poštanskih usluga i usluge poštanskih novčanih naloga) i ostalih usluga. Tim se člankom nadalje predviđa da će metodu za odvajanje računa treba utvrditi u provedbenoj uredbi i da neovisni revizor svake godine mora obaviti reviziju odvojenih računa.
- (168) CTO je donio provedbenu uredbu ⁽⁶⁵⁾, a u njezinu članku 1. utvrđeno je da se izravni troškovi moraju dodijeliti usluzi izravno povezanoj s njima, dok se neizravni ili opći troškovi dodjeljuju na temelju uzročno-posljedične veze s predmetnim postupcima, aktivnostima ili uslugama. Kako je utvrđeno u članku 33.a Zakona o poštanskim uslugama, posebna pravila za raspodjelu općih troškova, kako ih predloži Češka pošta, mora odobriti CTO.
- (169) Točnije, sustav odvojenih računa i metoda raspodjele troškova Češke pošte temelje se na metodi utvrđivanja troškova na temelju aktivnosti (*Activity-Based Costing*, ABC). U prvom koraku troškovi se raspodjeljuju na troškovne centre, npr. poštanski ured, skladište, centar za sortiranje itd. Troškovi se raspodjeljuju troškovnim centrima za svaku aktivnost koja se može zasebno evidentirati. Računovodstveni sustav Češke pošte trenutno ima oko 5 740 troškovnih centara. Stavke troškova koje se ne evidentiraju u operativnim troškovnim centrima (npr. PDV, opći troškovi) raspodjeljuju se prema unaprijed odobrenim pravilima nakon izračuna na razini operativnih troškovnih centara. Raspodjela tih troškova razmjerna je raspodjeli izravnih troškova.
- (170) Češka tijela pojasnila su da odvajanje računa podliježe reviziji koju obavlja neovisno profesionalno društvo. Revizor mora provjeriti je li imatelj dozvole za pružanje poštanskih usluga koristio odobrena pravila u računovodstvenoj praksi i jesu li godišnji rezultati odvojenog računovodstva točni. Nadalje, Češka je dostavila izvješća neovisnih revizora za 2018., 2019. i 2020., u kojima se potvrđuje da je interno računovodstvo Češke pošte usklađeno s Direktivom 97/67/EZ, nacionalnim pravom i pravilima koja je odobrio CTO te da je stoga primjereno za kvantifikaciju neto troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge koja joj je povjerena.
- (171) Društvo PNS u uvodnoj izjavi 70. tvrdi da Češka pošta ne odvaja pravilno račune i da pogrešno raspodjeljuje troškove povezane s uslugama koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, uslugama koje to jesu, čime unakrsno subvencionira gubitke elemenata koji nisu dio obveze. PNS tvrdi i da CTO i revizor ne istražuju učinkovito jesu li računi pravilno odvojeni ni jesu li ključevi raspodjele materijalno točni. Komisija u tom pogledu smatra da su češka tijela dokazala da računovodstvo i sustav raspodjele troškova Češke pošte omogućuju raspodjelu troškova i prihoda između aktivnosti s dovoljnim stupnjem primjerenosti. Kako su navela češka tijela, troškovi se raspodjeljuju na temelju načela proporcionalnosti, pri čemu se uzima u obzir korištenje pojedinačnih elemenata poštanske mreže. Nadalje, kako je objašnjeno u uvodnoj izjavi 171., kad je potvrđivao da je interno računovodstvo Češke pošte u razdoblju 2018.–2020. usklađeno s Direktivom 97/67/EZ, nacionalnim pravom i pravilima koja je odobrio CTO, neovisni revizor provjerio je odvajanje računa i ključeve raspodjele troškova te su oni stoga primjereni za kvantifikaciju neto troškova usluga od općeg gospodarskog interesa (poštanske usluge i usluge poštanskih novčanih naloga) koje su joj povjerene. Naposljetku, Komisija podsjeća na uvodnu izjavu 139. odluke o pokretanju postupka, u kojoj se pojašnjava da je navodna pogrešna raspodjela troškova računovodstveno pitanje i ne bi uključivala nikakav prijenos bilo kakvih državnih sredstava te stoga ne čini državnu potporu na temelju članka 107. stavka 1. UFEU-a.
- (172) Slično tomu, kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna iz uvodnih izjava 37., 38., 60. i 63. da Češka pošta dobrovoljno subvencionira cijene niže od troška za svoje usluge koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kao što je Balíkovna, te troškove i gubitke aktivnosti koje nisu dio obveze, kako su je definirala češka tijela, dodjeljuje aktivnostima koje jesu dio te obveze, Komisija smatra, slično zaključku u uvodnoj izjavi 172., da su češka tijela u dovoljnoj mjeri dokazala da su računi Češke pošte odvojeni u skladu sa zahtjevima utvrđenima u Direktivi 97/67/EZ i stoga je isključeno unakrsno subvencioniranje i poštanske usluge od općeg gospodarskog interesa i usluge poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa putem pogrešne raspodjele troškova. U svakom slučaju, unakrsno subvencioniranje ne može se smatrati samostalnim pitanjem jer je moguće samo ako dođe do prekomjerne naknade koja je posljedica pogrešne raspodjele troškova ili neprimjerene kvantifikacije protučinjeničnog scenarija. Kako je objašnjeno u uvodnoj izjavi 206., za ovu mjeru ne vrijedi nijedna od tih mogućnosti.

⁽⁶⁵⁾ Uredba br. 465/2012 Zb.

- (173) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna iz uvodne izjave 60. da naknada za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge nije u skladu sa zahtjevima za financijsku transparentnost utvrđenima u Okviru za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. jer je Češka pošta već službeno uključila dio naknade u godišnje izvješće za 2019., Komisija napominje da činjenica da je ta stavka evidentirana u računima sama po sebi nije povezana s povredom navedenih zahtjeva za financijsku transparentnost u pogledu odvajanja računa.
- (174) Komisija napominje da je računovodstveni sustav Češke pošte isti kao i u prethodnom razdoblju povjeravanja. Pitanje računovodstvenog sustava postavilo je i društvo PNS u žalbi na Odluku o obvezi pružanja univerzalne usluge iz 2018. u predmetu T-316/18⁽⁶⁶⁾, u kojem je Opći sud zaključio da je Komisija temeljito analizirala računovodstveni sustav, a posebno njegovu pouzdanost, te da stoga nije počinila očitu pogrešku u ocjeni u tom pogledu.
- (175) Komisija stoga zaključuje da je način na koji je provedeno odvajanje računovodstva između aktivnosti koje nisu usluge od općeg gospodarskog interesa i aktivnosti koje to jesu primjeren. Iz toga slijedi da Češka pošta poštuje Direktivu 2006/111/EZ i točku 44. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012.

8.2.5. Usklađenost s pravilima Unije o javnoj nabavi

- (176) U skladu s točkom 19. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. „potpora se smatra spojivom s unutarnjim tržištem na temelju članka 106. stavka 2. [UFEU-a] samo ako je nadležno tijelo, pri povjeravanju pružanja usluge predmetnom poduzetniku, ispunilo ili se obvezalo ispuniti primjenjiva pravila Unije u području javne nabave. To uključuje sve zahtjeve u pogledu transparentnosti, jednakog postupanja i nediskriminacije koji izravno proizlaze iz [UFEU-a] i, prema potrebi, sekundarnog zakonodavstva Unije. Za potporu koja nije u skladu s tim pravilima i zahtjevima smatra se da utječe na razvoj trgovine u mjeri u kojoj bi to bilo suprotno interesima Unije u smislu članka 106. stavka 2. [UFEU-a]”.
- (177) Zakonom o poštanskim uslugama propisano je da se pružatelj univerzalne usluge imenuje postupkom odabira. CTO je u skladu s člankom 22. tog zakona proveo postupak odabira imatelja dozvole za pružanje poštanskih usluga za razdoblje 2018.–2022. CTO u tom postupku nije odabrao nijednog pružatelja usluga jer nijedan nije ispunjavao uvjete za sudjelovanje.
- (178) Češka tijela objasnila su da su nakon okončanja neuspješnog postupka odabira po službenoj dužnosti pokrenula upravni postupak kako bi Češkoj pošti uvela obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge, kako je predviđeno člankom 22. stavkom 9. Zakona o poštanskim uslugama.
- (179) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna iz uvodne izjave 61. i tvrdnji društva PNS iz uvodne izjave 65. da su češka tijela prekršila pravila o javnoj nabavi utvrđena u članku 4. stavku 2. Direktive 97/67/EZ tako što su uslugu poštanskih novčanih naloga namjerno uključila u opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, pri čemu su kriterije za ocjenu/dodjelu postupka javne nabave odredila u korist Češke pošte, Komisija napominje da je u postupku javne nabave⁽⁶⁷⁾, kako su objasnila češka tijela, moglo sudjelovati više podnositelja zahtjeva, čak i oni koji nisu mogli pružati sve tražene usluge, te da je postojala mogućnost da se dio dozvola za pružanje poštanskih usluga dodijeli za pojedinačne usluge. Stoga je postojala mogućnost da se za pružanje različitih usluga iz opsega obveze pružanja univerzalne poštanske usluge u skladu s člankom 4. stavkom 2. Direktive 97/67/EZ imenuju različiti pružatelji usluga. Bilo je moguće i da ponuditelj podnese ponudu za pojedinačne poštanske usluge koje su dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako je definirana zakonom, uz iznimku usluga poštanskih novčanih naloga. Nadalje, CTO je svim potencijalnim podnositeljima zahtjeva omogućio da postave pitanja o uvjetima i opsegu natječaja radi što veće transparentnosti i kako bi svi mogli dobiti sve informacije potrebne za pripremu ponuda. Društvo Zásilkovna u tom smislu nije iskazalo interes za sudjelovanje u postupku javne nabave. Komisija smatra da postupak javne nabave nije bio diskriminirajući, već je, naprotiv, osmišljen tako da se svim pružateljima poštanskih usluga omogućio da ih se imenuje pružateljem univerzalnih usluga.

⁽⁶⁶⁾ Presuda Općeg suda od 15. listopada 2020. u predmetu T-316/18, *První novinová společnost/Komisija*, ECLI:EU:T:2020:489, točke 244.–254.

⁽⁶⁷⁾ Postupak javne nabave za razdoblje 2018.–2022. objavljen je u Poštanskom vjesniku (<https://www.ctu.cz/postovni-vestnik-castka-8-z-30-cervna-2017>) i na službenoj oglasnoj ploči CTO-a, uključujući njezinu elektroničku verziju (<https://www.ctu.cz/oznameni-ovyhlaseni-vyberoveho-rizeni-na-drzitele-postovni-licence-pro-obdobi-1-1-2018-31-12-2022>).

- (180) Komisija smatra da bi pravila o javnoj nabavi bila primjenjiva samo ako bi države članice odlučile organizirati postupak javne nabave za odabir pružatelja univerzalne usluge i da bi stoga spojivost financiranja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge s unutarnjim tržištem ovisila o tome jesu li se doista poštovala ta pravila. U ovom slučaju, nakon neuspješnog postupka javne nabave, češka tijela naposljetku su odlučila pružateljem univerzalne usluge izravno imenovati prvotnog operatora, što je dopušteno u skladu s člankom 7. stavkom 2. Direktive 97/67/EZ. Pritom su češka tijela primijenila postupak utvrđen u članku 22. stavku 9. Zakona o poštanskim uslugama, u kojem se propisuje da CTO odlukom o izdavanju dozvole za pružanje poštanskih usluga obvezu pružanja i organiziranja univerzalnih usluga utvrđenih u objavi postupka javne nabave može dodijeliti pružatelju koji najbolje ispunjava kriterije evaluacije. Stoga je CTO po službenoj dužnosti pokrenuo upravni postupak s Češkom poštom o dodjeli dozvole za pružanje poštanskih usluga za razdoblje od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2022. jer je ona najbolje ispunjavala kriterije utvrđene u objavi postupka javne nabave. Iz toga slijedi da je izravno povjeravanje poštanske usluge od općeg gospodarskog interesa Češkoj pošti kao pružatelju univerzalne usluge u skladu s točkom 19. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. Činjenica da su češka tijela uslugu poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa uključila u opseg obveze pružanja univerzalne poštanske usluge ne dovodi u pitanje zakonitost izravnog povjeravanja poštanske usluge od općeg gospodarskog interesa jer su češka tijela provela postupak javne nabave te su, tek nakon što on nije bio uspješan, pružateljem univerzalne usluge odlučila imenovati Češku poštu jer je ona ispunjavala zahtjeve za pružanje svih usluga koje su dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela. Komisija u svakom slučaju napominje da češka tijela mogu primijeniti pregovarački postupak bez prethodne objave ako nije podnesena nijedna ponuda ili nijedna odgovarajuća ponuda ili nijedan zahtjev za sudjelovanje ili nijedan odgovarajući zahtjev za sudjelovanje u postupku u skladu s člankom 32. stavkom 2. točkom (a) Direktive 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća ⁽⁶⁸⁾.
- (181) Kad je riječ o izravnoj dodjeli usluge poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa, Komisija smatra da su češka tijela ispitala postojeće mreže poštanskih i financijskih institucija (vidjeti uvodnu izjavu 81.) i zaključila da na tržištu ne postoji drugi operator koji bi pružao usluge poštanskih novčanih naloga na komercijalnoj osnovi na cijelom državnom području Češke na način koji se zahtijeva za univerzalnu uslugu te tako ispunio tehničke specifikacije određene u natječaju. Usluge poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa toliko su specifične po svojoj prirodi i načinu pružanja da u trenutku preispitivanja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge na tržištu nije postojala njihova alternativa na komercijalnoj osnovi. Da bi mogao pružati uslugu poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa, pružatelj mora imati gustu i veliku distribucijsku mrežu te svakodnevnu dostavu i visoka sigurnosna jamstva. Drugi pružatelji usluga nisu imali te kapacitete, koji su u skladu sa zahtjevima češke države potrebni za pružanje usluge poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa. Nadalje, nijedan drugi pružatelj usluga ne bi mogao razviti te kapacitete prije razdoblja 2018.–2022. Samo je Češka pošta imala dovoljno gustu, veliku i kvalitetnu mrežu kako bi mogla ispuniti ciljeve usluge poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa. Iako se ne može isključiti da će konkurenti u budućnosti razviti takvu mrežu, Češka pošta jedini je pružatelj usluga koji može pouzdano pružati tu uslugu u razdoblju 2018.–2022. Zbog toga Komisija priznaje da Češka pošta ima jedinstvenu logistiku i mrežu podružnica u smislu gustoće, veličine i svakodnevnih dostava, zbog čega je jedini mogući pružatelj usluge poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa u tom razdoblju. Komisija stoga smatra da se izravna dodjela usluge poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa može obuhvatiti izuzećem isključivog pružatelja putem pregovaračkog postupka bez prethodne objave u skladu s člankom 32. stavkom 2. točkom (b) Direktive 2014/24/EU ⁽⁶⁹⁾.

8.2.6. Nepostojanje diskriminacije

- (182) U skladu s točkom 20. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012., „ako tijelo dodijeli pružanje iste usluge od općeg gospodarskog interesa za nekoliko poduzetnika, naknadu bi trebalo izračunati na temelju iste metode za svakog poduzetnika”.
- (183) Budući da su obje usluge od općeg gospodarskog interesa dodijeljene samo Češkoj pošti, Komisija smatra da zahtjev iz točke 20. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. nije primjenjiv.

⁽⁶⁸⁾ Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL L 94, 28.3.2014., str. 65.).

⁽⁶⁹⁾ Uz pojašnjenja iz uvodne izjave 179. o mogućnosti pozivanja na članak 32. stavak 2. točku (a) Direktive 2014/24/EU.

8.2.7. Iznos naknade

- (184) U skladu s točkom 21. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012., „iznos naknade ne smije premašiti iznos koji je potreban za pokrivanje neto troškova izvršenja obveza pružanja javne usluge, uključujući i razumnu dobit”. S obzirom na to, u točki 24. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. utvrđeno je sljedeće: „[n]eto trošak koji je nužan, ili se očekuje da će biti nužan, za izvršavanje obveze pružanja javne usluge trebao bi se izračunati uporabom metode neto iznosa izbjegnutih troškova ako je tako propisano zakonodavstvom Unije ili nacionalnim zakonodavstvom i u drugim slučajevima kad je to moguće”.

8.2.8. Izračun neto troška: metoda neto iznosa izbjegnutih troškova

- (185) U skladu s točkom 25. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012., „na temelju metode neto iznosa izbjegnutih troškova neto trošak koji je nužan, ili se očekuje da će biti nužan, za izvršavanje obveza pružanja javne usluge računa se kao razlika između neto troška za pružatelja usluga koji posluje s obvezom pružanja javne usluge i neto troška ili dobiti za istog pružatelja usluga koji posluje bez te obveze”.
- (186) Provedbenom uredbom br. 466/2012 utvrđuje se postupak koji CTO koristi za izračun neto troška za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako je definirana Zakonom o poštanskim uslugama, koju izvršava Češka pošta.
- (187) Metoda neto iznosa izbjegnutih troškova koju su koristila češka tijela temelji se na četiri glavna elementa:
- određivanje činjeničnog i protučinjeničnog scenarija;
 - izračun učinka koji bi protučinjenični scenarij imao na troškove i prihode Češke pošte;
 - izračun nematerijalne koristi za Češku poštu;
 - izračun ukupnog neto troška.
- (188) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna iz uvodne izjave 62. točke (f) da je za izračun neto iznosa izbjegnutih troškova primjerenija metodologija raspodjele troškova, Komisija napominje da u skladu s točkom 27. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa smatra da je „metoda neto iznosa izbjegnutih troškova najtočnija metoda za određivanje troška obveze izvršavanja javne usluge”. Isto tako, metoda neto iznosa izbjegnutih troškova za određivanje neto troška izvršavanja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge navodi se i u Prilogu I. Direktivi 97/67/EZ.

I. Činjenični i protučinjenični scenarij

Činjenični scenarij

- (189) U činjeničnom scenariju u obzir se uzimaju stvarni prihodi i troškovi Češke pošte za različite elemente i sve aktivnosti za godine 2018.–2020. Za 2021. i 2022. u obzir se uzima procjena troškova i prihoda Češke pošte. Upotreba stvarnih podataka za razdoblje 2018.–2020. i procijenjenih podataka za 2021. i 2022. smatra se razumnom i preciznom jer su stvarne vrijednosti dostupne za razdoblje 2018.–2020. Ti ulazni podaci smatraju se primjerenima i pogodnima za isključenje mogućnosti prekomjerne naknade jer proizlaze iz računovodstvenog sustava Češke pošte, koji je, kako je objašnjeno u uvodnoj izjavi 176., usklađen s Direktivom 2006/111/EZ i točkom 44. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012.

Protučinjenični scenarij

Prvi korak: utvrđivanje elemenata obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i sustava DBIS koje društvo ne bi nudilo u uobičajenim tržišnim uvjetima

- (190) U protučinjeničnom scenariju razmatra se ponašanje Češke pošte ako joj se ne bi povjerila ni obveza pružanja univerzalne poštanske usluge (poštanska usluga od općeg gospodarskog interesa i usluga poštanskih novčanih naloga od općeg gospodarskog interesa) ni sustav DBIS. Češka pošta razmotrila je mogućnosti optimizacije poslovanja i u protučinjenični scenarij unijela promjene, u odnosu na činjenični scenarij, sljedećih četiriju elemenata:
- usluge sustava DBIS;
 - poštanski uredi: zahtjev za gustoću mreže poštanskih ureda (broj ureda);

- (c) učestalost dostave: zahtjev za široku dostavu na državnom području s učestalošću od pet radnih dana tjedno;
- (d) potporni postupci: ostale administrativne dužnosti dodijeljene samo pružatelju univerzalne usluge (vidjeti uvodnu izjavu 196.).

(191) S obzirom na navedena četiri elementa češka tijela navela su da bi Češka pošta: i. prestala pružati usluge sustava DBIS, ii. određeni broj poštanskih ureda zatvorila, a dio pretvorila u poštanske točke ⁽⁷⁰⁾, iii. smanjila učestalost dostave za neke poštanske pošiljke i iv. prestala obavljati ili smanjila neke administrativne aktivnosti povezane sa zahtjevima za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge. Četiri elementa protučinjeničnog scenarija pobliže su prikazana u nastavku.

1. Ukidanje usluge sustava DBIS

(192) Uvođenje sustava DBIS promijenilo je oblik dostave nekih poštanskih pošiljki, uglavnom standardne i preporučene pošte („kanibalizirane” pošiljke), koje se svim korisnicima koji komuniciraju s javnom upravom dostavljaju u elektroničkom umjesto u fizičkom obliku. U protučinjeničnom scenariju, u kojem bi Češka pošta prestala pružati usluge sustava DBIS, kanibalizirane poštanske pošiljke dostavljale bi se na tradicionalan način, odnosno u fizičkom obliku. Prihodi i troškovi Češke pošte s jedne bi se strane smanjili za prihode i povezane troškove koji se ostvaruju sustavom DBIS, a s druge bi se strane pošte povećali zbog ponovnog uvođenja fizičke dostave kanibaliziranih poštanskih pošiljki. U tablici 5. prikazan je broj poštanskih pošiljki u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju, uzimajući u obzir podatke o kanibaliziranim pošiljkama kako su procijenjeni u uvodnoj izjavi 152. Odluke o DBIS-u:

Tablica 5.

Broj poštanskih pošiljki u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju, uzimajući u obzir kanibalizirane pošiljke po podatkovnim sandučićima (DBIS), kako je procijenjeno u Odluci o DBIS-u:

Broj poštanskih pošiljki (u tisućama)		2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
Činjenični scenarij (A)	redovna pošta	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	preporučena pošta	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Kanibalizirano (B)	redovna pošta	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	preporučena pošta	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Protučinjenični scenarij (C = A + B)	redovna pošta	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
	preporučena pošta	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]

2. Zatvaranje određenog broja poštanskih ureda i pretvaranje nekih ureda u poštanske točke

(193) Za razdoblje 2018.–2022. Češka pošta smatra da je u činjeničnom scenariju 3 210 poštanskih ureda dio mreže poštanskih ureda. To uključuje 3 200 obveznih poštanskih ureda na temelju obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i 10 ureda koji posluju na dobrovoljnoj osnovi, a nalaze se na posebnim turističkim lokacijama (npr. u planinama ili muzejima na otvorenom) i turistima omogućuju slanje pisama ili razglednica s pomoću posebnih marki. Bez obveze pružanja univerzalne poštanske usluge Češka pošta upravljala bi manje gustom mrežom i zadržala bi samo profitabilne poštanske urede, uzimajući u obzir da je imatelj dozvole za pružanje poštanskih usluga nacionalni pružatelj poštanskih usluga i da svoje objekte raspoređuje tako da su njegove usluge dostupne u

⁽⁷⁰⁾ Poštanska točka je vanjsko prodajno mjesto koje pruža samo uslugu primitka i dostave preporučene pošte i pošiljki. Češka pošta vanjskom operatoru poštanske točke ne plaća nikakvu fiksnu naknadu, već ga plaća samo po transakciji. Češka pošta ne plaća opremu (osim čitača crtičnih kodova). Poštanske točke ne razmatraju se u činjeničnom scenariju, već samo u protučinjeničnom scenariju.

cijeloj zemlji. Na temelju svojeg unutarnjeg računovodstvenog sustava Češka pošta raspodjeljuje prihode i troškove poštanskim uredima kako bi odredila profitabilnost svakog ureda. Češka pošta analizirala je te informacije i nekoliko operativnih kriterija i kriterija pristupačnosti kako bi odlučila bi li zadržala poštanski ured u protučinjeničnom scenariju. Na temelju analize Češke pošte, njezina bi se mreža u protučinjeničnom scenariju sastojala od 583 poštanska ureda koja su obvezna i kojima upravlja na temelju obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, 10 poštanskih ureda koji nisu obvezni i 462 poštanske točke. S obzirom na to da bi se u protučinjeničnom scenariju zatvorilo približno 80 % poštanskih ureda, najveća udaljenost između većine (oko 89 %) komercijalnih poštanskih ureda i poštanskih točaka bila bi manja od 10 km, ali veća od udaljenosti u činjeničnom scenariju. Češka pošta smatra da bi se u tom slučaju znatno smanjila dostupnost svih usluga koje se nude u poštanskim uredima (uključujući poštanske usluge i usluge poštanskih novčanih naloga). Broj obveznih ureda koji bi se zadržao u protučinjeničnom scenariju smatra se konstantnim u razdoblju povjerenja i predstavlja *ex ante* dalekosežnu odluku za optimizaciju poslovanja. U tablici 6. u nastavku prikazana je mreža poštanskih ureda (broj ureda) u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju:

Tablica 6.

Broj poštanskih ureda u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju

Godina	uredi u činjeničnom scenariju			uredi koji bi se zatvorili u protučinjeničnom scenariju	uredi u protučinjeničnom scenariju			
	ukupno (obvezni + neobvezni poštanski uredi)	obvezni	neobvezni		preostali iz obveznih poštanskih ureda	preostali iz neobveznih poštanskih ureda	uredi koji će se pretvoriti u poštansku točku	ukupan broj ureda
	a = b + c	b	c	d = a – h	e	f	g	h = e + f + g
2018.	3 231	3 200	31	2 155	583	31	462	1 076
2019.	3 232	3 200	32	2 155	583	32	462	1 077
2020.	3 237	3 200	37	2 149	583	37	468	1 088
2021.	3 237	3 200	37	2 149	583	37	468	1 088
2022.	3 237	3 200	37	2 149	583	37	468	1 088

3. Manja učestalost dostave specifičnih poštanskih pošiljki

- (194) Češka tijela pojasnila su da bi manja učestalost dostave pošte značila prelazak s pet dana tjedno na pet dana u dva tjedna. Tržište dostave paketa dovoljno je konkurentno, stoga se učestalost te dostave ne bi smanjila. Češka tijela pojasnila su i da se u razdoblju 2018.–2022. očekuju promjene u dostavi pošte. U činjeničnom scenariju novi sustav dostave uveden je 2020. Postojećem modelu dostave D + 1 ⁽¹⁾ pridodat će se model D + n, a pretpostavlja se da će se većina potražnje prebaciti na dostavu D + n jer korisnici daju prednost manjim troškovima umjesto brzini dostave. U protučinjeničnom scenariju ponuda se sastoji od modela dostave D + n. U okviru nacionalnog praćenja Češka pošta ispitala je učestalost i broj poštanskih pošiljki koje se dostavljaju pojedinačnim objektima (tj. kućanstvima). U tablici 6.a i tablici 6.b prikazan je potreban rad u ekvivalentu punog radnog vremena (EPRV) te broj vozila potrebnih u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju za dostavu pet dana u dva tjedna.

⁽¹⁾ „D” označava dan slanja pisma.

Tablica 7.a

Dostavna mreža 2018.

2018.	EPRV	broj vozila	prijevoz (u km)
Činjenični scenarij (D + 1)	[...]	[...]	[...]
Protučinjenični scenarij (D + n)	[...]	[...]	[...]
razlika	[2 000–2 500]	[750–900]	[10 000 000– 15 000 000]

Tablica 7.b

Dostavna mreža 2019.

2019.	EPRV	broj vozila	prijevoz (u km)
Činjenični scenarij (D + 1)	[...]	[...]	[...]
Protučinjenični scenarij (D + n)	[...]	[...]	[...]
razlika	[2 000–2 500]	[750–900]	[11 000 000– 16 000 000]

Tablica 7.c

Dostavna mreža 2020., 2021. i 2022.

2020., 2021., 2022.	EPRV	broj vozila	prijevoz (u km)
Činjenični scenarij (D + n, D + 1)	[...]	[...]	[...]
Protučinjenični scenarij (D + n)	[...]	[...]	[...]
Razlika	[350–500]	[700–850]	[11 000 000– 16 000 000]

4. Manje administrativnih aktivnosti

(195) Češka pošta prestala bi obavljati i određene administrativne aktivnosti povezane s izvršavanjem obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. U protučinjeničnom scenariju Češka pošta ukinula bi sljedeće administrativne aktivnosti povezane s izvršavanjem obveze pružanja univerzalne poštanske usluge:

- mjerenje vremena prijevoza i prometnih tokova i izvješćivanje regulatornog tijela o tome;
- vođenje detaljne odvojene evidencije troškova i prihoda, izračun neto troška obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i izvješćivanje regulatornog tijela o tome;
- revizija odvojene evidencije;
- kupnja izvornih dokumenata za izračun neto troška obveze pružanja univerzalne poštanske usluge;
- vođenje odjela za poštanske tehnologije odgovornog za pretvaranje kvalitativnih zahtjeva za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge u operativne standarde, praćenje kvalitete usluga i uspostavu korektivnih mjera.

Vjerodostojnost i kvantifikacija protučinjeničnog scenarija

- (196) Kad je riječ o vjerodostojnosti protučinjeničnog scenarija u kojem bi se mreža poštanskih ureda znatno smanjila, češka tijela pojasnila su da Češka pošta vodi nekoliko vrsta poštanskih objekata, od malih poštanskih ureda sa samo jednim šalterom u manjim općinama do velikih poštanskih ureda s mnogo šaltera koji se nalaze u većim gradovima. Broj korisnika koji određeni poštanski ured poslužuje ovisi o njegovoj veličini. Najviše korisnika poslužuju veliki i srednji poštanski uredi koji se nalaze u gusto naseljenim područjima. Ti poštanski uredi u protučinjeničnom scenariju uglavnom nastavljaju s radom. S druge strane, mali poštanski uredi koji poslužuju manji broj korisnika prestali bi s radom u protučinjeničnom scenariju. Češka tijela smatraju da pojednostavnjena pretpostavka da će zatvaranje 81,5 % poštanskih ureda (obično manjih ureda koji ostvaruju gubitke) dovesti do prijenosa 81,5 % potražnje na preostale poštanske uredne nije točna i ne odgovara stanju u Češkoj. Financijski podaci pokazuju da 583 poštanska ureda koja se zadržavaju u protučinjeničnom scenariju stvaraju [50–75] % prihoda (potražnja) od ukupnog iznosa prihoda zabilježenih u poštanskim uredima 2018. Svih 2 155 poštanskih ureda koji bi se zatvorili ostvarilo je samo [15–35] % prihoda 2018., a omjeri su slični i u drugim godinama. Dio prihoda poštanskih ureda koji bi se zatvorili prenosi se na poštanske točke jer se na njih prebacuje potražnja korisnika za preporučenu poštom i pošilkama, a Češka pošta izgubit će preostali dio potražnje jer će neki korisnici prestati koristiti njezine usluge, uključujući poštanske novčane naloge. Kad je riječ o poštanskim novčanim naložima, izgubilo bi se [30–55] % prihoda koje ostvaruju uredi koji bi se zatvorili. Naposljetku, ukupni učinak na potražnju procijenjen je na temelju rezultata ispitivanja, ali i na temelju drugih činjenica, na primjer udaljenosti najbližeg poštanskog ureda i dostupnosti slične usluge na tržištu.
- (197) Kad je riječ o učinku smanjenja učestalosti dostave na potražnju, češka tijela objasnili su da je CTO uzeo u obzir nekoliko okolnosti koje bi mogle utjecati na promjenu potražnje, a ne samo ispitivanje tržišta (vidjeti uvodnu izjavu 90.). Na primjer, mjera u kojoj su dostupne usluge koje mogu zamijeniti dostavu pisama bila je još jedan bitan element. Dok dostavu žurnih paketa u Češkoj nudi nekoliko pružatelja usluga, zajamčenu dostavu pošte prema modelu D + 1 nude samo kurirske službe. Očekuje se da većina pojedinačnih korisnika neće prijeći na kurirske usluge ili elektroničku komunikaciju kako bi dobili dostavu D + 1. Umjesto toga prebacili bi se na uslugu dostave D + n. Pojedinačni korisnici mogu koristiti kurirske usluge ili elektroničku komunikaciju, ali razlozi za korištenje tih usluga umjesto slanja pošte vjerojatno će biti drukčiji i nepovezani s promjenom učestalosti dostave s D + 1 na D + n jer se čak ni pošiljka dostavljena prema modelu D + 1 ne može natjecati s elektroničkom komunikacijom u smislu brzine i cijene; osim toga, kurirske usluge mnogo su skuplje. Češka pošta promijenila je učestalost dostave u veljači 2020. i nudi „ekonomične pošiljke” s dostavom D + n i „prioritetne pošiljke” s dostavom D + 1. Ekonomične pošiljke jeftinije su od prioritetnih za 7 CZK (ta razlika vrijedi i za standardnu i preporučenu poštu). Prema podacima Češke pošte o omjeru ekonomičnih i prioritetnih pošiljki za razdoblje od veljače do svibnja 2020., prikazanim u tablici 7., većina korisnika prednost daje nižim cijenama nego brzjoj, ali skupljoj dostavi (približno [93–96] % korisnika odabralo je ekonomični model za standardnu poštu, a približno [82–87] % za preporučenu poštu), što odgovara rezultatima ankete.

Tablica 8.

Omjer prioritetnih i ekonomičnih pošiljki (svi korisnici):

Proizvod	Model usluge	Veljača 2020.	Ožujak 2020.	Travanj 2020.	Svibanj 2020.
Standardna pošta	Prioritetno	[5–7] %	[5–7] %	[3,5–6,5] %	[3,5–6,5] %
	Ekonomično	[93–95] %	[93–95] %	[93,5–96,5] %	[93,5–96,5] %
Preporučena pošta	Prioritetno	[13–18] %	[13–18] %	[13–18] %	[13–18] %
	Ekonomično	[82–87] %	[82–87] %	[82–87] %	[82–87] %

- (198) Kad je riječ o tvrdnji društva PNS iz uvodne izjave 67. da je Češka pošta do 2016. dobrovoljno ostavila otvoren niz ureda, Komisija napominje da odluka Češke pošte da dobrovoljno zadrži niz ureda u razdoblju 2013.–2015. ne znači nužno da je trebala odabrati isti pristup za razdoblje 2018.–2020. Nadalje, kako su češka tijela objasnila u uvodnoj izjavi 85., odluka Češke pošte da privremeno zadrži te poštanske urede bila je gospodarski opravdana jer je u to vrijeme donošenje političke odluka o povećanju broja obveznih ureda na 3 200 bilo neminovno. Komisija napominje i da države članice u načelu nisu obvezne koristiti isti protučinjenični scenarij u svakoj prijavi naknade za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge, već ga mogu prilagoditi u skladu s kretanjima na tržištu. Ta kretanja na tržištu realistično se odražavaju u troškovima i prihodima svakog poštanskog ureda jer su uzeta u obzir u analizi za određivanje ureda koji bi se u protučinjeničnom scenariju trebali zatvoriti, a koji bi trebali ostati otvoreni. U svakom slučaju, presudni čimbenik ipak je to je li odabrani protučinjenični scenarij kvantificiran pravilno i realistično, kako je pojašnjeno u uvodnim izjavama 205. i 206.
- (199) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna iz uvodne izjave 62. i tvrdnji društva PNS-a iz uvodnih izjava 71. i 72. da Češka pošta nije poduzetnik kojim se dobro upravlja jer ne objašnjava točno i ne opravdava nužnost svih troškova potrebnih za učinkovito izvršavanje obveze, Komisija napominje da rashode Češke pošte prati Ministarstvo unutarnjih poslova, a Češka pošta ujedno je uspostavila interni Korporativni program usklađenosti protiv korupcije i drugih oblika protupravnog postupanja, a ako unatoč svim uspostavljenim mjerama postoje sumnje u pogledu dodjele određenog ugovora, to pitanje rješavaju nadležna tijela kao što je Općinski sud u Pragu. Komisija stoga smatra da društvo Zásilkovna nije dokazalo da Češka pošta nije poduzetnik kojim se dobro upravlja. Nadalje, Komisija ponavlja svoj zaključak iz uvodne izjave 175. da je način na koji je provedeno odvajanje računovodstva između aktivnosti koje nisu usluge od općeg gospodarskog interesa i aktivnosti koje to jesu u skladu s Direktivom 2006/111/EZ i točkom 44. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. Stoga se u izračunu neto iznosa izbjegnutih troškova zaista uzimaju u obzir samo troškovi Češke pošte potrebni za izvršavanje obveze. Osim toga, u metodi neto iznosa troškova ne uzimaju se u obzir samo troškovi koje bi snosio tipičan poduzetnik kojim se dobro upravlja i koji je prikladno opremljen u istom sektoru jer bi to značilo da se predmetnom mjerom ne bi dodijelila prednost predmetnom poduzetniku (bio bi ispunjen i četvrti kriterij iz presude Altmark – uvodne izjave 120. i 121.). Naposljetku, Komisija napominje da izravna dodjela popisa stanovništva Češkoj pošti 2021., na što se upućuje u uvodnoj izjavi 72., nije obuhvaćena područjem primjene ove Odluke.
- (200) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna iz uvodne izjave 62. i tvrdnjama društva PNS-a iz uvodnih izjava 44., 45. i 69. da Češka pošta od konačnog neto iznosa izbjegnutih troškova ne oduzima gubitke koje je ostvarila dobrovoljno jer svoje usluge koje nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge pruža po cijenama nižima od troškova, Komisija napominje da se popusti načelno mogu davati čak i za usluge koje jesu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Člankom 12. Direktive 97/67/EZ određeno je da bi cijene trebale biti troškovno orijentirane. Međutim, na proizvode koji nisu obuhvaćeni univerzalnom uslugom ne primjenjuje se obveza troškovne orijentiranosti, a Češka pošta može slobodno odrediti svoje cijene na temelju ponude i potražnje. U svakom slučaju Komisija je uz tvrdnje podnositelja pritužbi o proizvodima koji nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge ocijenila i diskontirane cijene proizvoda koji jesu dio te obveze i utvrdila, na temelju informacija koje su dostavila češka tijela, da su dobrovoljno diskontirane cijene proizvoda koji su dio te usluge veće od njihovih odgovarajućih prosječnih varijabilnih troškova i stoga nemaju neprimjeren učinak na neto iznos izbjegnutih troškova. Naposljetku, Komisija napominje da raspodjela fiksnih ili varijabilnih troškova na različite proizvode nije povezana s cijenom svakog proizvoda, neovisno o tome je li diskontirana. Budući da su troškovi svakog proizvoda usmjereni na resurse/potrošnju, a ne na cijenu, metodologija raspodjele troškova i odgovarajući ključevi raspodjele presudni su elementi za raspodjelu troškova svakom proizvodu. Međutim, kako je pojašnjeno u uvodnim izjavama od 169. do 172., Komisija je utvrdila da su metodologija raspodjele troškova i odgovarajući ključevi raspodjele u skladu s Direktivom 97/67/EZ, nacionalnim pravom i pravilima koja je odobrio CTO, što je potvrdio neovisni revizor za razdoblje 2018.–2020. Komisija stoga zaključuje da Češka pošta troškove proizvoda koji nisu dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge ne dodjeljuje neopravdano troškovima proizvoda koji jesu dio te obveze kako bi povećala neto iznos izbjegnutih troškova.
- (201) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna iz uvodne izjave 62. i tvrdnji društva PNS-a iz uvodne izjave 69. da je veliko smanjenje broja poštanskih ureda potpuno nerealistično i u suprotnosti s tržišnim kretanjima te da nije pravilno kvantificirano, Komisija ponavlja zaključak iz uvodne izjave 197. da je učinak na potražnju poslovanja koje je dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, ali i poslovanja koje nije dio te obveze, u protučinjeničnom scenariju procijenjen pouzdano. Nadalje, kao odgovor na brzi razvoj segmenta mjesta za preuzimanje (segment svake godine raste za 70–100 % i trenutačno čini približno 20 % distribucije robe iz internetskih trgovina) Češka pošta uvela je sličan jeftini proizvod pod nazivom Balík Do balíkovny (dostava paketa na mjesto za preuzimanje), što pokazuje da je pretvaranje poštanskih ureda u poštanske točke u skladu s kretanjem tržišta.

- (202) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna iz uvodne izjave 66. i tvrdnji društva PNS-a iz uvodne izjave 72. da je smanjenje učestalosti dostave stvarni način poslovanja Češke pošte, što nije uzeto u obzir u kvantifikaciji odgovarajućeg učinka na potražnju, Komisija napominje da je Češka pošta čak i uz novi sustav dviju brzina dostave i dalje obvezna dostavljati svaki dan ako korisnici to zatraže i plate. U protučinjeničnom scenariju takve dostave više se ne bi obavljale. U svakom slučaju, češka tijela u izračunima neto iznosa izbjegnutih troškova razlikuju razdoblja prije i nakon uvođenja dviju brzina dostave, dok se kvantifikacija odgovarajućeg učinka na potražnju temeljila na odgovarajućem ispitivanju tržišta i potkrijepljena je nedavnim opažanjima potrošačkih trendova.
- (203) Kad je riječ o tvrdnji društva Zásilkovna iz uvodne izjave 36. da je Češka pošta dobila prekomjernu naknadu za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge od 2013. do 2017. i da je tu naknadu koristila za unakrsno subvencioniranje svojih komercijalnih aktivnosti, Komisija napominje da je naknada za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge u razdoblju 2013.–2017. odobrena Odlukom o obvezi pružanja univerzalne usluge iz 2018., koju je Opći sud potvrdio u predmetu T-316/18 ⁽⁷²⁾. Budući da na tu odluku nije uložena žalba, nalazi Komisije iz te odluke konačni su i pravomoćni.
- (204) Komisija napominje da je Češka tijekom službenog istražnog postupka preispitala prijavljene izračune neto iznosa izbjegnutih troškova tako što je u protučinjeničnom scenariju razmotrila konzervativnije pretpostavke (tj. smanjila je neto iznos izbjegnutih troškova). Konkretno, Češka je pretpostavila: i. veće povećanje kapaciteta u preostalim komercijalnim poštanskim uredima za obradu preusmjerene potražnje iz zatvorenih ureda i ii. veće gubitke prihoda zbog konzervativnijeg tumačenja rezultata ispitivanja tržišta. Češka je u činjeničnom scenariju u obzir uzela i stvarne podatke, ako su bili dostupni, umjesto predviđenih podataka, zbog čega su izračuni neto iznosa izbjegnutih troškova bili realističniji, zamjenskim izračunima dokazala je da bi Češka pošta ostvarila dodatne uštede u svojim operacijama prikupljanja/dostave (iako te uštede nisu uzete u obzir u izračunima neto iznosa izbjegnutih troškova), dokazala je da su dobrovoljno diskontirane cijene elemenata obveze pružanja univerzalne poštanske usluge koje se nude velikim korisnicima i dalje više od odgovarajućih prosječnih varijabilnih troškova i stoga nemaju nikakav neprimjereni učinak na neto iznos izbjegnutih troškova te je točno uzela u obzir neto iznos izbjegnutih troškova DBIS-a, ažuriran stvarnim podacima, u izračunu neto iznosa izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Stoga je Češka prijavljeni ukupni neto iznos izbjegnutih troškova za razdoblje 2018.–2022. smanjila s 12 300 433 665 CZK na 9 996 852 907 CZK, što je prilagodba od –18,73 %, kako je detaljno prikazano za svaku godinu u tablici 9.:

Tablica 9.

Prijavljeni neto iznos izbjegnutih troškova u odnosu na prilagođeni neto iznos izbjegnutih troškova

Iznosi u CZK	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	Ukupno 2018.–2022.
Prijavljeni neto iznos izbjegnutih troškova	2 694 652 078	2 967 587 686	2 100 283 382	2 230 483 704	2 307 426 815	12 300 433 665
Prilagođeni neto iznos izbjegnutih troškova	2 402 212 803	2 498 215 225	1 631 363 967	1 723 251 833	1 741 809 079	9 996 852 907
Postotak prilagodbe	– 10,85 %	– 15,82 %	– 22,33 %	– 22,74 %	– 24,51 %	– 18,73 %

- (205) S obzirom na prethodno navedeno Komisija smatra da je opisani protučinjenični scenarij uvjerljiv i da se temelji na racionalnim pretpostavkama koje odražavaju nastojanja Češke pošte da svoje poslovanje optimizira smanjenjem troškova i povećanjem prihoda, dok je učinak na potražnju za uslugama Češke pošte pravilno procijenjen, suprotno tvrdnjama podnositelja pritužbi iz uvodne izjave 62. točke (c) i uvodne izjave 68. Nadalje, Komisija smatra da su pojašnjenja koja je Češka pošta dala u uvodnim izjavama od 73. do 80. i pojašnjenja čeških tijela iz uvodnih izjava od 81. do 93. te uvodnih izjava 197. i 198. razumna i dovoljna da se otklone sumnje koje je Komisija izrazila u odluci o pokretanju postupka. U tržišnim uvjetima razumljivo je da bi Češka pošta zatvorila poštanske urede koji ostvaruju gubitke, a zadržala one koji su profitabilni. Komisija smatra da usporedba poštanske mreže u protučinjeničnom scenariju s mrežama podnositelja pritužbi nije bitna jer su takozvani „poštanski uredi” podnositelja pritužbi uglavnom prodajna mjesta (npr. novinski kiosci) i mjesta za preuzimanje (tj. objekti trećih strana kojima se plaća provizija) koji se ne mogu smatrati ekvivalentnima poštanskim uredima u smislu Zakona o poštanskim uslugama. Ta prodajna mjesta ne ispunjavaju relevantne zahtjeve određene nacionalnim zakonodavstvom i ne mogu pružati cijeli raspon usluga koje su dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Isto tako, logično je i da bi se promijenila učestalost dostave radi prilagodbe tržišnim uvjetima i potrebe za smanjenjem gubitaka. Iako bi manja učestalost dostave i smanjenje mreže poštanskih ureda negativno utjecali na potražnju, češka tijela uzela su to u obzir pri osmišljavanju protučinjeničnog scenarija.

⁽⁷²⁾ Vidjeti točke od 244. do 254.

II. Izračun učinka protučinjeničnog scenarija na troškove i prihode Češke pošte

Prvi korak: utvrđivanje učinka zatvaranja određenih poštanskih ureda i ukidanja usluga sustava DBIS na troškove i prihode u protučinjeničnom scenariju

- (206) Potrebno je utvrditi iznos troškova i prihoda koji odgovaraju otkazanim aktivnostima i elementima mreže. Izvor tih informacija interno je računovodstvo Češke pošte, tj. odvojena računovodstvena evidencija troškova i prihoda, posebno troškova i prihoda koji se priznaju u pojedinačnim troškovnim skupovima (troškovni centri). Koristi se metoda ABC. Ako predmetne aktivnosti nisu izvršene ili neki element mreže nije radio, uštedjeli bi se s tim povezani troškovi. Troškovi povezani s radom pojedinačnih poštanskih ureda evidentiraju se u zasebnim troškovnim centrima. Svaki poštanski ured u svojem računovodstvu ima pojedinačnu evidenciju svih troškova za upravljanje zgradom i njezinom opremom te za održavanje i popravke, svih troškova osoblja za osoblje na šalteru i drugih izravnih troškova povezanih s pružanjem određenih usluga (na primjer, upotreba oznaka, vrijednosni bonovi, naknade za pristup vanjskim bazama podataka itd.). Prihodi od poštanskih i drugih usluga koje pružaju poštanski uredi isto se evidentiraju u računovodstvu pojedinačnih poštanskih ureda. Nadalje, prihodi poštanskog ureda evidentiraju se u računovodstvu njegova troškovnog skupa (u cijelosti), neovisno o tome što ti prihodi uključuju i troškove drugih dijelova poštanskog lanca (tj. sortiranje, prijevoz i dostavu). Prihodi od poštanskih usluga dijele se na tri dijela poštanskog lanca kako bi se omogućila usporedba troška poštanskih ureda s relevantnim dijelom prihoda koje ti uredi stvaraju. Svrha je procijeniti je li određeni poštanski ured profitabilan, što je važno kako bi se ocijenilo bi li se on zadržao u protučinjeničnom (alternativnom) scenariju.
- (207) U tablicama od 10. do 14. uspoređuje se trošak poštanskih ureda u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju i utvrđuju se troškovi izbjegnuti smanjenjem predloženim u protučinjeničnom scenariju za razdoblje 2018.–2022.

Tablica 10.

Usporedba troška svih poštanskih ureda u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju (2018.)

Trošak poštanskih ureda (2018.), u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
(1) Obvezni uredi na temelju obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, od čega:	[...]		
(a) Uredi koje treba zatvoriti	[...]	[...]	[...]
(b1) Preostali poštanski uredi	[...]	[...]	[...]
(b2) Poštanski uredi pretvoreni u poštanske točke	[...]	[...]	[...]
(2) Neobvezni poštanski uredi	[...]	[...]	[...]
Ukupni trošak	[...]	[...]	1 971 954 710

Tablica 11.

Usporedba troška svih poštanskih ureda u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju (2019.)

Trošak poštanskih ureda (2019.), u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
(1) Obvezni uredi na temelju obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, od čega:	[...]		
(a) Uredi koje treba zatvoriti	[...]	[...]	[...]

Trošak poštanskih ureda (2019.), u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
(b1) Preostali poštanski uredi	[...]	[...]	[...]
(b2) Poštanski uredi pretvoreni u poštanske točke	[...]	[...]	[...]
(2) Neobvezni poštanski uredi	[...]	[...]	[...]
Ukupni trošak	[...]	[...]	2 068 972 772

Tablica 12.

Usporedba troška svih poštanskih ureda u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju (2020.)

Trošak poštanskih ureda (2020.), u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
(1) Obvezni uredi na temelju obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, od čega:	[...]		
(a) Uredi koje treba zatvoriti	[...]	[...]	[...]
(b1) Preostali poštanski uredi	[...]	[...]	[...]
(b2) Poštanski uredi pretvoreni u poštanske točke	[...]	[...]	[...]
(2) Neobvezni poštanski uredi	[...]	[...]	[...]
Ukupni trošak	[...]	[...]	2 087 416 256

Tablica 13.

Usporedba troška svih poštanskih ureda u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju (2021.)

Trošak poštanskih ureda (2021.), u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
(1) Obvezni uredi na temelju obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, od čega:	[...]		
(a) Uredi koje treba zatvoriti	[...]	[...]	[...]
(b1) Preostali poštanski uredi	[...]	[...]	[...]
(b2) Poštanski uredi pretvoreni u poštanske točke	[...]	[...]	[...]
(2) Neobvezni poštanski uredi	[...]	[...]	[...]
Ukupni trošak	[...]	[...]	2 092 609 307

Tablica 14.

Usporedba troška svih poštanskih ureda u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju (2022.)

Trošak poštanskih ureda (2022.), u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
(1) Obvezni uredi na temelju obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, od čega:	[...]		
(a) Uredi koje treba zatvoriti	[...]	[...]	[...]
(b1) Preostali poštanski uredi	[...]	[...]	[...]
(b2) Poštanski uredi pretvoreni u poštanske točke	[...]	[...]	[...]
(2) Neobvezni poštanski uredi	[...]	[...]	[...]
Ukupni trošak	[...]	[...]	2 102 282 619

- (208) Međutim, ne može se očekivati da će se procijenjene uštede od predloženog zatvaranja određenih poštanskih ureda i ukidanja usluga sustava DBIS u protučinjeničnom scenariju u potpunosti ostvariti. Kad se poštanski ured zatvori ili se više ne pruža usluga sustava DBIS, potražnja za uslugama koje pruža taj ured ne nestaje u potpunosti, a poštanske pošiljke koje su kanibalizirane sustavom DBIS u protučinjeničnom scenariju i dalje bi se nastavile dostavljati tradicionalnom poštom (tj. na papiru). Ta promjena potražnje utječe i na troškove i prihode pa se mora uzeti u obzir u protučinjeničnom scenariju. Češka tijela pojasnila su da su za modeliranje promjene potražnje koristila ispitivanja tržišta i analize prikazane u Odluci o DBIS-u (vidjeti uvodnu izjavu 193.). Prema provedenim anketama neki korisnici odlučili bi nastaviti koristiti usluge Češke pošte nakon zatvaranja njihova poštanskog ureda i zadovoljili bi potrebu za uslugama u drugom poštanskom uredu. Ipak, dio potražnje neizbježno bi se izgubio jer bi neki korisnici prešli na usluge konkurenata, dok bi neki odlučili smanjiti svoju potražnju. Stoga bi Češka pošta izgubila prihode od usluga od općeg gospodarskog interesa i onih koje to nisu. Kvantifikacija očekivanog smanjenja prihoda zbog prilagodbe potražnje nakon zatvaranja poštanskih ureda prikazana je u tablici 15. u nastavku.

Tablica 15.

Smanjenje prihoda (2018.–2022.)

Godina	Prihodi – činjenični scenarij	Prihodi – protučinjenični scenarij	Smanjenje prihoda (učinak obveze pružanja univerzalne poštanske usluge)	Smanjenje prihoda (učinak DBIS-a)	Razlika u prihodima
2018. (2 135 zatvorenih poštanskih ureda + 462 poštanske točke)	[...]	[...]	[...]	[...]	509 492 440
2019. (2 155 zatvorenih poštanskih ureda + 462 poštanske točke)	[...]	[...]	[...]	[...]	567 578 636
2020. (2 149 zatvorenih poštanskih ureda + 462 poštanske točke)	[...]	[...]	[...]	[...]	825 285 436

Godina	Prihodi – činjenični scenarij	Prihodi – protučinjenični scenarij	Smanjenje prihoda (učinak obveze pružanja univerzalne poštanske usluge)	Smanjenje prihoda (učinak DBIS-a)	Razlika u prihodima
2021. (2 149 zatvorenih poštanskih ureda + 468 poštanskih točaka)	[...]	[...]	[...]	[...]	667 351 242
2022. (2 149 zatvorenih poštanskih ureda + 468 poštanskih točaka)	[...]	[...]	[...]	[...]	769 075 085

- (209) Češka je pojasnila da u protučinjeničnom scenariju ne bi nastali svi troškovi povezani s pružanjem usluge sustava DBIS (u činjeničnom scenariju). DBIS je operativno i tehnološki odvojen od aktivnosti u tradicionalnoj poštanskoj mreži i nema zajedničkih postupaka između sustava DBIS i poštanskih i drugih postupaka koji se provode u poštanskim uredima, prijevoznj mreži ili dostavnim točkama pa se izbjegnute izravni troškovi sustava DBIS mogu točno utvrditi.
- (210) Nastavno na analizu učinka na prihode, činjenica da neki korisnici svoju potražnju za poštanskim i drugim uslugama zadovoljavaju u drugom poštanskom uredu znači da taj ured mora imati dovoljan kapacitet. Ako je potreban dodatni kapacitet, povećavaju se troškovi ljudskih resursa i opreme za taj poštanski ured. Troškovi stvaranja dovoljnog (dodatnog) kapaciteta u poštanskim uredima koji ostanu otvoreni stoga su stavka koja smanjuje uštedu ostvarenu zatvaranjem drugih poštanskih ureda (tj. smanjenje iznosa za koje je procijenjeno da će se uštedjeti u tablicama od 10. do 14.). Izračun tog dodatnog kapaciteta temelji se na obujmu usluga za koje se očekuje da će se prebaciti iz zatvorenih poštanskih ureda. Obujam je pretvoren u radne sate na temelju normi radnog vremena za aktivnosti te je zatim pretvoren u (dodatne) troškove. Troškovi povezani s potrebom za povećanjem kapaciteta u preostalim poštanskim uredima i učinak na izbjegnute troškove prikazani su u tablici 16.

Tablica 16.

Uštede na mreži poštanskih ureda nakon što se uzme u obzir povećanje kapaciteta (2018.–2022.)

Iznosi u CZK	Uštede 2018.	Uštede 2019.	Uštede 2020.	Uštede 2021.	Uštede 2022.
Izbjegnute troškovi od zatvaranja poštanskih ureda	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Trošak povećanja kapaciteta preostalih poštanskih ureda*	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Trošak povećanja kapaciteta preostalih poštanskih ureda za DBIS**	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
Konačna ušteda od zatvaranja poštanskih ureda	1 665 731 514	1 678 453 114	1 704 858 692	1 756 093 539	1 753 203 324

Drugi korak: utvrđivanje učinka smanjenja učestalosti dostave pošte na troškove i prihode u protučinjeničnom scenariju

- (211) Češka pošta analizirala je uz pomoć vanjskih savjetnika količinu i učestalost pošte koja se dostavlja u cijeloj zemlji. Analiza se temeljila na učestalosti posjeta korisnika pojedinačnim objektima u pojedinačnim poštanskim okruzima i strukturi pošiljki koje se dostavljaju.

- (212) Češka pošta ne planira mijenjati dostavu paketa jer je tržište dostave paketa dovoljno konkurentno. Stoga se učestalost dostave paketa u protučinjeničnom scenariju ne mijenja.
- (213) Za razdoblje 2018.–2019. činjenični scenarij uključuje dostavu D + 1, a protučinjenični scenarij dostavu D + n za standardnu i preporučenu poštu. Manja učestalost dostave u protučinjeničnom scenariju dovodi do ušteda na vozilima i radu (tj. broju poštara). Iznos uštede izvodi se iz analize troškova zabilježenih u računovodstvu troškovnih skupova i u specijaliziranim operativnim sustavima (tj. sustav za mjerenje produktivnosti dostave). Troškovi se dijele na dvije vrste: fiksne troškove povezane s poštanskom dostavom i varijabilne troškove povezane s rukovanjem poštom (tj. ubacivanje pisama u poštanske sandučice, predaja preporučene pošte, evidentiranje dostave – potpisi primatelja). Troškovi obilaska mogu se smatrati ušteđenim troškovima ako poštar ne obavi obilazak (štede se troškovi vozila, goriva i osoblja). Troškovi stvarne dostave (predaje) pošiljki primateljima štede se djelomično, ovisno o točnom smanjenju potražnje za uslugama.
- (214) U razdoblju 2020.–2022. činjenični scenarij uključuje dostavu pošte D + 1 i D + n, a protučinjenični scenarij dostavu D + n. Neto trošak dostave za razdoblje 2020.–2022. manji je jer obuhvaća samo dodatne troškove i dodatne prihode za dostavu pošte D + 1. Ne očekuje se da bi smanjenje učestalosti dostave smanjilo potražnju za uslugama. Smanjenje potražnje očekuje se samo kao posljedica smanjenja mreže poštanskih ureda.
- (215) Pretpostavke iz uvodne izjave 215. potvrđene su ispitivanjem tržišta, ali i nedavnim opažanjima tržišta, kako je objašnjeno u uvodnoj izjavi 203. Pri mjerenju izbjegnuto troška svaka se vrsta uštede kvantificira zasebno. Uštede su detaljno opisane u tablicama od 17. do 21.

Tablica 17.

Uštede zbog smanjenja učestalosti dostave, uzimajući u obzir učinak zbog ukidanja sustava DBIS (2018.)

Troškovi (u CZK) 2018.	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti (uštedeni) troškovi
Dostavna mreža – pisma			
— obilasci pri dostavi unutar okruga	[...]	[...]	[...]
— učinak sustava DBIS (povećanje broja pisama)*	[...]	[...]	[...]
— prijevoz	[...]	[...]	[...]
— broj potrebnih vozila	[...]	[...]	[...]
— opći troškovi	[...]	[...]	[...]
Dostavna mreža – paketi	[...]	[...]	0
Ukupni troškovi – dostavna mreža za sve	[...]	[...]	964 172 812

Tablica 18.

Uštede zbog smanjenja učestalosti dostave, uzimajući u obzir učinak ukidanja sustava DBIS (2019.)

Troškovi (u CZK) 2019.	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti (uštede) troškovi
Dostavna mreža – pisma			
— obilasci pri dostavi unutar okruga	[...]	[...]	[...]
— učinak sustava DBIS (povećanje broja pisama)*	[...]	[...]	[...]
— prijevoz	[...]	[...]	[...]
— broj potrebnih vozila	[...]	[...]	[...]
— opći troškovi	[...]	[...]	[...]
Dostavna mreža – paketi	[...]	[...]	0
Ukupni troškovi – dostavna mreža za sve	[...]	[...]	984 317 954

Tablica 19.

Uštede zbog smanjenja učestalosti dostave, uzimajući u obzir učinak ukidanja sustava DBIS (2020.)

Troškovi (u CZK) 2020.	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti (uštede) troškovi
Dostavna mreža – pisma			
— obilasci pri dostavi unutar okruga	[...]	[...]	[...]
— učinak sustava DBIS (povećanje broja pisama)*	[...]	[...]	[...]
— prijevoz	[...]	[...]	[...]
— broj potrebnih vozila	[...]	[...]	[...]
— opći troškovi	[...]	[...]	[...]
Dostavna mreža – paketi	[...]	[...]	0
Ukupni troškovi – dostavna mreža za sve	[...]	[...]	30 535 370

Tablica 20.

Uštede zbog smanjenja učestalosti dostave, uzimajući u obzir učinak ukidanja sustava DBIS (2021.)

Troškovi (u CZK) 2021.	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti (uštede) troškovi
Dostavna mreža – pisma			
— obilasci pri dostavi unutar okruga	[...]	[...]	[...]
— učinak sustava DBIS (povećanje broja pisama)*	[...]	[...]	[...]
— prijevoz	[...]	[...]	[...]
— broj potrebnih vozila	[...]	[...]	[...]
— opći troškovi	[...]	[...]	[...]
Dostavna mreža – paketi	[...]	[...]	0
Ukupni troškovi – dostavna mreža za sve	[...]	[...]	155 551 623

Tablica 21.

Uštede zbog smanjenja učestalosti dostave, uzimajući u obzir učinak ukidanja sustava DBIS (2022.)

Troškovi (u CZK) 2022.	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti (uštede) troškovi
Dostavna mreža – pisma			
— obilasci pri dostavi unutar okruga	[...]	[...]	[...]
— učinak sustava DBIS (povećanje broja pisama)*	[...]	[...]	[...]
— prijevoz	[...]	[...]	[...]
— broj potrebnih vozila	[...]	[...]	[...]
— opći troškovi	[...]	[...]	[...]
Dostavna mreža – paketi	[...]	[...]	0
Ukupni troškovi – dostavna mreža za sve	[...]	[...]	143 084 135

Treći korak: utvrđivanje izbjegnutih troškova povezanih sa smanjenjem administrativnih aktivnosti povezanih s ulogom pružatelja univerzalne usluge

- (216) U činjeničnom scenariju postoje administrativne aktivnosti koje su izravno povezane s izvršavanjem obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela. Češka pošta u protučinjeničnom scenariju predviđa ukidanje dijela tih aktivnosti.
- (217) Postoje druge administrativne aktivnosti koje bi u protučinjeničnom scenariju Češka pošta provodila dobrovoljno, iako u manjoj mjeri nego u činjeničnom scenariju. Na primjer, Češka pošta zadržala bi sustav troškovnog računovodstva čak i ako joj se ne bi povjerala obveza pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela.
- (218) Češka pošta u protučinjeničnom scenariju predviđa ukidanje sljedećih relevantnih administrativnih aktivnosti:
- mjerenja vremena prijevoza i vremena prometnih tokova: Češka pošta dužna je dostavljati prema rasporedu D + 1 u skladu s određenim standardima kvalitete. Mjerenja vremena prijevoza, uključujući sve izvorne dokumente, mora se dostaviti regulatornom tijelu. Češka pošta ugovorila je provođenje tih mjerenja s vanjskom agencijom;
 - vođenja detaljne odvojene evidencije troškova i prihoda obveze pružanja univerzalne poštanske usluge: Češka pošta dužna je voditi odvojenu evidenciju troškova i prihoda povezanih s aktivnošću obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Trošak te obveze računa se kao trošak obrade i održavanja modela odvojene evidencije troškova i prihoda te povezanog izvješćivanja;
 - revizije odvojene evidencije: Češka pošta dužna je voditi odvojenu evidenciju troškova i prihoda koje provjerava neovisan subjekt. Da Češka pošta nije dužna voditi odvojenu evidenciju, zadržala bi samo zakonsku reviziju;
 - izvornog dokumenta za neto troškove obveze pružanja univerzalne poštanske usluge: Češkoj pošti potrebni su relevantni izvorni dokumenti kako bi mogla izračunati troškove obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. U tu je svrhu angažirala neovisno društvo specijalizirano za geodetske izračune (povezivanje proizvodnje s kartama i utvrđivanje okruga za dostavu). Iznos tih godišnjih troškova uključen je u neto troškove obveze pružanja univerzalne poštanske usluge;
 - odjela za usklađenost s propisima: troškovi organizacijske jedinice za osiguravanje komunikacije s regulatornim tijelom o obvezama pružanja univerzalne poštanske usluge, uključujući obradu poticaja za kvalitetu u pogledu obveze pružanja univerzalne poštanske usluge;
 - odjela za poštanske tehnologije: troškovi organizacijske jedinice za osiguravanje preduvjeta za poštovanje potrebnih kvalitativnih parametara obveze pružanja univerzalne poštanske usluge u radu Češke pošte (npr. pretvaranje kvalitativnih zahtjeva za obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge u operativne standarde, praćenje kvalitete usluga i uspostava korektivnih mjera) te osigurava dužnost izvješćivanja pružatelja poštanskih usluga.
- (219) Uštede povezane sa smanjenjem tih administrativnih aktivnosti prikazane su u tablicama od 22. do 26.

Tablica 22.

Uštede od administrativnih aktivnosti (2018.)

Iznosi za 2018. u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
Mjerenje vremena prijevoza i prometnih tokova	[...]	[...]	[...]
Vođenje odvojenih računa troškova i prihoda	[...]	[...]	[...]
Revizija odvojenih računa	[...]	[...]	[...]
Referentni materijali za izračun neto troškova	[...]	[...]	[...]

Iznosi za 2018. u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
Odjel za dozvole za pružanje poštanskih usluga	[...]	[...]	[...]
Odjel za poštansku tehnologiju	[...]	[...]	[...]
Ukupni izbjegnuti trošak od smanjenja administrativnih aktivnosti	[...]	[...]	26 074 775

Tablica 23.

Uštede od administrativnih aktivnosti (2019.)

Iznosi za 2019. u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
Mjerenje vremena prijevoza i prometnih tokova	[...]	[...]	[...]
Vođenje odvojenih računa troškova i prihoda	[...]	[...]	[...]
Revizija odvojenih računa	[...]	[...]	[...]
Referentni materijali za izračun neto troškova	[...]	[...]	[...]
Odjel za dozvole za pružanje poštanskih usluga	[...]	[...]	[...]
Odjel za poštansku tehnologiju	[...]	[...]	[...]
Ukupni izbjegnuti trošak od smanjenja administrativnih aktivnosti	[...]	[...]	25 869 244

Tablica 24.

Uštede od administrativnih aktivnosti (2020.)

Iznosi za 2020. u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
Mjerenje vremena prijevoza i prometnih tokova	[...]	[...]	[...]
Vođenje odvojenih računa troškova i prihoda	[...]	[...]	[...]
Revizija odvojenih računa	[...]	[...]	[...]
Referentni materijali za izračun neto troškova	[...]	[...]	[...]
Odjel za dozvole za pružanje poštanskih usluga	[...]	[...]	[...]
Odjel za poštansku tehnologiju	[...]	[...]	[...]
Ukupni izbjegnuti trošak od smanjenja administrativnih aktivnosti	[...]	[...]	28 386 061

Tablica 25.

Uštede od administrativnih aktivnosti (2021.)

Iznosi za 2021. u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
Mjerenje vremena prijevoza i prometnih tokova	[...]	[...]	[...]
Vođenje odvojenih računa troškova i prihoda	[...]	[...]	[...]
Revizija odvojenih računa	[...]	[...]	[...]
Referentni materijali za izračun neto troškova	[...]	[...]	[...]
Odjel za dozvole za pružanje poštanskih usluga	[...]	[...]	[...]
Odjel za poštansku tehnologiju	[...]	[...]	[...]
Ukupni izbjegnuti trošak od smanjenja administrativnih aktivnosti	[...]	[...]	28 652 075

Tablica 26.

Uštede od administrativnih aktivnosti (2022.)

Iznosi za 2022. u CZK	Činjenični scenarij	Protučinjenični scenarij	Izbjegnuti troškovi
Mjerenje vremena prijevoza i prometnih tokova	[...]	[...]	[...]
Vođenje odvojenih računa troškova i prihoda	[...]	[...]	[...]
Revizija odvojenih računa	[...]	[...]	[...]
Referentni materijali za izračun neto troškova	[...]	[...]	[...]
Odjel za dozvole za pružanje poštanskih usluga	[...]	[...]	[...]
Odjel za poštansku tehnologiju	[...]	[...]	[...]
Ukupni izbjegnuti trošak od smanjenja administrativnih aktivnosti	[...]	[...]	29 222 379

III. Utvrđivanje i izračun nematerijalne i tržišne koristi

- (220) Nematerijalna i tržišna korist je korist koju ima pružatelj usluge zbog svojeg statusa pružatelja univerzalne usluge, što uključuje poboljšanje njegove profitabilnosti.
- (221) Uobičajene nematerijalne koristi u poštanskom sektoru na koje se upućuje u literaturi uključuju:
- povećanje vrijednosti brenda;
 - ekskluzivnu prodaju poštanskih marki i filatelije;
 - veći učinak oglašavanja;

- (d) učinke na potražnju zbog oslobođenja od poreza na dodanu vrijednost (PDV);
 - (e) ekonomije razmjera i opsega;
 - (f) sveprisutnost i mrežne prednosti;
 - (g) manje troškove transakcije i bolje stjecanje korisnika zbog jedinstvene cijene.
- (222) Nematerijalne i tržišne koristi povezane sa statusom pružatelja univerzalne usluge koje je utvrdila Češka pošta prikazane su u nastavku.
- (223) Povećanje vrijednosti brenda smatra se korišću jer pružatelj univerzalne usluge ostvaruje veće prihode jer je brend poznat i ljudi vjeruju da jamči određenu kvalitetu usluge. Korist je financijski izražena kao iznos prihoda koji odgovaraju postotku korisnika imatelja ovlaštenja za primanje pošte koji ne bi koristili njegove poštanske usluge ako ne bi izvršavao obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela. Za izračun te koristi korišten je postotak od 0,4 % ⁽⁷³⁾, uzimajući u obzir zaključke iz studije *Study on the principles used to calculate the net costs of the postal USO* (Studija o načelima korištenima za izračun neto troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge) ⁽⁷⁴⁾.
- (224) Korist koja proizlazi iz ekskluzivnog prava pružatelja univerzalne usluge na prodaju poštanskih marki i drugih vrijednosnih bonova posljedica je činjenice da se neke prodane marke i bonovi nikada ne iskoriste (među ostalim jer se čuvaju kao filatelija). Vrijednost te koristi financijski se izražava kao zbroj: i. procijenjene vrijednosti prodanih i neiskorištenih poštanskih marki i vrijednosnih bonova te ii. procijenjenih prihoda od prodaje poštanskih marki, vrijednosnih bonova i drugih sličnih proizvoda kao filatelije.
- (225) Veći učinak oglašavanja smatra se korišću za pružatelja univerzalne usluge jer može koristiti odabrane dijelove svoje imovine (kao što su automobili ili zgrade) za potrebe oglašavanja. Ta se korist može izračunati kao ušteda pružatelja univerzalne usluge na troškovima oglašavanja (tj. trošku koji bi morao platiti na tržištu za oglašavanje brenda i proizvoda na tom istom mjestu), uzimajući u obzir sve stvarne prihode ostvarene davanjem u zakup oglasnog prostora u prostorima pružatelja drugim poduzetnicima. Na primjer, za izračun vrijednosti oglasnog prostora u prostorima pružatelja korišteni su cjenici marketinških društava ili općina. Te su cijene zatim prilagođene veličini oglasnog prostora u prostorima Češke pošte. Na temelju toga češka tijela procijenila su vrijednost oglašavanja na zgradama i oglašavanja na vozilima.
- (226) Dio obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, koji se odnosi na poštanske usluge ostvaruje prednost oslobođenja od poreza na dodanu vrijednost („PDV“). Oslobođenje od PDV-a na te usluge utječe na pružatelja usluge u protučinjeničnom scenariju na dva načina: i. u području prihoda (korist ovisi o prilagodljivosti cijena za različite kategorije korisnika) i ii. u području troškova (pružatelj univerzalne usluge trenutačno ne može tražiti povrat ulaznog PDV-a za račune koji se odnose na univerzalne usluge).
- (227) Obje posljedice PDV-a uzete su u obzir u izračunu nematerijalne koristi i dobivena vrijednost jednaka je razlici tih elemenata.
- (228) Učinak na područje prihoda računa se na temelju toga kako bi korisnici poštanskih usluga percipirali uvođenje PDV-a od 21 %. Struktura korisnika iz perspektive toga plaćaju li PDV presudna je za određivanje iznosa koristi od PDV-a. Korisnici koji ne mogu tražiti povrat PDV-a u prijavi poreza (poduzetnici koji nisu obveznici PDV-a) doživjeli bi povećanje cijena zbog uvođenja PDV-a kao apsolutno povećanje cijene, što bi ih moglo odvratiti od korištenja poštanskih usluga Češke pošte. Za korisnike s posebnim režimom (državna tijela) moglo bi se očekivati određeno smanjenje prihoda; prilagodljivost je mala samo za preporučenu poštu jer se određene vrste dokumenata moraju slati kao preporučene pošiljke. Vrijednost koristi od PDV-a određena je ⁽⁷⁵⁾ kao [2–8] % prihoda za preporučenu poštu od javne uprave. Povećanje cijene kao posljedica primjene PDV-a moglo bi se u velikoj mjeri

⁽⁷³⁾ Vrijednost koristi poboljšanja brenda kvantificirana je primjenom iste metodologije kao i u prethodnom razdoblju povjerenja 2013.–2017. u Odluci o obvezi pružanja univerzalne usluge iz 2018. Komisija smatra da se češko tržište od 2018. nije razvilo tako da bi ta metodologija postala neprimjerena za izračun koristi vrijednosti brenda.

⁽⁷⁴⁾ <https://op.europa.eu/hr/publication-detail/-/publication/13f857cc-74d4-430f-ab13-df744da42bea>

⁽⁷⁵⁾ Koristi od PDV-a/koeficijenti određeni su na temelju ispitivanja tržišta provedenog 2019.

primijeniti među krajnjim (maloprodajnim) korisnicima. Korist od PDV-a kvantificirana je kao [4–9] % prihoda za usluge povezane s tim korisnicima. Korisnici koji plaćaju PDV mogu tražiti povrat PDV-a u svojim prijavama poreza i zato povećanje cijene zbog PDV-a na njih nema negativan učinak i ne utječe na njihovo ponašanje. Stoga PDV nije korist u odnosu na te korisnike.

- (229) Češka tijela pojasnila su da su razmotrila i potencijalne nematerijalne koristi navedene u uvodnoj izjavi 215. točkama od (e) do (g), ali smatraju da one ne bi bile relevantne u slučaju Češke pošte. Češka tijela smatraju da su ekonomije razmjera uzete u obzir u protučinjeničnom scenariju, pa bi izračun nematerijalne koristi te vrste doveo do dvostrukog obračunavanja. Kad je riječ o sveprisutnosti i mrežnoj prednosti Češke pošte, češka tijela smatraju da se čini da su ti elementi nedostatak, a ne prednost za imenovanog imatelja dozvole za pružanje poštanskih usluga jer je on obavezan voditi poštanske urede i na mjestima s malom (nedovoljnom) potražnjom. Taj nedostatak tek neznatno nadoknađuje mogućnost komercijalizacije poštanskih ureda velikim portfeljem usluga. Nadalje, i konkurenti Češke pošte nude usluge dostave u cijeloj zemlji bez zahtjeva vođenja tako guste mreže poštanskih ureda koja mora ispunjavati najmanje zahtjeve u smislu dostupnih usluga. Naposljetku, kad je riječ o primjeni jedinstvene cijene, češka tijela pojašnjavaju da bi Češka pošta nudila jedinstvene cijene i u protučinjeničnom scenariju pa iz toga ne proizlazi nikakva korist. Nadalje, i drugi pružatelji poštanskih usluga nude jedinstvene cijene.
- (230) U tablici 27. u nastavku prikazan je godišnji procijenjeni iznos nematerijalne koristi po kategoriji nematerijalne koristi te agregirana vrijednost.

Tablica 27.

Nematerijalna korist u razdoblju 2018.–2022.

Iznosi u CZK	Vrijednost (2018.)	Vrijednost (2019.)	Vrijednost (2020.)	Vrijednost (2021.)	Vrijednost (2022.)
(a) Povećanje vrijednosti brenda	[47 000 000–49 000 000]	[47 000 000–49 000 000]	[47 000 000–49 000 000]	[46 000 000–48 000 000]	[48 000 000–50 000 000]
(b) Ekskluzivna prodaja poštanskih marki i filatelije	[29 000 000–31 000 000]	[20 000 000–24 000 000]	[25 000 000–29 000 000]	[24 000 000–26 000 000]	[23 000 000–25 000 000]
(c) Veći učinak oglašavanja	[5 000 000–6 000 000]	[5 000 000–6 000 000]	[5 000 000–6 000 000]	[5 000 000–6 000 000]	[5 000 000–6 000 000]
(d) Korist od oslobođenja od PDV-a	[1 000 000–3 000 000]	[10 000 000–15 000 000]	[10 000 000–15 000 000]	[500 000–1 000 000]	[3 000 000–6 000 000]
Ukupna vrijednost nematerijalne i tržišne koristi	85 243 182	89 520 368	90 441 323	77 782 080	83 283 689

IV. Izračun ukupnog neto iznosa izbjegnutih troškova koji nastaje za Češku poštu i za DBIS i obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge

- (231) U tablicama od 28. do 32. nalazi se pregled različitih elemenata izračuna ukupnog neto troška i sustava DBIS i obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, kako je prethodno objašnjeno.

Tablica 28.

Sažetak izračuna ukupnog neto iznosa izbjegnutih troškova sustava DBIS i obveze pružanja univerzalne poštanske usluge za 2018.

Razlika između činjeničnog i protučinjeničnog scenarija za 2018. u CZK	Izbjegnuti troškovi	Prihodi (razlika)	Neto trošak
Poštanska infrastruktura			
Učinak zatvaranja poštanskih ureda – uključujući kanibalizaciju (A)	[...]	[...]	[...]
Učinak smanjenja učestalosti dostave – uključujući kanibalizaciju (B)	[...]	[...]	[...]
Učinak smanjenja administrativnih aktivnosti (c)	[...]	[...]	[...]
— drugi učinak sustava DBIS (povećanje broja pisama)*	[...]	[...]	[...]
Ukupno za poštansku infrastrukturu (D)	[...]	[...]	2 961 954 995
Ukupna vrijednost nematerijalne i tržišne koristi (E)			– 85 243 182
Razumna dobit (F)			70 395 489
Ukidanje sustava DBIS (G)	[...]	[...]	399 895 500
Neto iznos izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i sustava DBIS (G + D + E + F)	[...]	[...]	3 347 002 803

Tablica 29.

Sažetak izračuna ukupnog neto iznosa izbjegnutih troškova sustava DBIS i obveze pružanja univerzalne poštanske usluge za 2019.

Razlika između činjeničnog i protučinjeničnog scenarija za 2019. u CZK	Izbjegnuti troškovi	Prihodi (razlika)	Neto trošak
Poštanska infrastruktura			
Učinak zatvaranja poštanskih ureda – uključujući kanibalizaciju (A)	[...]	[...]	[...]
Učinak smanjenja učestalosti dostave – uključujući kanibalizaciju (B)	[...]	[...]	[...]
Učinak smanjenja administrativnih aktivnosti (c)	[...]	[...]	[...]
— drugi učinak sustava DBIS (povećanje broja pisama)*	[...]	[...]	[...]
Ukupno za poštansku infrastrukturu (D)	[...]	[...]	3 056 279 020
Ukupna vrijednost nematerijalne i tržišne koristi (E)			– 89 520 368

Razlika između činjeničnog i protučinjeničnog scenarija za 2019. u CZK	Izbjegnuti troškovi	Prihodi (razlika)	Neto trošak
Razumna dobit (F)			51 039 074
Ukidanje sustava DBIS (G)	[...]	[...]	365 740 500
Neto iznos izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i sustava DBIS (G + D + E + F)	[...]	[...]	3 383 538 225

Tablica 30.

Sažetak izračuna ukupnog neto iznosa izbjegnutih troškova sustava DBIS i obveze pružanja univerzalne poštanske usluge za 2020.

Razlika između činjeničnog i protučinjeničnog scenarija za 2020. u CZK	Izbjegnuti troškovi	Prihodi (razlika)	Neto trošak
Poštanska infrastruktura			
Učinak zatvaranja poštanskih ureda – uključujući kanibalizaciju (A)	[...]	[...]	[...]
Učinak smanjenja učestalosti dostave – uključujući kanibalizaciju (B)	[...]	[...]	[...]
Učinak smanjenja administrativnih aktivnosti (c)	[...]	[...]	[...]
— drugi učinak sustava DBIS (povećanje broja pisama)*	[...]	[...]	[...]
Ukupno za poštansku infrastrukturu (D)	[...]	[...]	2 364 647 327
Ukupna vrijednost nematerijalne i tržišne koristi (E)			– 90 441 323
Razumna dobit (F)			54 711 963
Ukidanje sustava DBIS (G)	[...]	[...]	405 093 000
Neto iznos izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i sustava DBIS (G + D + E + F)	[...]	[...]	2 734 010 967

Tablica 31.

Sažetak izračuna ukupnog neto iznosa izbjegnutih troškova sustava DBIS i obveze pružanja univerzalne poštanske usluge za 2021.

Razlika između činjeničnog i protučinjeničnog scenarija za 2021. u CZK	Izbjegnuti troškovi	Prihodi (razlika)	Neto trošak
Poštanska infrastruktura			
Učinak zatvaranja poštanskih ureda – uključujući kanibalizaciju (A)	[...]	[...]	[...]
Učinak smanjenja učestalosti dostave – uključujući kanibalizaciju (B)	[...]	[...]	[...]
Učinak smanjenja administrativnih aktivnosti (c)	[...]	[...]	[...]

Razlika između činjeničnog i protučinjeničnog scenarija za 2021. u CZK	Izbjegnuti troškovi	Prihodi (razlika)	Neto trošak
— drugi učinak sustava DBIS (povećanje broja pisama)*	[...]	[...]	[...]
Ukupno za poštansku infrastrukturu (D)	[...]	[...]	2 388 112 789
Ukupna vrijednost nematerijalne i tržišne koristi (E)			– 77 782 080
Razumna dobit (F)			87 966 118
Ukidanje sustava DBIS (G)	[...]	[...]	385 330 000
Neto iznos izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i sustava DBIS (G + D + E + F)	[...]	[...]	2 783 626 828

Tablica 32.

Sažetak izračuna ukupnog neto iznosa izbjegnutih troškova sustava DBIS i obveze pružanja univerzalne poštanske usluge za 2022.

Razlika između činjeničnog i protučinjeničnog scenarija za 2022. u CZK	Izbjegnuti troškovi	Prihodi (razlika)	Neto trošak
Poštanska infrastruktura			
Učinak zatvaranja poštanskih ureda – uključujući kanibalizaciju (A)	[...]	[...]	[...]
Učinak smanjenja učestalosti dostave – uključujući kanibalizaciju (B)	[...]	[...]	[...]
Učinak smanjenja administrativnih aktivnosti (c)	[...]	[...]	[...]
— drugi učinak sustava DBIS (povećanje broja pisama)*	[...]	[...]	[...]
Ukupno za poštansku infrastrukturu (D)	[...]	[...]	2 459 402 481
Ukupna vrijednost nematerijalne i tržišne koristi (E)			– 83 283 689
Razumna dobit (F)			85 139 498
Ukidanje sustava DBIS (G)	[...]	[...]	377 178 000
Neto iznos izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i sustava DBIS (G + D + E + F)	[...]	[...]	2 838 436 290

- (232) U tablici 33. prikazan je pregled neto iznosa izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge za Češku poštu, koji je jednak neto iznosu izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge i sustava DBIS umanjenom za neto iznos izbjegnutih troškova sustava DBIS, kako je ponovno izračunato na temelju metode odobrene Odlukom o DBIS-u, ali uzimajući u obzir stvarne podatke iz činjeničnog scenarija za razdoblje 2018.–2021.

Tablica 33.

Neto iznos izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge Češke pošte u razdoblju 2018.–2022.

Godina	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.
Neto iznos izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge + sustava DBIS (a)	3 347 002 803	3 383 538 225	2 734 010 967	2 783 626 828	2 838 436 290
Neto iznos izbjegnutih troškova sustava DBIS (b)	944 790 000	885 323 000	1 102 647 000	1 060 374 995	1 096 627 211
Neto iznos izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge (c = a – b)	2 402 212 803	2 498 215 225	1 631 363 967	1 723 251 833	1 741 809 079

8.2.8.1. Vjerodostojnost metode neto iznosa izbjegnutih troškova koju su predložila češka tijela

- (233) Komisija napominje da se metodologija izračuna neto troška Češke pošte za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, ne temelji na metodologiji raspodjele troškova, kojom se računa neto trošak potreban za izvršavanje obveza pružanja javne usluge kao razlika između troškova i prihoda za imenovanog pružatelja koji ispunjava obvezu javne usluge, već na metodi neto iznosa izbjegnutih troškova. Na temelju metode neto iznosa izbjegnutih troškova neto trošak za koji se očekuje da će biti potreban za izvršavanje obveze pružanja javne usluge, u ovom slučaju obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, računa se kao razlika između neto troška pružatelja usluga (Češka pošta) koji posluje s obvezom pružanja javne usluge i neto troška koji bi pružatelj snosio kad ne bi poslovao s tom obvezom. Stoga, neovisno o postojanju politike određivanja cijena univerzalnih poštanskih usluga određene Zakonom o poštanskim uslugama, za što se već smatra da osigurava primjerenu razinu dobiti, Češka pošta i dalje može snositi neto trošak pri izvršavanju obveze pružanja javne usluge kao što je obveza pružanja univerzalne poštanske usluge. Zaista, u metodi neto iznosa izbjegnutih troškova uzima se u obzir dodatni trošak koji nastaje za pružatelja usluga kad izvršava obvezu pružanja univerzalne poštanske usluge u usporedbi s hipotetskom situacijom u kojoj pružatelj ne mora pružati javnu uslugu.
- (234) Komisija stoga zaključuje da je metoda neto iznosa izbjegnutih troškova koju su predložila češka tijela primjerena za određivanje neto troška koji snosi Češka pošta za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge. Metoda neto iznosa izbjegnutih troškova ispunjava zahtjeve iz Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. Točnije, protučinjenični scenarij je vjerodostojan, kao i procjena njegova financijskog učinka na aktivnosti Češke pošte. Nadalje, ispravci nematerijalne koristi primjereno su uzeti u obzir.

8.2.8.2. Razumna dobit

- (235) U točki 21. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. predviđa se uključivanje razumne dobiti u neto trošak pružanja usluge od općeg gospodarskog interesa. Češka tijela dodala su razumnu dobit u izračun neto iznosa izbjegnutih troškova koja je određena kao razlika troška uloženog kapitala Češke pošte pri prelasku s činjeničnog na protučinjenični scenarij ⁽⁷⁶⁾. Taj trošak kapitala temeljio se na metodologiji ponderiranog prosječnog troška kapitala (WACC). Vrijednosti WACC-a za činjenični scenarij (tj. 8,22 %) i protučinjenični scenarij (tj. 8,92 %), za razdoblje povjeravanja 2018.–2022., izračunao je CTO u suradnji sa savjetnicima u drugoj polovini 2018.
- (236) Prema radnom dokumentu službi Komisije iz 2015. ⁽⁷⁷⁾ koncept troška kapitala koristi se kao razumno gospodarsko mjerenje profitabilnosti. WACC se često koristi kao koncept troška kapitala. Pokazuje stopu povrata koja se mora ostvariti kako bi se osigurala spremnost ulagača da zadrže svoje ulaganje u konkurentnim uvjetima. WACC povezan s pružanjem univerzalne usluge primjeren je kako bi se osiguralo da se u obzir uzmu svi relevantni troškovi

⁽⁷⁶⁾ Trošak kapitala definira se kao: CC = uloženi kapital * WACC. Razlika u trošku kapitala = uloženi kapital(činjenični) * WACC (činjenični) minus uloženi kapital(protučinjenični) * WACC(protučinjenični).

⁽⁷⁷⁾ Radni dokument službi Komisije SWD(2015) 207 final od 17. studenoga 2015. priložen Izvješću Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o primjeni Direktive o poštanskim uslugama (Direktiva 97/67/EZ kako je izmijenjena direktivama 2002/39/EZ i 2008/6/EZ), vidjeti <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52015SC0207>

pružatelja univerzalne usluge. Komisija napominje da su korištena metodologija, kako je detaljno opisana u godišnjim izvješćima CTO-a o provjeri, te vrijednost WACC-a i u činjeničnom i protučinjeničnom scenariju primjerene za procjenu razumne dobiti Češke pošte u izvršavanju obveze pružanja univerzalne poštanske usluge kako su je definirala češka tijela. Zaključno, Komisija smatra da je razumna dobit uzeta u obzir u izračunima neto iznosa izbjegnutih troškova prihvatljiva.

8.2.8.3. Definicija nepravednog opterećenja

- (237) Češka pošta prima naknadu samo za dio neto troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge koji se smatra nepravednim opterećenjem za pružatelja usluge. Člankom 34.d Zakona o poštanskim uslugama određeno je da se neto troškovi veći od 1 500 milijuna CZK za svaku godinu ne smatraju nepravednim opterećenjem ⁽⁷⁸⁾.
- (238) Češka tijela tvrde da se posljednji korak upravnog postupka sastoji od usporedbe neto troška obveze pružanja univerzalne poštanske usluge s ograničenjem (gornjom granicom) nepravednog opterećenja određenim u Zakonu o poštanskim uslugama. Najveći iznos naknade koji se može dodijeliti Češkoj pošti za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge ograničen je na iznos utvrđen u uvodnoj izjavi 238. Za potrebe državne potpore relevantno je da se Češkoj pošti ne dodijeli prekomjerna naknada (tj. da ona ne primi naknadu veću od rezultata izračuna neto iznosa izbjegnutih troškova). Određivanje nepravednog opterećenja i njegove razine regulatorno je pitanje i ne utječe na ocjenu spojivosti na temelju Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa.

8.2.9. Poticaji za učinkovitost

- (239) U točki 39. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. navedeno je: „[k]ada osmišljavaju metodu naknade, države članice moraju donijeti poticajne mjere za učinkovito pružanje usluge od općeg gospodarskog interesa visoke kvalitete, osim ako mogu opravdati da je to nemoguće ili neprikladno”.
- (240) Češka tijela pojasnila su da su poticaji za učinkovitost uključeni u mehanizam naknade.
- (241) Najveći iznos naknade utvrđen je u Zakonu o poštanskim uslugama (tj. 1 500 milijuna CZK za svaku godinu). Iznos je fiksna i neće se prilagoditi za inflaciju. Ako neto trošak obveze pružanja univerzalne poštanske usluge premaši 1 500 milijuna CZK godišnje, Češka pošta mora pokriti taj višak vlastitim sredstvima. To je poticaj Češkoj pošti da posluje učinkovito.

8.2.10. Provjera nepostojanja prekomjerne naknade

- (242) Češka tijela potvrdila su da je uspostavljen mehanizam za sprečavanje prekomjerne naknade: u skladu s člankom 34. d Zakona o poštanskim uslugama imatelj dozvole za pružanje poštanskih usluga može CTO-u podnijeti zahtjev za povrat neto troškova koji predstavljaju nepravedno financijsko opterećenje. Zahtjev se mora dostaviti do 31. kolovoza tekuće godine za prethodnu godinu (obračunsko razdoblje). CTO provodi upravni postupak provjere neto troška koji je izračunala Češka pošta primjenom metode neto iznosa izbjegnutih troškova. Nakon provjere CTO određuje predstavlja li neto trošak nepravedno financijsko opterećenje u skladu s ograničenjima utvrđenima u članku 34.d Zakona o poštanskim uslugama. Točnije, povrat ne može biti veći od 1 500 milijuna CZK za svaku godinu. Osim toga, Komisija napominje da je najveći iznos naknade za javnu uslugu koji se može platiti Češkoj pošti za razdoblje 2018.–2022. znatno manji od izračunatog neto troška za to razdoblje. U tablici 43. prikazan je procijenjeni neto iznos izbjegnutih troškova obveze pružanja univerzalne poštanske usluge te se on uspoređuje s najvećim iznosom naknade za javnu uslugu koji se može platiti Češkoj pošti za razdoblje 2018.–2022. Na temelju toga i s obzirom na to da će CTO obaviti *ex post* provjere kako bi otkrio prekomjernu naknadu, Komisija zaključuje da je otklonjen rizik od prekomjerne naknade za Češku poštu za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge u razdoblju 2018.–2022.

⁽⁷⁸⁾ Analiza nepravednosti opterećenja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge provodi se u skladu s relevantnim odredbama Direktive 97/67/EZ.

8.2.11. *Dodatni zahtjevi koji bi mogli biti nužni kako bi se osiguralo da nema utjecaja na razvoj trgovine u mjeri koja je suprotna interesima Unije*

- (243) Kako je objašnjeno u točki 51. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012., „[z]ahtjevi utvrđeni u točkama od 2.1. do 2.8. obično su dostatni kako bi se osiguralo da potpora ne narušava tržišno natjecanje na način koji je u suprotnosti s interesima Unije”.
- (244) Komisija smatra da u ovom slučaju nema razloga zahtijevati uvjete ili obveze od Češke.

8.2.12. *Transparentnost*

- (245) U točki 60. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012. navodi se: „[z]a svaku naknadu za usluge od općeg gospodarskog interesa na koju se primjenjuje ova Komunikacija, država članica o kojoj je riječ mora objaviti sljedeće podatke na internetu ili na drugi prikladan način:
- (1) rezultate javnog savjetovanja ili drugog prikladnog postupka iz točke 14.;
 - (2) sadržaj i trajanje obveza pružanja javne usluge;
 - (3) poduzetnika i, prema potrebi, predmetno državno područje;
 - (4) godišnje iznose potpora koje su dodijeljene predmetnom poduzetniku”.
- (246) Češka tijela u svojoj su se prijavi obvezala poštovati zahtjeve iz točke 60. Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa za naknadu u razdoblju 2018.–2022. Konkretno, češka tijela pojasnila su sljedeće:
- (a) provedeno je savjetovanje o opsegu usluga od općeg gospodarskog interesa u okviru periodičnog preispitivanja u kojem je CTO ocijenio nužnost uvođenja obveze pružanja univerzalne poštanske usluge za razdoblje 2018.–2022. U skladu s rezultatima periodičnog preispitivanja i javnog savjetovanja, CTO je odlučio o opsegu usluge od općeg gospodarskog interesa za razdoblje 2018.–2022. Rezultati preispitivanja i javnog savjetovanja dostupni su na internetskim stranicama CTO-a ⁽⁷⁹⁾;
 - (b) sadržaj i trajanje obveza pružanja javne usluge određeni su u odluci CTO-a, koja se mora objaviti na internetskim stranicama CTO-a ⁽⁸⁰⁾ i u Poštanskom vjesniku ⁽⁸¹⁾;
 - (c) i poduzetnik koji će izvršavati obvezu pružanja javne usluge i teritorijalni opseg obveze određeni su u odluci o dodjeli dozvole za pružanje poštanskih usluga, kako je objašnjeno u prethodnoj točki (b);
 - (d) iznos potpore objavit će se na internetskim stranicama CTO-a. Obveza objave informacija o iznosu potpore određena je u članku 37. stavku 3. točki (e) Zakona o poštanskim uslugama. CTO objavljuje informacije o plaćanju neto troška u godišnjem izvješću ⁽⁸²⁾. On dobrovoljno objavljuje i informacije o neto trošku u svojim periodičnim izvješćima o praćenju ⁽⁸³⁾.

8.2.13. *Zaključak*

- (247) Na temelju navedenoga Komisija zaključuje da naknada za pružanje javnih usluga dodijeljena Češkoj pošti za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako je definirana u Zakonu o poštanskim uslugama, u razdoblju 2018.–2022. čini državnu potporu na temelju članka 107. stavka 1. UFEU-a koja je spojiva s unutarnjim tržištem na temelju članka 106. stavka 2. UFEU-a.

⁽⁷⁹⁾ <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zameru-ulozit-jako-povinnost-poskytovat-zajistovat-jednotlive>

⁽⁸⁰⁾ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/26768/soubory/70580-2017-610-v-pm.pdf>

⁽⁸¹⁾ <https://www.ctu.cz/postovni-vestnik-castka-16-z-12-prosince-2017>

⁽⁸²⁾ <https://www.ctu.cz/vyrocní-zpravy>

⁽⁸³⁾ <https://www.ctu.eu/monitoring-reports>, na primjer vidjeti <https://www.ctu.eu/sites/default/files/obsah/ctu/monthly-monitoring-report-no.3/2018/obrazky/mmz032018enfin.pdf>

9. ZAKLJUČAK

- (248) Komisija smatra da je Češka nezakonito dodijelila naknadu Češkoj pošti za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako su je definirala češka tijela, u razdoblju 2018.–2022., čime je prekršila članak 108. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.
- (249) Međutim, Komisija obavješćuje Češku da, nakon što je ispitala informacije koje su njezina tijela dostavila o prethodno navedenim mjerama, državna naknada dodijeljena Češkoj pošti za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako je definirana u Zakonu o poštanskim uslugama, u razdoblju 2018.–2022. čini državnu potporu spojivu s unutarnjim tržištem na temelju Okvira za usluge od općeg gospodarskog interesa iz 2012., u kojem su utvrđeni uvjeti koje bi potpora trebala ispuniti da bi bila spojiva u skladu s člankom 106. stavkom 2. UFEU-a,

DONIJELA JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Državna potpora za Češku poštu koju je Češka dodijelila za izvršavanje obveze pružanja univerzalne poštanske usluge, kako je definirana u Zakonu o poštanskim uslugama, u razdoblju 2018.–2022. spojiva je s unutarnjim tržištem u smislu članka 106. stavka 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

Članak 2.

Ova je Odluka upućena Češkoj Republici.

Sastavljeno u Bruxellesu 25. srpnja 2022.

Za Komisiju
Margrethe VESTAGER
Članica Komisije

PROVEDBENA ODLUKA KOMISIJE (EU) 2023/233**od 19. siječnja 2023.****o izmjeni Priloga Provedbenoj odluci (EU) 2021/641 o hitnim mjerama povezanim sa slučajevima izbijanja visokopatogene influence ptica u određenim državama članicama***(priopćeno pod brojem dokumenta C(2023) 626)***(Tekst značajan za EGP)**

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2016/429 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. ožujka 2016. o prenosivim bolestima životinja te o izmjeni i stavljanju izvan snage određenih akata u području zdravlja životinja („Zakon o zdravlju životinja“) ⁽¹⁾, a posebno njezin članak 259. stavak 1. točku (c),

budući da:

- (1) Visokopatogena influenza ptica (HPAI) zarazna je virusna bolest ptica koja može ozbiljno utjecati na profitabilnost peradarstva te omesti trgovinu unutar Unije i izvoz u treće zemlje. Virusima visokopatogene influence ptica mogu se zaraziti ptice selice, koje te viruse mogu proširiti na velike udaljenosti tijekom jesenskih i proljetnih migracija. Zbog prisutnosti virusa visokopatogene influence ptica kod divljih ptica postoji stalna opasnost od izravnog i neizravnog unošenja tih virusa u objekte na kojima se drži perad ili ptice u zatočeništvu. U slučaju izbijanja visokopatogene influence ptica postoji rizik da se uzročnik bolesti proširi na druge objekte u kojima se drži perad ili ptice u zatočeništvu.
- (2) Uredbom (EU) 2016/429 utvrđen je novi zakonodavni okvir za sprečavanje i kontrolu bolesti koje su prenosive na životinje ili ljude. Visokopatogena influenza ptica obuhvaćena je definicijom bolesti s popisa iz te uredbe i podliježe pravilima za sprečavanje i kontrolu bolesti utvrđenima u toj uredbi. Nadalje, Delegiranom uredbom Komisije (EU) 2020/687 ⁽²⁾ dopunjuje se Uredba (EU) 2016/429 u pogledu pravila za sprečavanje i kontrolu određenih bolesti s popisa, uključujući mjere kontrole bolesti za visokopatogenu influencu ptica.
- (3) Provedbena odluka Komisije (EU) 2021/641 ⁽³⁾ donesena je u okviru Uredbe (EU) 2016/429 i njome su utvrđene hitne mjere na razini Unije povezane s izbijanjima visokopatogene influence ptica.
- (4) Konkretno, Provedbenom odlukom (EU) 2021/641 utvrđeno je da zone zaštite, zone nadziranja i dodatne zone ograničenja koje države članice uspostave nakon izbijanja visokopatogene influence ptica u skladu s Delegiranom uredbom (EU) 2020/687 moraju obuhvaćati barem područja koja su u Prilogu toj provedbenoj odluci navedena kao zone zaštite, zone nadziranja i dodatne zone ograničenja.
- (5) Prilog Provedbenoj odluci (EU) 2021/641 nedavno je izmijenjen Provedbenom odlukom Komisije (EU) 2023/125 ⁽⁴⁾ nakon izbijanja visokopatogene influence ptica kod peradi ili ptica u zatočeništvu u Belgiji, Češkoj, Danskoj, Njemačkoj, Španjolskoj, Francuskoj, Italiji, Mađarskoj, Nizozemskoj i Poljskoj koja je trebalo uzeti u obzir u tom prilogu.

⁽¹⁾ SL L 84, 31.3.2016., str. 1.

⁽²⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/687 od 17. prosinca 2019. o dopuni Uredbe (EU) 2016/429 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu pravila za sprečavanje i kontrolu određenih bolesti s popisa (SL L 174, 3.6.2020., str. 64.).

⁽³⁾ Provedbena odluka Komisije (EU) 2021/641 od 16. travnja 2021. o hitnim mjerama povezanim sa slučajevima izbijanja visokopatogene influence ptica u određenim državama članicama (SL L 134, 20.4.2021., str. 166.).

⁽⁴⁾ Provedbena odluka Komisije (EU) 2023/125 od 10. siječnja 2023. o izmjeni Priloga Provedbenoj odluci (EU) 2021/641 o hitnim mjerama povezanim sa slučajevima izbijanja visokopatogene influence ptica u određenim državama članicama (SL L 16, 18.1.2023., str. 42.).

- (6) Od datuma donošenja Provedbene odluke (EU) 2023/125 Belgija, Češka, Njemačka, Francuska, Mađarska, Austrija i Poljska obavijestile su Komisiju o novim izbijanjima visokopatogene influence ptica u objektima u kojima se drži perad ili ptice u zatočeništvu u Flamanskoj regiji u Belgiji, u pokrajinama Središnja Češka, Južna Češka i Zlín u Češkoj, u saveznm zemljama Bayern i Donja Saska u Njemačkoj, u upravnim regijama Auvergne-Rhône-Alpes, Bretagne, Nouvelle-Aquitaine, Occitanie i Pays de la Loire u Francuskoj, u županiji Békés u Mađarskoj, u okrugu Braunau u Austriji te u vojvodstvima Kuyavian-Pomeranian, Lubusz, Łódź i Velika Poljska u Poljskoj.
- (7) Nadležna tijela Belgije, Češke, Njemačke, Francuske, Mađarske, Austrije i Poljske poduzela su potrebne mjere kontrole bolesti propisane Delegiranom uredbom (EU) 2020/687, uključujući uspostavu zona zaštite i zona nadziranja oko tih mjesta izbijanja bolesti.
- (8) Osim toga, nadležno tijelo Francuske odlučilo je uspostaviti dodatne zone ograničenja uz zone zaštite i zone nadziranja uspostavljene za određena izbijanja bolesti u toj državi članici.
- (9) Nadalje, mjesto potvrđenog izbijanja bolesti u Mađarskoj nalazi se u neposrednoj blizini granice s Rumunjskom. Stoga su nadležna tijela tih država članica propisno surađivala na uspostavi potrebne zone nadziranja, s obzirom na to da se zona nadziranja proteže na državno područje Rumunjske.
- (10) Komisija je u suradnji s Belgijom, Češkom, Njemačkom, Francuskom, Mađarskom, Austrijom, Poljskom i Rumunjskom ispitala mjere kontrole bolesti koje su poduzele te države članice i uvjerala se da su granice zona zaštite i zona nadziranja u Belgiji, Češkoj, Njemačkoj, Francuskoj, Mađarskoj, Austriji, Poljskoj te granice zone nadziranja u Rumunjskoj koje su uspostavila nadležna tijela tih država članica na dovoljnoj udaljenosti od objekata u kojima su potvrđena izbijanja visokopatogene influence ptica.
- (11) U Prilogu Provedbenoj odluci (EU) 2021/641 trenutačno nema područja navedenih kao zone zaštite i zone nadziranja za Austriju ni područja navedenih kao zone nadziranja za Rumunjsku.
- (12) Kako bi se spriječili nepotrebni poremećaji trgovine u Uniji i izbjeglo da treće zemlje nametnu neopravdane prepreke trgovini, potrebno je na razini Unije, u suradnji s Belgijom, Češkom, Njemačkom, Francuskom, Mađarskom, Austrijom, Poljskom i Rumunjskom, brzo utvrditi zone zaštite i zone nadziranja koje su uspostavile Belgija, Češka, Njemačka, Francuska, Mađarska, Austrija i Poljska i zonu nadziranja koju je uspostavila Rumunjska u skladu s Delegiranom uredbom (EU) 2020/687 te dodatne zone ograničenja koje je uspostavila Francuska.
- (13) Stoga bi trebalo izmijeniti područja navedena kao zone zaštite i zone nadziranja za Belgiju, Češku, Njemačku, Francusku, Mađarsku i Poljsku te područja navedena kao dodatne zone ograničenja za Francusku u Prilogu Provedbenoj odluci (EU) 2021/641.
- (14) Nadalje, u Prilogu Provedbenoj odluci (EU) 2021/641 trebalo bi navesti zone zaštite i zone nadziranja za Austriju te zonu nadziranja za Rumunjsku.
- (15) Prilog Provedbenoj odluci (EU) 2021/641 trebalo bi u skladu s time izmijeniti radi ažuriranja regionalizacije na razini Unije kako bi se u obzir uzele zone zaštite i zone nadziranja koje su uspostavile Belgija, Češka, Njemačka, Francuska, Mađarska, Austrija i Poljska i zona nadziranja koju je uspostavila Rumunjska te dodatne zone ograničenja koje je uspostavila Francuska u skladu s Delegiranom uredbom (EU) 2020/687 te trajanje mjera koje se u njima primjenjuju.
- (16) Provedbenu odluku (EU) 2021/641 trebalo bi stoga na odgovarajući način izmijeniti.
- (17) Zbog hitnosti epidemiološke situacije u Uniji u pogledu širenja visokopatogene influence ptica važno je da izmjene Provedbene odluke (EU) 2021/641 utvrđene ovom Odlukom stupe na snagu što prije.
- (18) Mjere predviđene u ovoj Odluci u skladu su s mišljenjem Stalnog odbora za bilje, životinje, hranu i hranu za životinje,

DONIJELA JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Prilog Provedbenoj odluci (EU) 2021/641 zamjenjuje se tekstem iz Priloga ovoj Odluci.

Članak 2.

Ova je Odluka upućena državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu 19. siječnja 2023.

Za Komisiju
Stella KYRIAKIDES
Članica Komisije

PRILOG

„PRILOG

Dio A

Zone zaštite u predmetnim državama članicama* u skladu s člancima 1. i 2.:

Država članica: Belgija

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 39. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
BE-HPAI(P)-2023-00001	Those parts of the municipalities Borgloon, Hoeselt, Kortesseem and Tongeren contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5,44421, lat 50,79007.	1.2.2023.

Država članica: Češka

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 39. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
<i>Moravian-Silesian Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2022-00018	Kozlovice (671771); Kunčice pod Ondřejníkem (677094); Tichá na Moravě (766992); Frenštát pod Radhoštěm (634719) – severovýchodní část katastrálního území, kdy hranici tvoří železniční trať ze směru Veřovice - Kunčice p. O. po železniční přejezd na silnici Nádražní, silnice Nádražní, silnice Bezručova a silnice Lomná.	19.1.2023.
<i>Plzeň Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2022-00019	Brod nad Tichou (612651); Kočov (667676); Lom u Tachova (686603); Týnec u Plané (721298); Ústí nad Mží (667684); Vítovice u Pavlovic (718530); Vysoké Sedliště (721301).	23.1.2023.
<i>Ústí nad Labem Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00001	Karlovka (778265); Malá Bukovina (690031); Malý Šachov (755214); Starý Šachov (755222); Velká Bukovina (778273).	25.1.2023.
<i>Liberec Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00001	Horní Police (643823); Mistrovice u Nového Oldřichova (707821); Volfartice (784907); Dolní Police (794473); Radeč u Horní Police (737445); Žandov u České Lípy (794481).	25.1.2023.

<i>Central Bohemian Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00002	Janov u Kosovy Hory (670006); Kosova Hora (670014); Bor u Sedlčan (702234); Doubravice u Sedlčan (682802); Libíň (682811); Sedlčany (746533); Sestrouň (746568); Vysoká u Kosovy Hory (788198) - část obce Dohnalova Lhota.	24.1.2023.
CZ-HPAI(P)-2023-00006	Boudy (695483); Minice u Mišovic (696188); Lučkovice (695491); Mišovice (696196); Pohoří u Mirovic (696200); Svučice (761621); Kožlí u Myštic (700835); Myštice (700851); Výšice (700908); Rakovice (623849); Uzeničky (775789); Uzenice (775771) - východní část katastrálního území, přičemž hranici na západě tvoří silnice č. 1735 vedoucí od severní hranice katastrálního území k jižní hranici katastrálního území.	26.1.2023.
CZ-HPAI(P)-2023-00007	Dolánky (628239); Ctiměřice (618055); Bojetice (606928); Dobrovice (627470); Holé Vrchy (640905); Týnec u Dobrovice (772267); Úherce (772780); Kolomuty (668541); Semčice (747165); Vinařice u Dobrovice (782297).	30.1.2023.
<i>Moravian-Silesian Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00003	Bartovice (715085); Radvanice (715018); Šenov u Ostravy (762342); Horní Datyně (642720) – severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Vratimovská a ul. Václavovická; Petřvald u Karviné (720488) - jihozápadní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Ostravská, ul. Závodní a ul. Šumberská; Šumbark (637734) - západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Školní, ul. Lidická, ul. Opletalova a ul. U Nádraží; Vratimov (785601) - severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Buničtá, ul. Frýdecká, ul. Datyňská a ul. Václavovická.	24.1.2023.
<i>Hradec Králové Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00004	Češov (623466); Kozojedy u Žlunic (797677); Sběř (746321); Slavhostice (797693); Volanice (784664); Žlunice (797707).	25.1.2023.
CZ-HPAI(P)-2023-00008	Dřevěnice (737801); Robousy (740225); Kacákova Lhota (771783); Lužany u Jičína (689238); Radim u Jičína (737828); Studeňany (737836); Řeheč (774154); Úlibice (774162).	3.2.2023.
<i>Zlín Region:</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00005	Šumice u Uherského Brodu (764230); Těšov (766828); Újezdec u Luhačovic (774081); Uherský Brod (772984) - severní část katastrálního území od silnice č. 50.	25.1.2023.

Država članica: Danska

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 39. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
DK-HPAI(P)-2022-00007	The parts of Lolland municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on GPS coordinates N 54,8728; E 11,3967	17.1.2023.

DK-HPAI(P)-2022-00008	The parts of Hedensted municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on GPS coordinates N 55.7343; E 9.7477	27.1.2023.
-----------------------	--	------------

Država članica: Njemačka

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 39. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
------------------------------------	---------------------	--

BAYERN

DE-HPAI(NON-P)-2023-00017	<p>Landkreis Tirschenreuth</p> <p>An der Landkreisgrenze zu Wunsiedel der ST 2178 nach Osten Richtung Waldsassen folgend, an Münchenreuth vorbei nach Schottenhof. Weiter entlang der Straße TIR 20 bis zum südlichen Ende von Hundsbach, entlang der Wondreb bis zum Skilift, dem östlichen Waldrand bis zum Sammelhof folgend. Weiter Richtung Süden entlang dem Feldweg bis zur ST 2175 und dieser Richtung Osten nach Bad Neualbenreuth bis zur Kreuzung Hatzenreuth/Pfudermühle folgend. Richtung Süden an der Pfudermühle vorbei, der Gemeindegrenze Waldsassen bis zum Egnermühlbach folgend, an diesem entlang bis zum Socksteich. Über den Feldweg zur Straße TIR 25 bei Pfaffenreuth, dieser Richtung Waldsassen zur Straße TIR 22 folgend. Entlang der TIR 22 nach Süden, an Pfaffenreuth vorbei bis zur Hohe Straße. Dieser folgend Richtung Königshütte und über Altenhammer nach Forkatshof. Dem Feldweg zur Gemeindegrenze Waldsassen folgend, dann entlang der Gemeindegrenze bis zur B 299. Entlang der B 299 Richtung Süden nach Mitterteich und bei Neupleußen der Straße TIR 3 nach Fockenfeld folgend. Weiter entlang der TIR 15 nach Norden Richtung Neudorf, vor Neudorf dem Feldweg zur ST 2175 folgend, weiter Richtung Waldsassen bis zur Abzweigung nach Wolfsbühl, an Wolfsbühl vorbei zur Gemeindegrenze Waldsassen und dieser nach Norden zur Landkreisgrenze zu Wunsiedel bis zur ST 2178 folgend.</p>	26.1.2023.
---------------------------	--	------------

MECKLENBURG-VORPOMMERN

DE-HPAI(P)-2023-00002	<p>Landkreis Vorpommern-Rügen</p> <p>Gemeinde Süderholz, die Ortsteile: Behnkenhagen, Kandelin, Klein Bisdorf, Klein Zarnewanz, Lüssow, Neuendorf, Poggendorf, Wüstenei</p>	31.1.2023.
-----------------------	--	------------

NIEDERSACHSEN

DE-HPAI(P)-2022-00103	<p>Landkreis Cloppenburg</p> <p>3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.982109/52.959481)</p> <p>Betroffen sind Teile der Gemeinden Garrel, Bösel und Friesoythe.</p>	24.1.2023.
DE-HPAI(P)-2022-00102	<p>Landkreis Cuxhaven</p> <p>3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.656393/53.671901)</p> <p>Betroffen sind Teile der Gemeinde Geestland.</p>	21.1.2022.

DE-HPAI(P)- 2023-00001	Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.998687/ 52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel, Bösel und Friesoythe.	26.1.2023.
---------------------------	---	------------

Država članica: Francuska

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 39. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
<i>Département: Côtes-d'Armor (22)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01619	CANHUEL HAUT-CORLAY CORLAY PLUSSULIEN SAINT-IGEAUX SAINT-NICOLAS DU PELEM	24.1.2023.
FR-HPAI(P)- 2023-00014	CAVAN CAOUENNEC-LANVÉZÉAC LANNION PLOUBEZRE TONQUÉDEC	31.1.2023.
<i>Département: Creuse (23)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2023-00005	FLAYAT	8.2.2023.
<i>Département: Dordogne (24)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01481 FR-HPAI(P)- 2022-01480 FR-HPAI(P)- 2022-01517 FR-HPAI(P)- 2022-01558 FR-HPAI(P)- 2022-01559 FR-HPAI(P)- 2022-01581	ARCHIGNAC MARCILLAC SAINT QUENTIN PAULIN SAINT CREPIN ET CARLUCET SAINT GENIES SALIGNAC EYVIGUES	18.1.2023.
<i>Département: Gers (32)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01605 FR-HPAI(P)- 2022-01612 FR-HPAI(P)- 2023-00008 FR-HPAI(P)- 2023-00012 FR-HPAI(P)- 2023-00013	AIGNAN BEAUMARCHES BOUZON-GELLENAVE COULOUME-MONDEBAT FUSTEROUAU IZOTGES LASSERADE LOUSSOUS-DEBAT POUYDRAGUIN SABAZAN TASQUE TERMES-D'ARMAGNAC	28.1.2023.

<i>Département: Ille-et-Vilaine (35)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2023-00004	LECOUSSE FOUGERES LAIGNELET SAINT GERMAIN EN COGLES, LE CHATELIER, PARIGNE LANDEAN	28.1.2023.
<i>Département: Indre (36)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2022-00405	POULAINES Partie de commune située au Sud de la D960 VALENCAY Partie de commune située au Sud- Est du Nahon VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Est de la D956 et au Nord de la D109	16.1.2023.
<i>Département: Loire-Atlantique (44)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01466 FR-HPAI(P)- 2022-01591 FR-HPAI(P)- 2022-01592 FR-HPAI(P)- 2022-01609 FR-HPAI(P)- 2022-01616 FR-HPAI(P)- 2023-00001 FR-HPAI(P)- 2023-00015 FR-HPAI(P)- 2023-00009	VIEILLEVIGNE CORCOUE SUR LORGNE LEGE SAINT LUMINE DE COUTAIS SAINT PHILBERT DE GRAND LIEU LA LIMOUZINIÈRE PAULX TOUVOIS REMOUILLE AIGREFEUILLE SUR MAINE SAINTE LUMINE DE CLISSON	28.1.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01554	BOUSSAY GETIGNE	19.1.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01498	Andrezé Beaupréau Gesté Jallais La Chapelle-du-Genêt La Jubaudière La Poitevinière Le Pin-en-Mauges Saint-Philbert-en-Mauges Villedieu-la-Blouère La Romagne Le Fief-Sauvin La Renaudière Montfaucon-Montigné Roussay Saint-André-de-la-Marche Saint-Macaire-en-Mauges	18.1.2023.
FR-HPAI(P)- 2023-00010	MESANGER TEILLE	27.1.2023.

Département: Maine-et-Loire (49)

FR-HPAI(P)- 2022-01457	Andrézé	
FR-HPAI(P)- 2022-01471	Beaupréau	
FR-HPAI(P)- 2022-01472	Gesté	
FR-HPAI(P)- 2022-01483	Jallais	
FR-HPAI(P)- 2022-01485	La Chapelle-du-Genêt	
FR-HPAI(P)- 2022-01486	La Jubaudière	
FR-HPAI(P)- 2022-01487	La Poitevinière	
FR-HPAI(P)- 2022-01489	Le Pin-en-Mauges	
FR-HPAI(P)- 2022-01496	Saint-Philbert-en-Mauges	
FR-HPAI(P)- 2022-01498	Villedieu-la-Blouère	
FR-HPAI(P)- 2022-01506	La Romagne	
FR-HPAI(P)- 2022-01511	Le Fief-Sauvin	
FR-HPAI(P)- 2022-01512	La Renaudière	
FR-HPAI(P)- 2022-01516	Montfaucon-Montigné	
FR-HPAI(P)- 2022-01518	Roussay	
FR-HPAI(P)- 2022-01519	Saint-André-de-la-Marche	
FR-HPAI(P)- 2022-01524	Saint-Macaire-en-Mauges	
FR-HPAI(P)- 2022-01458	Torfou	
FR-HPAI(P)- 2022-01467	LES CERQUEUX	
FR-HPAI(P)- 2022-01535	YZERNAY	
FR-HPAI(P)- 2022-01545	SEVREMOINE	
FR-HPAI(P)- 2022-01547		
FR-HPAI(P)- 2022-01549		
FR-HPAI(P)- 2022-01548		
FR-HPAI(P)- 2022-01564		
FR-HPAI(P)- 2022-01571		
FR-HPAI(P)- 2022-01573		
FR-HPAI(P)- 2022-01578		

30.1.2023.

FR-HPAI(P)- 2022-01579 FR-HPAI(P)- 2022-01580 FR-HPAI(P)- 2022-01586 FR-HPAI(P)- 2022-01594 FR-HPAI(P)- 2022-01603 FR-HPAI(P)- 2023-00016		
FR-HPAI(P)- 2022-01606	LOUVAINES NYOISEAU SEGRE'	16.1.2023.
<i>Département: Manche (50)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2022-00420	HUBERVILLE MONTAIGU LA BRISSETTE SAINT CYR SAINT GERMAIN DE TOURNEBUT SAUSSEMESNIL TAMERVILLE VALOGNES	19.1.2023.
<i>Département: Rhône (69)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01597	L'ARBRESLE SAIN BEL SAVIGNY	18.1.2023.
<i>Département: Deux – Sèvres (79)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01411 FR-HPAI(P)- 2022-01415 FR-HPAI(P)- 2022-01414 FR-HPAI(P)- 2022-01417 FR-HPAI(P)- 2022-01430 FR-HPAI(P)- 2022-01436 FR-HPAI(P)- 2022-01428 FR-HPAI(P)- 2022-01447 FR-HPAI(P)- 2022-01448 FR-HPAI(P)- 2022-01449 FR-HPAI(P)- 2022-01477 FR-HPAI(P)- 2022-01450	L'ABSIE ARGENTONNAY BOISME BRESSUIRE BRETIGNOLLES LE BREUIL-BERNARD LE BUSSEAU CERIZAY CHANTELOUP LA CHAPELLE-SAINT-ETIENNE LA CHAPELLE-SAINT-LAURENT CIRIERES COMBRAND COURLAY GENNETON LARGEASSE MAULEON MONTRAVERS NEUVY-BOUIN NUEIL-LES-AUBIERS LA PETITE-BOISSIERE LE PIN PUGNY SAINT-AMAND-SUR-SEVRE SAINT-ANDRE-SUR-SEVRE SAINT-AUBIN-DU-PLAIN SAINT-PAUL-EN-GATINE	19.1.2023.

FR-HPAI(P)- 2022-01475	SAINT PIERRE DES ECHAUBROGNES TRAYES VAL-EN-VIGNES VERNOUX-EN-GATINE	
FR-HPAI(P)- 2022-01474		
FR-HPAI(P)- 2022-01482		
FR-HPAI(P)- 2022-01484		
FR-HPAI(P)- 2022-01473		
FR-HPAI(P)- 2022-01502		
FR-HPAI(P)- 2022-01504		
FR-HPAI(P)- 2022-01515		
FR-HPAI(P)- 2022-01499		
FR-HPAI(P)- 2022-01521		
FR-HPAI(P)- 2022-01522		
FR-HPAI(P)- 2022-01532		
FR-HPAI(P)- 2022-01541		
FR-HPAI(P)- 2022-01534		
FR-HPAI(P)- 2022-01538		
FR-HPAI(P)- 2022-01544		
FR-HPAI(P)- 2022-01532		
FR-HPAI(P)- 2022-01544		
FR-HPAI(P)- 2022-01541		
FR-HPAI(P)- 2022-01538		
FR-HPAI(P)- 2022-01534		
FR-HPAI(P)- 2022-01569		
FR-HPAI(P)- 2022-01587		
FR-HPAI(P)- 2022-01588		
FR-HPAI(P)- 2022-01449	MENIGOUTE VASLES	19.1.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01476 FR-HPAI(P)- 2022-01501	BRULAIN MOUGON-THORIGNE PRAHECQ SAINTE-BLANDINE SAINT-MARTIN-DE-BERNEGOUE	19.1.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01617	LAGEON VIENNAY	6.2.2023.

<i>Département: Vendée (85)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01523	GROSBREUIL CHÂTEAU D'OLONNE SAINTE FOY LE GIROUARD GROSBREUIL TALMONT SAINT HILAIRE LES ACHARDS SAINT MATHURIN SAINTE FLAIVE DES LOUPS	23.1.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01526	AUIGNY LES CLOUZEUX BEAULIEU SOUS LA ROCHE LANDERONDE LA ROCHE SUR YON VENANSULT	23.1.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01465 FR-HPAI(P)- 2022-01468 FR-HPAI(P)- 2022-01439 FR-HPAI(P)- 2022-01453	CHALLANS LE PERRIER SALLERTAIN SOULLANS APPREMONT COMMEQUIERS LA CHAPELLE PALLAU SAINT PAUL MONT PENIT SAINT CHRISTOPHE DU LIGNERON	23.1.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01536	LES LUCS SUR BOULOGNE MONTREVERD ROCHESERVIERE SAINT PHILBERT DE BOUAIN	23.1.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01424 FR-HPAI(P)- 2022-01426 FR-HPAI(P)- 2022-01438 FR-HPAI(P)- 2022-01440 FR-HPAI (P)-2022-01441 FR-HPAI(P)- 2022-01442 FR-HPAI(P)- 2022-01446 FR-HPAI(P)- 2022-01451 FR-HPAI(P)- 2022-01454 FR-HPAI(P)- 2022-01455 FR-HPAI(P)- 2022-01456 FR-HPAI(P)- 2022-01459 FR-HPAI(P)- 2022-01460 FR-HPAI(P)- 2022-01461	ANTIGNY BAZOGES EN PAILLERS BAZOGES EN PAREDS BEAUREPAIRE BOUFFERE BOURNEZEAU CHANTONNAY CHANVERRIE CHAVAGNES EN PAILLERS CHAVAGNES LES REDOUX CHEFFOIS FOUGERE LA BOISSIERE DE MONT TAIGU LA BRUFFIERE LA CAILLERE SAINT HILAIRE LA CHATAIGNERAIE LA GUYONNIERE LA JAUDONNIERE LA MEILLERAIE TILLAY LA TARDIERE LE BOUPERE LES EPESES LES HERBIERS LES LANDES GENUSSON MENOMBLET MONSIREIGNE MONTAIGU MONTOURNAIS MORTAGNE SUR SEVRE MOUCHAMPS MOULLERON SAINT GERMAIN POUZAUGES	23.1.2023.

FR-HPAI(P)- 2022-01462	REAUMUR	
FR-HPAI(P)- 2022-01463	ROCHETREJOUX	
FR-HPAI(P)- 2022-01464	SAINT AUBIN DES ORMEAUX	
FR-HPAI(P)- 2022-01469	SAINT CYR DES GATS	
FR-HPAI(P)- 2022-01470	SAINT GEORGES DE MONTAIGU	
FR-HPAI(P)- 2022-01478	SAINT GERMAIN DE PRINCAY	
FR-HPAI(P)- 2022-01479	SAINT HILAIRE DE LOULAY	
FR-HPAI(P)- 2022-01488	SAINT HILAIRE LE VOUHIS	
FR-HPAI(P)- 2022-01490	SAINT LAURENT SUR SEVRE	
FR-HPAI(P)- 2022-01491	SAINT MALO DU BOIS	
FR-HPAI(P)- 2022-01493	SAINT MARS LA REORTHE	
FR-HPAI(P)- 2022-01494	SAINT MARTIN DES NOYERS	
FR-HPAI(P)- 2022-01495	SAINT MARTINS DES TILLEULS	
FR-HPAI(P)- 2022-01500	SAINT LMAURICE LE GIRARD	
FR-HPAI(P)- 2022-01503	SAINT MESMIN	
FR-HPAI(P)- 2022-01507	SAINT PAUL EN PÄREDS	
FR-HPAI(P)- 2022-01508	SAINT PIERRE DU CHEMIN	
FR-HPAI(P)- 2022-01509	SAINT PROUANT	
FR-HPAI(P)- 2022-01510	SAINT SULPICE EN PAREDS	
FR-HPAI(P)- 2022-01513	SAINT VINCENT STERLANGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01514	SAINTE CECILE	
FR-HPAI(P)- 2022-01520	SEVREMONT	
FR-HPAI(P)- 2022-01525	SIGOURNAIS	
FR-HPAI(P)- 2022-01527	TALLUD SAINTE GEMME	
FR-HPAI(P)- 2022-01528	THOUARSAIS BOUILDROUX	
FR-HPAI(P)- 2022-01529	TIFFAUGES	
FR-HPAI(P)- 2022-01530	VENDRENNES	
FR-HPAI(P)- 2022-01531		

FR-HPAI(P)- 2022-01533		
FR-HPAI(P)- 2022-01537		
FR-HPAI(P)- 2022-01539		
FR-HPAI(P)- 2022-01540		
FR-HPAI(P)- 2022-01542		
FR-HPAI(P)- 2022-01543		
FR-HPAI(P)- 2022-01546		
FR-HPAI(P)- 2022-01551		
FR-HPAI(P)- 2022-01552		
FR-HPAI(P)- 2022-01553		
FR-HPAI(P)- 2022-01555		
FR-HPAI(P)- 2022-01556		
FR-HPAI(P)- 2022-01557 FR-HPAI (P)-2022-01560		
FR-HPAI(P)- 2022-01561		
FR-HPAI(P)- 2022-01562		
FR-HPAI(P)- 2022-01563		
FR-HPAI(P)- 2022-01565		
FR-HPAI(P)- 2022-01566		
FR-HPAI(P)- 2022-01567		
FR-HPAI(P)- 2022-01568		
FR-HPAI(P)- 2022-01570		
FR-HPAI(P)- 2022-01572		
FR-HPAI(P)- 2022-01574		
FR-HPAI(P)- 2022-01575		
FR-HPAI(P)- 2022-01576		

FR-HPAI(P)- 2022-01577		
FR-HPAI(P)- 2022-01583		
FR-HPAI(P)- 2022-01585		
FR-HPAI(P)- 2022-01589		
FR-HPAI(P)- 2022-01590		
FR-HPAI(P)- 2022-01593		
FR-HPAI(P)- 2022-01595		
FR-HPAI(P)- 2022-01596		
FR-HPAI(P)- 2022-01599		
FR-HPAI(P)- 2022-01600		
FR-HPAI(P)- 2022-01601		
FR-HPAI(P)- 2022-01602		
FR-HPAI(P)- 2022-01604		
FR-HPAI(P)- 2022-01607		
FR-HPAI(P)- 2022-01608		
FR-HPAI(P)- 2022-01610		
FR-HPAI(P)- 2022-01611		
FR-HPAI(P)- 2022-01613		
FR-HPAI(P)- 2022-01614		
FR-HPAI(P)- 2022-01615		
FR-HPAI(P)- 2022-01618		
FR-HPAI(P)- 2022-01620		
FR-HPAI(P)- 2023-00002		
FR-HPAI(P)- 2023-00003		
FR-HPAI(P)- 2023-00004		
FR-HPAI(P)- 2023-00005		
FR-HPAI(P)- 2023-00006		

Država članica: Italija

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 39. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
<i>Region: Veneto</i>		
IT-HPAI(P)-2022-00054	The area of the parts of Veneto Region (contained within a circle of radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N45.355299708, E10.860377854	19.1.2023.

Država članica: Mađarska

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 39. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
Bács-Kiskun vármegye		
HU-HPAI(P)-2023-00002	Császártöltés, Hajós és Homokhegy települések közigazgatási területeinek a 46.417287 és a 19.158443 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.	27.1.2023.
Hajdú-Bihar vármegye		
HU-HPAI(P)-2022-00298 HU-HPAI(P)-2022-00299 HU-HPAI(P)-2023-00001	Hajdúszoboszló és Nádudvar települések közigazgatási területének a 47.471520 és a 21.203237, a 47.485876 és a 21.170037, valamint a 47.448133 és a 21.156837 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.	27.1.2023.
Békés vármegye		
HU-HPAI(P)-2023-00003	Battonya és Dombegyház települések közigazgatási területének a 46.298611 és a 21.048904 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.	3.2.2023.

Država članica: Austrija

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 39. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
AT-HPAI(NON-P)-2023-15	Bezirk Braunau: in der Gemeinde Eggelsberg die Katastralgemeinden Eggelsberg, Gundertshausen, Ibm; in der Gemeinde Feldkirchen bei Mattighofen die Katastralgemeinden Aschau, Vormoosen; in der Gemeinde Franking die Katastralgemeinden Eggenham; in der Gemeinde Geretsberg die Katastralgemeinde Lehrsborg; in der Gemeinde Moosdorf die Katastralgemeinden Moosdorf, Stadl	6.2.2023.

Država članica: Poljska

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 39. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
PL-HPAI(P)-2022-00052 PL-HPAI(P)-2022-00053 PL-HPAI(P)-2022-00060 PL-HPAI(P)-2022-00061 PL-HPAI(P)-2022-00067 PL-HPAI(P)-2022-00069	W województwie łódzkim powiat zduńskowolski: 1. w gminie Sędziejowice: Bilew, Dobra, Kustrzyce, Marzenin, Niecienia, Pruszków, Rososza, Wola Marzeńska, Wrzesiny; W województwie łódzkim powiat łaski: 1. w gminie Łask - obszar wiejski: Bałucz, Kolonia Bałucz, Młynisko, Borszewice, Grabina, Kolonia Bilew, Kopyść, Mikołajówek, Okup Mały, Okup Wielki, Ulejów, Wincentów, Sięganów, Wola Bałucka, Zielęcice; 2. w gminie Zduńska Wola: Zduńska Wola, Annopole Nowe, Biały Ług, Czechy, Gajewniki, Gajewniki Kolonia, Henryków, Izabelów, Janiszewice, Karsznice, Kłady, Korczew, Krobanów, Michałów, Ochraniew, Opiesin, Pratków, Rębieskie Nowe, Rębieskie Stare, Suchoczasy, Tymienice, Wojsławice, Wólka Wojsławska, Wymysłów, Izabelów Mały, Andrzejów, Krobanówek, Ostrówek; 3. w gminie Zapolice: Swędzieniejewice, Swędzieniejewice Kolonia, Wygietłów; 4. w gminie Szadek - obszar wiejski: Kotlinki, Kotliny, Kromolin Stary, Kromolin Nowy, Wielka Wieś; 5. gmina Szadek (gm. miejska): Szadek; zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.56326/19.03881	22.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00055 PL-HPAI(P)-2022-00056 HPAI(P)-2023-00002 PL-HPAI(P)-2023-00003	W województwie pomorskim w powiecie człuchowskim: 1. W gminie Debrzno: Buchowo, Grzymisław, Kamień, Strieczona, Strieczonka. W gminie Człuchów: Barkówko	25.1.2023.

PL-HPAI(P)-2022-00057	W województwie łódzkim część gminy Uniejów, W województwie wielkopolskim część gminy Przykona zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.97360/18.73595	25.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00058	W województwie łódzkim: 1. Część gminy: Koluszki, Koluszki miasto w powiecie łódzkim wschodnim 2. Część gminy Rokiciny w powiecie tomaszowskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.71136/19.82636	19.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00059	W województwie wielkopolskim części gmin: Gołuchów i Pleszew w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.86127/17.84609	20.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00062	W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Ceków-Kolonia i Mycielin w powiecie kaliskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.851222/18.235528	19.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00063	W województwie śląskim część gminy Łazy zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 50.42754/19.34959	20.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00064	W województwie wielkopolskim części gmin: Turek, Przykona, Dobra, Kawęczyn w powiecie tureckim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.96866/18.58093	21.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00065	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Grabów nad Prosną i Kraszewice w powiecie ostreszowskim. 2. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim. 3. Część gminy Brzeziny w powiecie kaliskim. zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.5270/18.16422	22.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00066	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Duszniki, Kaźmierz w powiecie szamotulskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.48160/16.43688	22.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00068	W województwie dolnośląskim: 1. Część gminy Wińsko w powiecie wołowskim, 2. Część gminy Wąsosz w powiecie górowskim, 3. Część gminy Żmigród w powiecie trzebnickim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.47256/16.75511	21.1.2023.
PL-HPAI(P)-2023-00001	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Pleszew, Chocz, Czermin w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.93958/17.85476	26.1.2023.
PL-HPAI(P)-2023-00004	W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Opatówek, Ceków-Kolonia w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.79300/18.19184	26.1.2023.

<p>PL-HPAI(P)-2023-00005</p> <p>PL-HPAI(P)-2023-00006</p> <p>PL-HPAI(P)-2023-00007</p>	<p>W województwie wielkopolskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Opatówek: Szałe, Chełmce, Zduny, Trojanów, Cienia Pierwsza, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Porwity, Opatówek, Tłokinia Nowa, Tłokinia Kościelna, Zawady 2. W gminie Kalisz, osiedle Winiary w mieście Kalisz; 3. W gminie Godziesze Wielkie, miejscowość Wolica; <p>w powiecie kaliskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Sieroszewice: Wielowieś, Namysłaki, Masanów, Strzyżew <p>w powiecie ostrowskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Mikstat: Biskupice Zabaryczne, Kaliszkowice Ołobockie, Kaliszkowice Kaliskie, Mikstat, Kotłów, część miejscowości Mikstat Pustkowie - na północ od drogi gminnej G832559, część miejscowości Przedborów - na północ od drogi wojewódzkiej nr 447 <p>w powiecie ostrzeszowskim.</p>	<p>31.1.2023.</p>
<p>PL-HPAI(P)-2023-00008</p>	<p>W województwie kujawsko – pomorskim w powiecie grudziądzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Świecie nad Osą: Linowo, Rychnowo, Świecie nad Osą, 2. W gminie Gruta: Boguszewo, Słup, Gruta, Jasiewo, Mełno <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 53.44146/19.03353</p>	<p>28.1.2023.</p>
<p>PL-HPAI(P)-2023-00009</p>	<p>W województwie lubuskim:</p> <p>Osiedla miasta Zielona Góra: Ochla, Jarogniewice, Kiełpin i Jeleniów w Dzielnicy Nowe Miasto w powiecie zielonogórskim</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.87236/15.47649</p>	<p>7.2.2023.</p>
<p>PL-HPAI(P)-2023-00010</p>	<p>W województwie łódzkim część gmin: Łęczyca, Witonia, Góry św. Małgorzaty w powiecie łęczyckim</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.10725/19.25505</p>	<p>31.1.2023.</p>
<p>PL-HPAI(P)-2023-00011</p> <p>PL-HPAI(P)-2023-00014</p>	<p>W województwie wielkopolskim w powiecie kaliskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Koźminek: Dąbrowa, Gać Kaliska, Ksawerów, Marianów, Nowy Karolew, Oszczeklin, Smółki, Stary Nakwasin, 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Rajska, Rożdżały, Sierzchów, Szulec, Tłokinia Mała, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszaw, Michałów Czwarty, Modła, Słoneczna, Zmysłanka, <p>W gminie Szczytniki: Cieszyków, Gorzuchy, Krowica Pusta, Krowica Zawodnia, Marchwacz, Marchwacz-Kolonia, Mroczy Wielkie, Radliczyce, Trzęsów, Tymieniec</p>	<p>5.2.2023.</p>
<p>PL-HPAI(P)-2023-00012</p>	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Opatówek w powiecie kaliskim <p>zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.733997/18.209118</p>	<p>2.2.2023.</p>
<p>PL-HPAI(P)-2023-00013</p>	<p>W województwie opolskim w powiecie namysłowskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Pokój: Domaradz, Krogulna, Pokój, Siedlice, Zieleniec, Jagienna, Kozuby, Żabinec. 	<p>2.2.2023.</p>

PL-HPAI(P)-2023-00015	W województwie wielkopolskim: 1. Część gminy Kępno w powiecie kępińskim. 2. Część gminy Doruchów w powiecie ostrzeszowskim. W województwie łódzkim: 1. Część gminy Wieruszów w powiecie wieruszowskim. zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.35345/18.05265	5.2.2023.
PL-HPAI(P)-2023-00016 PL-HPAI(P)-2023-00018	W województwie wielkopolskim: 1. W gminie Koźminek: Bogdanów, Pietrzyków, Stary Nakwasin; 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Michałów Drugi, Rajsko, Rożdżały, Sierzchów, Szulec, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszaw, Michałów Czwarty, Modła, Słoneczna, Zmysłanka; 3. W gminie Szczytnik: Krowica Zawodnia, Marchwacz. w powiecie kaliskim.	6.2.2023.
PL-HPAI(P)-2023-00017	W województwie opolskim w gminie Strzeleczyki: Dobra, Kujawy, Moszna, Raclawiczki, Smolarnia, Strzeleczyki, Ścigów, Zielina w powiecie krapkowickim.	6.2.2023.

Dio B

Zone nadziranja u predmetnim državama članicama* u skladu s člancima 1. i 3.:

Država članica: Belgija

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
BE-HPAI(P)-2022-00012 BE-HPAI(P)-2022-00013	Those parts of the municipalities Alveringem, Diksmuide, Houthulst, Ieper, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Poperinge, Staden and Vleteren, extending beyond the area described in the protection zone and contained within a circle of a radius of 10 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 2,854729, lat 50,961658.	25.1.2023.
	Those parts of the municipalities Diksmuide, Houthulst, Ieper, Langemark-Poelkapelle and Lo-Reninge contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 2,854729, lat 50,961658.	17.1.2023. – 25.1.2023.
BE-HPAI(P)-2023-00001	Those parts of the municipalities Awans, Bassenge, Bilzen, Borgloon, Crisnée, Heers, Herstappe, Hoeselt, Juprelle, Kortesseem, Oreya, Riemst, Tongeren and Wellen, extending beyond the area described in the protection zone and contained within a circle of a radius of 10 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5,44421, lat 50,79007.	10.2.2023.
	Those parts of the municipalities Borgloon, Hoeselt, Kortesseem and Tongeren contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5,44421, lat 50,79007.	2.2.2023.- 10.2.2023.

Država članica: Češka

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
<i>South Bohemian Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00006	<p>Bělčice (601870); Hostišovice (645796); Podruhlí (645818); Závášín u Bělčic (791288); Bezdědovice (603457); Blatná (605247); Drahenický Málkov (631558); Hněvkov u Mačkova (689726); Skaličany (748005); Buzice (616401); Cerhonice (617571); Čimelice (623822); Krsice (623831); Hornosín (644765); Horosedly (644781); Chlum u Blatné (651494); Chobot (775754); Králova Lhota (672581); Laziště (672599); Lety (680770); Lom u Blatné (86549); Míreč (686557); Bořice u Mirotic (756822); Jarotice (756831); Mirovice (695505); Radobyte (617601); Stráž u Mirotic (756849); Strážovice u Mirotic (756857); Boješice (606898); Kakovice (696170); Mirovice (695726); Ohař (606901); Plíškovice (721875); Ráztely (721883); Touškov (767883); Myslín (700631); Vahlovice (700894); Dolní Nerestce (703699); Horní Nerestce (703702); Mužetice (700509); Němčice u Sedlice (746886); Smetanova Lhota (750867); Pacelice (762750); Škvořetice (762768);</p> <p>Uzenice (775771) – západní část katastrálního území, přičemž hranici na východě tvoří silnice č. 1735 vedoucí od severní hranice katastrálního území k jižní hranici katastrálního území.</p>	4.2.2023.
	<p>Boudy (695483); Mínice u Mišovic (696188); Lučkovice (695491); Mišovice (696196); Pohoří u Mišovic (696200); Svučice (761621); Kozlín u Myštic (700835); Myštice (700851); Výšice (700908); Rakovice (623849); Uzeničky (775789);</p> <p>Uzenice (775771) - východní část katastrálního území, přičemž hranici na západě tvoří silnice č. 1735 vedoucí od severní hranice katastrálního území k jižní hranici katastrálního území.</p>	27.1.2023. - 4.2.2023.
<i>Central Bohemian Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2023-00002	<p>Břekova Lhota (633569); Dublovice (633577); Chramosty (653667); Líchovy (683825); Zvírotice (793990); Velké Heřmanice (778796); Bolechovice II (798479); Dobrošovice (658626); Jesenice u Sedlčan (658651); Mezné (788180); Kňovice (667153); Plešístě (673536); Hořetice (645133); Krchleby (674427); Křečovice u Neveklova (675547); Nahoruby (701131); Vlkonice u Neveklova (789631); Živohošť (701157); Křepeň (675938); Strnadice (762105); Nalžovice (701491); Nalžovické Podhájí (701505); Kamenice u Nedrahovic (702242); Nedrahovice (702251); Nedrahovické Podhájí (702269); Radeč u Nedrahovic (702277); Bratřejov (702536); Kremenice (702552); Libčice u Nechvalic (702561); Nechvalice (702587); Ředice (744913); Osečany (712701); Velběhy (712728); Počepice (723151); Rovina (742091); Skuhrov u Počepic (723169); Vitín u Počepic (723177); Luhy u Prosenické Lhoty (733326); Prosenická Lhota (733342); Suchdol u Prosenické Lhoty (733351); Příčovy (735833); Radč (737674); Oříkov (646571); Solopysky u Třebnic (770043); Třebnice (770116); Bolechovice I (626279); Divišovice (626287); Kvasejovice (678104); Měšetice (678139); Nové Dvory u Kvasejovic (678155); Skryšov u Svatého Jana (760188); Štětkovice (763730); Bezmír (784435); Minartice (784451); Vojkov u Votic (784486); Martinice u Votic (692051); Šebáňovice (762113); Vrchotovy Janovice (786489); Hrabří (646563); Pořešice (725927); Vápenice u Vysokého Chlumce (788406); Vysoký Chlumec (788414);</p>	2.2.2023.

	Vysoká u Kosovy Hory (788198) - vyjma části obce Dohnalova Lhota; Zderadice (792331) - vyjma části obce Zderadice.	
	Janov u Kosovy Hory (670006); Kosova Hora (670014); Bor u Sedlčan (702234); Doubravice u Sedlčan (682802); Libíň (682811); Sedlčany (746533); Sestrouň (746568); Vysoká u Kosovy Hory (788198) - část obce Dohnalova Lhota.	25.1.2023. – 2.2.2023.
CZ-HPAI(P)- 2023-00004	Dubečno (666912); Dvořiště (712868); Chroustov (654248); Kamilov (750689); Kněžice u Městce Králové (666921); Malá Strana u Chotěšic (653080); Nouzov u Dymokur (704920); Nová Ves u Chotěšic (653098); Osek (712876); Slovec (750697); Strihov (750701); Záhornice u Městce Králové (789828).	3.2.2023.
CZ-HPAI(P)- 2023-00006	Bor u Březnice (607240); Březnice (614271); Bubovice u Březnice (784800); Drahenice (631540); Hudčice (649236); Koupě (671207); Martinice u Březnice (692085); Nestrašovice (761320); Počaply u Březnice (722952); Stražiště (722961); Zalužany (790761).	4.2.2023.
CZ-HPAI(P)- 2023-00007	Chudoplesy (654809); Bradlec (608980); Brodce nad Jizerou (612685); Březno u Mladé Boleslavi (614467); Struhy (757098); Dalovice u Mladé Boleslavi (624578); Dlouhá Lhota u Mladé Boleslavi (626384); Chloumek u Mladé Boleslavi (651371); Libichov (682799); Sýčina (761630); Bechov (601501); Dolní Stakory (630195); Domousnice (631001); Skyšice (745821); Hrušov nad Jizerou (648736); Husí Lhota (649660); Charvatce u Jabkenic (650641); Chudíř (654795); Jabkenice (655864); Jizerní Vteln (661457); Lítkovice u Kněžmostu (708771); Násedlnice (669369); Úhelnice (772771); Kobylnice (667463); Horní Stakory (644137); Kosmonosy (669857); Kosořice (669989); Krnsko (674788); Řehnice (674818); Ledce u Mladé Boleslavi (679623); Lhotky u Mladé Boleslavi (681466); Loučeň (686930); Luštěnice (689106); Voděrady u Luštěnic (689114); Mcely (692344); Bezděčín u Mladé Boleslavi (696579); Čejetice u Mladé Boleslavi (696641); Debř (696692); Chrást u Mladé Boleslavi (696587); Jemníky u Mladé Boleslavi (696455); Mladá Boleslav (696293); Podlázky (900125); Němčice u Luštěnic (702943); Nepřevázka (703559); Nová Telib (705276); Obrubce (708798); Pěčice (718742); Petkovy (719609); Písková Lhota (720968); Plazy (721590); Prodašice (733121); Rabakov (737089); Řepov (745286); Řitonice (745812); Seletice (670855); Bratronice u Luštěnic (609625); Rejšice (740055); Smilovice u Luštěnic (751014); Újezd u Luštěnic (773581); Újezdec u Luštěnic (773590); Strašnov (756300); Sukorady u Mladé Boleslavi (759350); Ujkovice (774103); Vinec (782327); Žerčice (796468); Židněves (796786); Bakov nad Jizerou (600831) - východní část katastru Bakov nad Jizerou na západě ohraničená dálnicí D10.	8.2.2023.
	Dolánky (628239); Ctiměřice (618055); Bojetice (606928); Dobrovice (627470); Holé Vrchy (640905); Týnec u Dobrovice (772267); Úherce (772780); Kolomuty (668541); Semčice (747165); Vinařice u Dobrovice (782297).	31.1.2023. – 8.2.2023.
<i>Moravian-Silesian Region</i>		
CZ-HPAI(P)- 2022-00018	Bordovice (607444); Čeladná (619116); Frýdlant nad Ostravicí (635171); Hájov (636771); Chlebovice (651150); Kopřivnice (669393); Měrkovice (671789); Lhotka u Frýdku-Místku (681407); Lichnov u Nového Jičína (683787); Drnholec nad Lubinou (687961); Větrkovice u Lubiny (687987); Metylovice (693545); Mniší (697664); Myslík (700606); Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí (705705); Ostravice 1 (715671); Palkovice (717452); Pstruží (736465); Sklenov (748293); Rychaltice (748307); Štramberk (764116); Trojanovice (768499); Veřovice (780367); Vlčovice (783901); Ženkla (796409);	28.1.2023.

	Frenštát pod Radhoštěm (634719) – jihozápadní část katastrálního území, kdy hranici tvoří železniční trať ze směru Veřovice - Kunčice p. O. po železniční přejezd na silnici Nádražní, silnice Nádražní, silnice Bezručova a silnice Lomná.	
	Kozlovice (671771); Kunčice pod Ondřejníkem (677094); Tichá na Moravě (766992); Frenštát pod Radhoštěm (634719) – severovýchodní část katastrálního území, kdy hranici tvoří železniční trať ze směru Veřovice - Kunčice p. O. po železniční přejezd na silnici Nádražní, silnice Nádražní, silnice Bezručova a silnice Lomná.	20.1.2023. – 28.1.2023.
CZ-HPAI(P)-2023-00003	Bruzovice (613398); Havířov-město (637556); Bludovice (637696); Prostřední Suchá (637742); Dolní Suchá (637777); Horní Suchá (644404); Horní Bludovice (642401); Prostřední Bludovice (642410); Kaňovice (663051); Karviná-Doly (664103); Lískovec u Frýdku-Místku (684899); Nová Bělá (704946); Oprechtice ve Slezsku (712035); Orlová (712361); Lazy u Orlové (712434); Poruba u Orlové (712493); Horní Lutyně (712531); Moravská Ostrava (713520); Přívoz (713767); Mariánské Hory (713830); Muglinov (714941); Nová Ves u Ostravy (713937); Zábřeh-Hulváky (713970); Vítkovice (714071); Zábřeh (714089); Kunčice nad Ostravicí (714224); Kunčičky (714241); Zábřeh nad Odrou (714305); Hrabová (714534); Hrabůvka (714585); Heřmanice (714691); Michálkovice (714747); Slezská Ostrava (714828); Hrušov (714917); Výškovice u Ostravy (715620); Paskov (718211); Rychvald (744441); Řepiště (745197); Sedliště ve Slezsku (746983); Pitrov (751928); Dolní Soběšovice (751944); Stará Bělá (753661); Václavovice u Frýdku-Místku (776033); Vrbice nad Odrou (785971); Záblatí u Bohumína (789216); Žabeň (794139); Žermanice (796514); Dubina u Ostravy (798894); Dolní Datyně (628905); Horní Datyně (642720) – jižní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Vratimovská a ul. Václavovická; Šumbark (637734) – východní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Školní, ul. Lidická, ul. Opletalova a ul. U Nádraží; Petřvald u Karviné (720488) – severovýchodní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Ostravská, ul. Závodní a ul. Šumbarská; Vratimov (785601) – jižní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Buničitá, ul. Frýdecká, ul. Datyňská a ul. Václavovická; Lučina (688371) – západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří silnice č.4737; Horní Těrlicko (766577) – západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří vodní nádrž Těrlicko a řeka Stonávka; Dolní Těrlicko (766607) – západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří vodní nádrž Těrlicko; Doubrava u Orlové (631167) – západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří silnice vedoucí od čísla popisného 608 přes Doubravský kopec k hasičské zbrojnici a dále ke křižovatce se silnicí č. 47215, silnice č. 47215 a silnice č. 47214.	2.2.2023.
	Bartovice (715085); Radvanice (715018); Šenov u Ostravy (762342); Horní Datyně (642720) – severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Vratimovská a ul. Václavovická; Petřvald u Karviné (720488) - jihozápadní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Ostravská, ul. Závodní a ul. Šumbarská; Šumbark (637734) - západní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Školní, ul. Lidická, ul. Opletalova a ul. U Nádraží; Vratimov (785601) - severní část katastrálního území, kdy hranici tvoří ul. Buničitá, ul. Frýdecká, ul. Datyňská a ul. Václavovická.	25.1.2023. – 2.2.2023.

<i>Zlín Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2022-00018	Rožnov pod Radhoštěm (742937) – severní část katastrálního území, která je na jihu vymezena zeměpisnou rovnoběžnou linií protínající křižovatkou ulic Ostravská a Kročákov.	28.1.2023.
CZ-HPAI(P)-2023-00005	Bánov (600865); Biskupice u Luhačovic (604780); Bojkovice (606979); Bystřice pod Lopeníkem (617130); Částkov (618608); Dobrkovice (627275); Dolní Němčí (629839); Drslavice (632643); Havříce (638064); Hradčovice (646725); Hřivínův Újezd (649163); Kaňovice u Luhačovic (663034); Kelníky (664782); Kladná Žilín (664944); Komňa (668800); Lhotka u Hradčovic (646733); Ludkovice (688444); Luhačovice (688576); Maršov u Uherského Brodu (691950); Nedachlebice (702137); Nezdenice (704415); Nivnice (704679); Pašovice na Moravě (718254); Polichno (725463); Práskvice (732826); Přeckovice (734195); Rudice (743241); Suchá Loz (759031); Svárov u Uherského Hradiště (759911); Veletiny (777919); Velký Ořechov (779679); Vlčnov (783897); Záhorovice (789836); Uherský Brod (772984) - jižní část katastrálního území od silnice č. 50.	3.2.2023.
	Šumice u Uherského Brodu (764230); Těšov (766828); Újezdec u Luhačovic (774081); Uherský Brod (772984) - severní část katastrálního území od silnice č. 50.	26.1.2023. – 3.2.2023.
<i>Plzeň Region</i>		
CZ-HPAI(P)-2022-00019	Bezděkov u Damnova (624705); Boněnov (693995); Březí u Tachova (618021); Ctiboř u Tachova (618039); Částkov u Tachova (618560); Čečkovice (607321); Černošín (620408); Damnov (624713); Dolní Jadruž (629201); Dolní Kramolín (652199); Dolní Plezom (716405); Dolní Víška (680281); Doly u Boru (607339); Horní Jadruž (652288); Horní Plezom (716413); Hostičkov (694002); Chodová Planá (652211); Chodský Újezd (652296); Jemnice u Tisové (767204); Kořen (680311); Klíčov (667668); Křínov (721255); Kříženeč (721263); Kumpolec (767212); Kurojedy (677604); Kyjov u Zadního Chodova (789577); Lažany u Černošína (620424); Lhota u Tachova (715964); Malý Rapotín (764922); Michalovy Hory (694011); Neblažov (652300); Nahý Újezdec (701246); Olbramov (709824); Oldřichov u Tachova (764949); Ostrov u Tachova (715972); Ošelín (716430); Otín u Plané (721271); Pavlovice nad Mží (718521); Pernolec (618586); Planá u Mariánských Lázní (721280); Stan u Lestkova (680338); Staré Sedliště (754668); Svahy (759856); Štokov (652318); Tachov (764914); Tisová u Tachova (767221); Trnová u Tachova (767239); Třebel (620467); Velká Ves u Damnova (624721); Velký Rapotín (618594); Vítkov u Tachova (764833); Vížka (759864); Vysoké Jamné (680354); Výškov u Chodové Plané (652237); Záhoří u Černošína (620475); Zliv nad Mží (759872).	1.2.2023.
	Brod nad Tichou (612651); Kočov (667676); Lom u Tachova (686603); Týnec u Plané (721298); Ústí nad Mží (667684); Vítovice u Pavlovic (718530); Vysoké Sedliště (721301).	24.1.2023. – 1.2.2023.

<i>Ústí nad Labem Region</i>		
CZ-HPAI(P)- 2023-00001	Benešov nad Ploučnicí (602451); Blankartice (638633); Brložec (627283); Česká Kamenice (621285); Dobrná (627291); Dolní Habartice (629049); Dolní Kamenice (621293); Fojtovice u Heřmanova (638641); Františkov nad Ploučnicí (634603); Heřmanov (638650); Horní Habartice (642916); Horní Kamenice (621315); Janská (657204); Kamenická Nová Víska (780600); Kerhartice (664791); Loučky u Verneřic (780103); Malá Veleň (690392); Markvartice u Děčína (691780); Merboltice (693111); Oldřichov nad Ploučnicí (634620); Ovesná (602469); Stará Oleška (649554); Valkeřice (776629); Verneřice (780146); Veselý (780618).	3.2.2023.
	Karlovka (778265); Malá Bukovina (690031); Malý Šachov (755214); Starý Šachov (755222); Velká Bukovina (778273).	26.1.2023. – 3.2.2023.
<i>Liberec Region</i>		
CZ-HPAI(P)- 2023-00001	Častolovice u České Lípy (621609); Dolní Libchava (621544); Dubice u České Lípy (621528); Manušice (691542); Horní Libchava (643319); Kamenický Šenov (662640); Prácheň (732770); Kozly u České Lípy (671819); Janovice u Kravař (657034); Rané (674192); Nový Oldřichov (707830); Okrouhlá u Nového Boru (709573); Dolní Prysk (734039); Horní Prysk (734047); Skalice u České Lípy (747904); Slunečná u České Lípy (750760); Jezvě (757306); Stráž u České Lípy (757314); Stružnice (757322); Stvolíncké Petrovice (758647); Volfartická Nová Ves (784893); Heřmanice u Žandova (638579); Valteřice u Žandova (776653); Velká Javorská (778397).	3.2.2023.
	Horní Police (643823); Mistrovice u Nového Oldřichova (707821); Volfartice (784907); Dolní Police (794473); Radeč u Horní Police (737445); Žandov u České Lípy (794481).	26.1.2023. – 3.2.2023.
CZ-HPAI(P)- 2023-00008	Bradlecká Lhota (608998); Chlum pod Táborem (686735); Nová Ves nad Popelkou (705802); Ploužnice pod Táborem (686786); Syřenov (761851); Žďár u Kumburku (761877).	12.2.2023.
<i>Hradec Králové Region</i>		
CZ-HPAI(P)- 2023-00004	Bartoušov u Jičíněvsi (659631); Běchary (601462); Bílsko u Kopidlno (772658); Budčeves (615188); Butoves (771767); Červeněves (750913); Dolany u Chyjic (655422); Drahoraz (631809); Hlušice (639923); Hlušičky (639931); Hradištko (796484); Hrobičany (746312); Hubálov (771775); Cholenice (652334); Chomutice (652423); Chomutičky (652431); Chotělice (653021); Chyjice (655431); Janovice u Vinar (782157); Jičíněves (659649); Keteň (631817); Kopidlno (669296); Kostelec u Jičíněvsi (659657); Kovač (669016); Kozojídky u Vinar (782165); Křičov (750921); Labouň (678813); Liběšice (623474); Loučná Hora (750930); Milíčeves (749842); Mlýnec u Kopidlno (697371); Nečas (615196); Nemyčeves (703273); Nevratice (754765); Ohnišťany (709280); Pševs (631825); Sekeřice (797685); Skochovice (748331); Skřeněř (754927); Skřivany (748960); Slatiny (749851); Sloupno nad Cidlinou (750671); Smidarská Lhota (782173); Smidary (750948); Staré Místo (723754); Staré Smrkovice (754773); Starý Bydžov (754943); Stříbrnice v Čechách (757713); Třtěnice (771147); Tuř (771791); Údrnická Lhota (772674); Únětice (772682); Velešice (746339); Vesec u Jičína (778141); Veselská Lhota (788341); Vinary u Smidar (782181); Vitíněves (782912); Vlhošť (796492); Vrbice nad Cidlinou (785954); Vršce (786608); Vysoké Veselí (788350); Žeretice (796506); Židovice (796832); Žitětín (659665).	3.2.2023.
	Češov (623466); Kozojedy u Žlunic (797677); Sběř (746321); Slavhostice (797693); Volanice (784664); Žlunice (797707).	26.1.2023. – 3.2.2023.

CZ-HPAI(P)- 2023-00008	Brada (724521); Březina u Jičína (638871); Butoves (771767); Dílce (724530); Holín (641243); Prachov (641286); Chomutice (652423); Chomutičky (652431); Obora u Chomutic (652440); Choteč u Lázní Bělohradu (697214); Jičín (659541); Moravčice (740217); Popovice u Jičína (725838); Jičíněves (659649); Jinolice (724564); Kbelnice u Jičína (724572); Kamenice u Konecchlumí (668991); Konecchlumí (669008); Kostelec u Jičíněvsi (659657); Kovač (669016); Kyje u Jičína (678406); Horní Nová Ves (679305); Hřídalec (679313); Lány u Lázní Bělohradu (679321); Lázně Bělohrad (679330); Prostřední Nová Ves (679348); Uhlíře (601861); Mlázovice (697249); Nemyčevs (703273); Nevratice (754765); Heřmanice u Nové Paky (758329); Kumburský Újezd (758337); Nová Paka (705128); Přibyslav u Nové Paky (776548); Pustá Proseč (776556); Radkyně (601853); Studénka u Nové Paky (758345); Štikov (763764); Valdov (776564); Ohaveč (641260); Ostroměř (715727); Podhorní Újezd (723665); Vojice (723673); Čejkovice u Jičína (723738); Hlásná Lhota u Jičína (638889); Podhradí u Jičína (723746); Podúlsí (724556); Lháň (737810); Tužín (737844); Milíčeves (749842); Slatiny (749851); Sobčice (751499); Soběraz (751685); Brdo (609790); Krsmol (609803); Roškopov (741469); Stará Paka (753823); Ústí u Staré Paky (741477); Staré Místo (723754); Svatojanský Újezd (697257); Šárovcova Lhota (697265); Třtěnice (771147); Hubálov (771775); Tuř (771791); Česká Proseč (772461); Stav (772496); Úbislavice (772518); Zboží u Nové Paky (772526); Valdice (776530); Veliš u Jičína (778133); Vesec u Jičína (778141); Vitiněves (782912); Střibnice v Čechách (757713); Vrbice nad Cidlinou (785954); Veselská Lhota (788341); Cidlina (617709); Těšín (751693); Zámezí (617725); Železnice (796123); Hradištko (796484); Vlhošť (796492); Žeretice (796506).	12.2.2023.
	Dřevěnice (737801); Robousy (740225); Kacákova Lhota (771783); Lužany u Jičína (689238); Radim u Jičína (737828); Studěňany (737836); Reheč (774154); Úlibice (774162).	4.2.2023. – 12.2.2023.

Država članica: Danska

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
DK-HPAI(P)- 2022-00007	The parts of Lolland municipality beyond the area described in the protection zone and within the circle of radius 10 kilometres, centred on GPS coordinates coordinates N N 54,8728; E 11,3967	26.1.2023.
	The parts of Lolland municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on GPS coordinates N N 54,8728; E 11,3967	18.1.2023. – 26.1.2023.
DK-HPAI(P)- 2022-00008	The parts of Hedensted, Horsens and Vejle municipality beyond the area described in the protection zone and within the circle of radius 10 kilometres, centred on GPS coordinates coordinates N 55.7343; E 9.7477	5.2.2023.
	The parts of Hedensted municipality that are contained within a circle of radius 3 km, centered on GPS coordinates N 55.7343; E 9.7477	28.1.2023. – 5.2.2023.

Država članica: Njemačka

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
BAYERN		
DE-HPAI(NON-P)-2023-00017	<p>Landkreis Tirschenreuth</p> <p>An der Staatsgrenze zur Tschechischen Republik der ST 2175 nach Osten Richtung Mähring durch Bad Neualbenreuth folgend und bei Ernestgrün entlang der ST 2174 nach Süden bis Wondreb. Entlang des Flusses Wondreb nach Norden zur Gemeindegrenze Leonberg. Ab hier den südlichen Gemeindegrenzen Leonberg, Mitterteich und Pechbrunn bis zur Landkreisgrenze zu Wunsiedel folgend.</p>	4.2.2023.
	<p>Landkreis Tirschenreuth</p> <p>An der Landkreisgrenze zu Wunsiedel der ST 2178 nach Osten Richtung Waldsassen folgend, an Münchenreuth vorbei nach Schottenhof. Weiter entlang der Straße TIR 20 bis zum südlichen Ende von Hundsbach, entlang der Wondreb bis zum Skilift, dem östlichen Waldrand bis zum Sammelhof folgend. Weiter Richtung Süden entlang dem Feldweg bis zur ST 2175 und dieser Richtung Osten nach Bad Neualbenreuth bis zur Kreuzung Hatzenreuth/Pfudermühle folgend. Richtung Süden an der Pfudermühle vorbei, der Gemeindegrenze Waldsassen bis zum Egnermühlbach folgend, an diesem entlang bis zum Socksteich. Über den Feldweg zur Straße TIR 25 bei Pfaffenreuth, dieser Richtung Waldsassen zur Straße TIR 22 folgend. Entlang der TIR 22 nach Süden, an Pfaffenreuth vorbei bis zur Hohe Straße. Dieser folgend Richtung Königshütte und über Altenhammer nach Forkatshof. Dem Feldweg zur Gemeindegrenze Waldsassen folgend, dann entlang der Gemeindegrenze bis zur B 299. Entlang der B 299 Richtung Süden nach Mitterteich und bei Neupleußen der Straße TIR 3 nach Fockenfeld folgend. Weiter entlang der TIR 15 nach Norden Richtung Neudorf, vor Neudorf dem Feldweg zur ST 2175 folgend, weiter Richtung Waldsassen bis zur Abzweigung nach Wolfsbühl, an Wolfsbühl vorbei zur Gemeindegrenze Waldsassen und dieser nach Norden zur Landkreisgrenze zu Wunsiedel bis zur ST 2178 folgend.</p>	27.1.2023. - 4.2.2023.
	<p>Landkreis Wunsiedel i. Fichtelgebirge</p> <p>Stadt Arzberg</p> <p>Stadt Arzberg</p> <p>Elisenfels</p> <p>Elmberg</p> <p>Forellenmühle (bei Arzberg)</p> <p>Hagenhaus</p> <p>Haid</p> <p>Heiligenfurt</p> <p>Kieselmühle bei Arzberg</p> <p>Klausen (bei Seußen)</p> <p>Oschwitz</p>	4.2.2023.

	<p>Preisdorf Schlottenhof Seußen (nur Hauptstr. Hsnr. 036 bis 46, Niebitz und Am Altenberg) Steinau bei Konnersreuth Theresienfeld Trögerhäuser Trompetenberg Waldenfelswarte (At) Stadt Marktredwitz Fridau Glashütte (bei Brand) Katharinenhöhe (bei Marktredwitz) Gemeinde Schirnding Markt Schirnding Raithenbach Seedorf (bei Münchenreuth)</p>	
BREMEN		
DE-HPAI(P)-2022-00102	<p>Stadtgemeinde Bremerhaven 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS-Koordinaten 8.656393/53.671901 Betroffen sind Leherheide-West, Königsheide, Fehrmoor inklusive der Enklave Fehrmoor</p>	30.1.2023.
MECKLENBURG-VORPOMMERN		
DE-HPAI(P)-2022-00100	<p>Landkreis Nordwestmecklenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb mit den GPS Koordinaten 11.122477, 53.771366. Betroffen sind folgende Gemeinden mit den Orten und Ortsteilen: — Gemeinde Stepenitztal: Börzow, Bonnhagen, Volkenhagen und Teschow — Gemeinde Grieben: Grieben und Zehmen — Gemeinde Roduchelstorf: Roduchelstorf und Cordshagen — Gemeinde Rehna: Falkenhagen, Löwitz, Rehna, Gletzow, Vitense, Neu Vitense, Törber, Törberhals, Parber, Nesow und Dorf Nesow — Gemeinde Königsfeld: Bülow, Klein Rünz, Groß Rünz, Warnekow, Bestenrade und Demern — Gemeinde Roggendorf: Breesen — Gemeinde Holdorf: Holdorf und Meetzen — Gemeinde Gadebusch: Ganzow, Dorf Ganzow, Neu Bauhof, Gadebusch, Reinhardtsdorf, Güstow, Buchholz, Klein Hundorf und Möllin — Gemeinde Lützwitz: Bendhof — Gemeinde Dragun: Dragun, Neu Dragun und Vietlütbe — Gemeinde Mühlen Eichsen: Mühlen Eichsen, Goddin, Webelsfelde und Groß Eichsen — Gemeinde Testorf-Steinfurt: Testorf-Steinfurt, Testorf, Wüstenmark und Seefeld</p>	19.1.2023.

	<ul style="list-style-type: none"> — Gemeinde Upahl: Upahl, Kastahn, Boienhagen, Groß Pravtshagen, Sievershagen und Hanshagen — Gemeinde Grevesmühlen: Grevesmühlen Süd ab Bahnschienen Rehnaer Straße/Heinrich-Heine-Straße/Jahnstraße bis Ortsschild Wotenitz, Poischow, Wotenitz, Büttlingen und Questin — Gemeinde Menzendorf: Lübsee — Gemeinde Wedendorfersee: Benzin — Gemeinde Veelböken: Frauenmark, Passow, Paetrow, Veelböken, Rambeel und Hindenberg — Gemeinde Rütting: Rütting, Diedrichshagen und Schildberg — Gemeinde Bernstorf: Bernstorf, Bernstorf-Ausbau, Jeese, Strohkirchen, Pieverstorf, Wilkenhagen und Wölschendorf 	
DE-HPAI(P)-2023-00002	<p>Landkreis Vorpommern-Greifswald</p> <p>10 km Radius um den im Landkreis Vorpommern-Rügen liegenden Ausbruchsbetrieb mit den GPS-Koordinaten 13.147556/54.072837 die tangierten Orte und Ortsteile in den betroffenen Gemeinden in Gänze.</p>	9.2.2023.
	<p>Landkreis Vorpommern- Rügen</p> <p>Gemeinde Süderholz, die Ortsteile: Behnkenhagen, Kandelin, Klein Bisdorf, Klein Zarnewanz, Lüssow, Neuendorf, Poggendorf, Wüsteney</p>	31.1.2023. - 9.2.2023.
	<p>Landkreis Vorpommern-Rügen</p> <p>Gemeinde Süderholz, die Ortsteile: Barkow, Bartmannshagen, Boltenhagen, Bretwisch, Dönnie, Grabow, Griebenow, Grischow, Groß Bisdorf, Gülzow-Dorf, Kaschow, Kreuzmannshagen, Prützmanshagen, Rakow, Schmietkow, Willershusen, Willerswalde, Wüst Eldena, Wüstenbilow, Zarnewanz</p> <p>Gemeinde Sundhagen, die Ortsteile: Bremerhagen, Gerdeswalde, Horst, Segebadenhau, Wendorf</p> <p>Stadt Grimmen mit den Ortsteilen: Appelshof, Jessin, Gerlachsruh, Groß Lehmhagen, Hohenwarth, Hohenwieden, Klein Lehmhagen, Vietlipp</p> <p>Gemeinde Wendisch-Baggendorf, der Ortsteil: Borgstedt</p>	9.2.2023.
NIEDERSACHSEN		
DE-HPAI(P)-2022-00099	<p>Landkreis Cloppenburg</p> <p>10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.005787/52.950081)</p> <p>Betroffen sind Teile der Gemeinden Bösel, Emstek, Garrel, Großenkneten, Molbergen, Wardenburg und der Städte Cloppenburg und Friesoythe.</p>	21.1.2023.
	<p>Landkreis Cloppenburg</p> <p>3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.005787/52.950081)</p> <p>Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel.</p>	12.1.2023. -21.1.2023.

DE-HPAI(P)- 2022-00101	<p>Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.012005/52.952218) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel.</p>	15.1.2023. – 23.1.2023.
	<p>Landkreis Cloppenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.012005/52.952218) Betroffen sind Teile der Gemeinden Bösel, Emstek, Garrel, Großenkneten, Molbergen, Wardenburg und der Städte Cloppenburg und Friesoythe.</p>	23.1.2023.
DE-HPAI(P)- 2022-00103	<p>Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.982109/52.959481) Betroffen sind Teile der Gemeinden Garrel, Bösel und Friesoythe.</p>	25.1.2023. – 2.2.2023.
	<p>Landkreis Cloppenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.982109/52.959481) Betroffen sind Teile der Gemeinden Garrel, Bösel, Friesoythe, Molbergen, Stadt Cloppenburg, Emstek und Großenkneten.</p>	2.2.2023.
DE-HPAI(P)- 2023-00001	<p>Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.998687/52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel, Bösel und Friesoythe.</p>	27.1.2023. – 4.2.2023.
	<p>Landkreis Cloppenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.998687/52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Garrel, Bösel, Friesoythe, Molbergen, Stadt Cloppenburg und Emstek.</p>	4.2.2023.
DE-HPAI(P)- 2022-00102	<p>Landkreis Cuxhaven 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.656393/53.671901) Betroffen sind Teile der Gemeinde Geestland.</p>	22.1.2023. – 30.1.2023.
	<p>Landkreis Cuxhaven 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 8.656393/53.671901) Betroffen sind Teile der Gemeinde Geestland.</p>	30.1.2023.
DE-HPAI(P)- 2022-00103	<p>Landkreis Oldenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.982109/52.959481) Betroffen sind Teile der Gemeinde Großenkneten.</p>	2.2.2023.

DE-HPAI(P)- 2023-00001	Landkreis Oldenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb (GPS-Koordinaten 7.998687/ 52.959784) Betroffen sind Teile der Gemeinde Großenkneten und Wardenburg.	4.2.2023.
---------------------------	---	-----------

Država članica: Španjolska

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
ES-HPAI(P)- 2022-00038	Those parts in the province of Valladolid of the comarca of Tordesillas beyond the area described in the protection zone and contained within a circle of a radius of 10 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -4,6551761, lat 41,5811216	21.1.2023.
	Those parts in the province of Valladolid of the comarca of Tordesillas contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -4,6551761, lat 41,5811216	13.1.2023. -21.1.2023.

Država članica: Francuska

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
<i>Département: Côtes-d'Armor (22)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01619	CANIHUEL HAUT-CORLAY CORLAY PLUSSULIEN SAINT-IGEAUX SAINT-NICOLAS DU PELEM SAINT-GILLES-PLIGEAX KERPERT SAINTE-TREPHINE SAINT-MAYEUX CAUREL BON REPOS SUR BLAVET PLOUNEVEZ-QUINTIN LANRIVAIN	2.2.2023.

	LE VIEUX-BOURG SAINT-BIHY LA HARMOYE SAINT-MARTIN-DES-PRES SAINT-GILLES-VIEUX-MARCHE	
	CANIHUEL HAUT-CORLAY CORLAY PLUSSULIEN SAINT-IGEAUX SAINT-NICOLAS DU PELEM	25.1.2023. - 2.2.2023.
FR-HPAI(P)- 2023-00014	BÉGARD BERHET COATRÉVEN CAVAN COATASCORN KERMARIA-SULARD LANGOAT LANMERIN LANNION LE-VIEUX-MARCHÉ LOUANNEC LOUARGAT MANTALLOT PLOUARET PLOUBEZRE PLOULEC'H PLOUMILLIAU PLOUZÉLAMBRE PRAT QUEMPVERN ROSPEZ SAINT-QUAY-PERROS TRÉGROM TRÉZÉNY PLUZUNET	9.2.2023.
	CAVAN CAOUENNEC-LANVÉZÉAC LANNION PLOUBEZRE TONQUÉDEC	1.2.2023. – 9.2.2023.

<i>Département: Creuse (23)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2023-00005	BASVILLE BEISSAT CROCQ MAGNAT-L'ÉTRANGE MALLERET SAINT-AGNANT-PRÈS-CROCQ SAINT-GEORGES-NIGREMONT SAINT-MARTIAL-LE-VIEUX SAINT-MAURICE-PRÈS-CROCQ SAINT-MERD-LA-BREUILLE SAINT-ORADOUX-DE-CHIROUZE	17.2.2023.
	FLAYAT	9.2.2023. – 17.2.2023.
<i>Département: Dordogne (24)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01481 FR-HPAI(P)- 2022-01480 FR-HPAI(P)- 2022-01517 FR-HPAI(P)- 2022-01558 FR-HPAI(P)- 2022-01559 FR-HPAI(P)- 2022-01581	VALOJOUX LA DORNAC NADAILLAC SAINT-VINCENT-LE-PALUEL PRATS6DE-CARLUX BORREZE MARQUAY SAINT-AMAND-DE-COLY PROISSANS SAINT-ANDRE-D'ALLAS SARLAT-LA-CANEDA SIMEYROLS TAMNIES AUBAS MONTIGNAC JAYAC LA CASSAGNE LA CHAPELLE-AUBAREIL COLY ORLIAGUET SAINTE-NATHALENE SALIGNAC-EYVIGUES MARCILLAC SAINT QUENTIN	27.1.2023.
	ARCHIGNAC MARCILLAC SAINT QUENTIN PAULIN SAINT CREPIN ET CARLUCET SAINT GENIES SALIGNAC EYVIGUES	19.1.2023. – 27.1.2023.

	AIGNAN BEAUMARCHES BOUZON-GELLENAVE COULOUME-MONDEBAT FUSTEROUAU IZOTGES LASSERADE LOUSSOUS-DEBAT POUYDRAGUIN SABAZAN TASQUE TERMES-D'ARMAGNAC	29.1.2023. – 6.2.2023.
<i>Département: Ille-et-Vilaine (35)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2023-00004	LA BAZOUGE-DU-DÉSERT BEAUCÉ LE CHATELIER, FLEURIGNÉ JAVENÉ LANDEAN LE LOROUX PARIGNE, ROMAGNÉ SAINT GERMAIN EN COGLES, LA SELLE-EN-LUITRÉ VILLAMÉE LOUVIGNÉ-DU-DÉSERT MELLE POILLEY LES PORTES DU COGLAIS MAEN-ROCH SAINT-SAUVEUR DES LANDES LUITRE-DOMPIERRE LA CHAPELLE JANSON	6.2.2023.
	LECOUSSE FOUGERES LAIGNELET SAINT GERMAIN EN COGLES, LE CHATELIER, PARIGNE LANDEAN	29.1.2023. – 6.2.2023.

	<i>Département: Indre (36)</i>	
FR-HPAI(NON-P)-2022-00405	AIZE BAGNEUX Partie de commune située à l'Ouest de la D25 BAUDRES BOUGES-LE-CHATEAU Partie de commune située au Nord de la D2, puis de la D34 A BUXEUIL FONTGUENAND Partie de commune située au Sud de la D52 GUILLY LANGE POULAINES Partie de commune située au Nord de D960 ROUVRES LES BOIS SAINT-CHRISTOPHE-EN-BAZELLE partie de commune située au Sud-Ouest de D25 SEMBLECAY Partie de commune située au Sud de D25 VALENCAY Partie de commune située au Nord-Ouest du Nahon VAL-FOUZON VEUIL VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Ouest de la D956 et au Sud de la D109	26.1.2023.
	POULAINES Partie de commune située au Sud de la D960 VALENCAY Partie de commune située au Sud- Est du Nahon VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Est de la D956 et au Nord de la D109	17.1.2023. – 26.1.2023.
<i>Département: Loire-Atlantique (44)</i>		
FR-HPAI(P)-2022-01492 FR-HPAI(P)-2022-01497 FR-HPAI(P)-2022-01505	CASSON LE CELLIER COUFFE HERIC JOUE-SUR-ERDRE MESANGER MOUZEIL NORT-SUR-ERDRE RIAILLE SAFFRE SAINT-MARS-DU-DESERT SUCE-SUR-ERDRE TEILLE TRANS-SUR-ERDRE	18.1.2023.
	LIGNE NORT-SUR-ERDRE PETIT-MARS LES TOUCHES	9.1.2023. - 18.1.2023.

FR-HPAI(P)- 2022-01466 FR-HPAI(P)- 2022-01591 FR-HPAI(P)- 2022-01592 FR-HPAI(P)- 2022-01609 FR-HPAI(P)- 2022-01616 FR-HPAI(P)- 2023-00001 2023-00015 FR-HPAI(P)- 2023-00009	LA PLANCHE REMOUILLE MONTBERT AIGREFEUILLE SAINT LUMINE DE CLISSON LA CHEVROLIERE CORCOUE SUR LORGNE GENESTON LA LIMOUZINIERE MACHECOUL SAINT MEME LA MARNE SAINT MARS DE COUTAIS PAULX SAINT COLOMBAN SAINT PHILBERT DE GRAND LIEU SAINT ETIENNE DE MER MORTE SAINT HILAIRE DE CLISSON	6.2.2023.
FR-HPAI(P)- 2023-00009	VIEILLEVIGNE CORCOUE SUR LORGNE LEGE SAINT LUMINE DE COUTAIS SAINT PHILBERT DE GRAND LIEU LA LIMOUZINIERE PAULX TOUVOIS	29.1.2023. – 6.2.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01498	Bégyrolles-en-Mauges Chanteloup-les-Bois Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Chemillé-en-Anjou Cholet Cléré-sur-Layon La Plaine La Séguinière La Tessouale Le May-sur-Evre Le Puy-Saint-Bonnet Les Cerqueux-sous-Passavant Nueil-sur-Layon En entier En entier Chaudron-en-Mauges La Boissière-sur-Evre	27.1.2023.

	<p>La Chaussaire La Salle-et-Chapelle-Aubry Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Montrevault-sur-Evre Nuillé Passavant-sur-Layon Saint-Christophe-du-Bois Saint-Léger-sous-Cholet Le Longeron Saint-Crespin-sur-Moine Saint-Germain-sur-Moine Tillières Somloire Toutlemonde Trémentines</p>	
	<p>Andrezé Beaupréau Gesté Jallais La Chapelle-du-Genêt La Jubaudière La Poitevineière Le Pin-en-Mauges Saint-Philbert-en-Mauges Villedieu-la-Blouère La Romagne Le Fief-Sauvin La Renaudière Montfaucon-Montigné Roussay Saint-André-de-la-Marche Saint-Macaire-en-Mauges</p>	<p>19.1.2023. – 27.1.2023.</p>
FR-HPAI(P)-2022-01504	<p>LA BOISSIERE-DU-DORE LA REGRIPIERE LA REMAUDIERE</p>	<p>2.2.2023.</p>

FR-HPAI(P)- 2022-01554	CLISSON GORGES MOUZILLON SAINT HILAIRE DE CLISSON VALLETS	7.2.2023.
	BOUSSAY GETIGNE	19.1.2023. – 7.2.2023.
FR-HPAI(P)- 2023-00010	RIAILLE BONNEUVRE PANNECE TEILLE TRANS SUR ERDRE MOUZEIL LIGNE COUFFE OUDON ANCENIS SAINT GEREON VAIR SUR LOIRE LA ROCHE BLANCHE POUILLE LES COTEAUX	5.2.2023.
	MESANGER TEILLE	27.1.2023. – 5.2.2023.
<i>Departement: Maine-et-Loire (49)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01457	Bérolles-en-Mauges	8.2.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01471	Chanteloup-les-Bois	
FR-HPAI(P)- 2022-01472	Chemillé-en-Anjou	
FR-HPAI(P)- 2022-01483	Chemillé-en-Anjou	
FR-HPAI(P)- 2022-01485	Chemillé-en-Anjou	
FR-HPAI(P)- 2022-01486	Chemillé-en-Anjou	
FR-HPAI(P)- 2022-01487	Cholet	
FR-HPAI(P)- 2022-01489	Cléré-sur-Layon	
FR-HPAI(P)- 2022-01496	La Plaine	
FR-HPAI(P)- 2022-01498	La Séguinière	
FR-HPAI(P)- 2022-01506	La Tessouale	
FR-HPAI(P)- 2022-01511	Le May-sur-Evre	
	Le Puy-Saint-Bonnet	
	Les Cerqueux-sous-Passavant	
	Nueil-sur-Layon	
	En entier	
	En entier	
	Chaudron-en-Mauges	
	La Boissière-sur-Evre	

FR-HPAI(P)- 2022-01512	La Chaussaire	
FR-HPAI(P)- 2022-01516	La Salle-et-Chapelle-Aubry	
FR-HPAI(P)- 2022-01518	Montrevault-sur-Evre	
FR-HPAI(P)- 2022-01519	Montrevault-sur-Evre	
FR-HPAI(P)- 2022-01524	Montrevault-sur-Evre	
FR-HPAI(P)- 2022-01458	Montrevault-sur-Evre	
FR-HPAI(P)- 2022-01467	Nuaillé	
FR-HPAI(P)- 2022-01535	Passavant-sur-Layon	
FR-HPAI(P)- 2022-01545	Saint-Christophe-du-Bois	
FR-HPAI(P)- 2022-01547	Saint-Léger-sous-Cholet	
FR-HPAI(P)- 2022-01549	Le Longeron	
FR-HPAI(P)- 2022-01548	Saint-Crespin-sur-Moine	
FR-HPAI(P)- 2022-01564	Saint-Germain-sur-Moine	
FR-HPAI(P)- 2022-01571	Tillières	
FR-HPAI(P)- 2022-01573	Somloire	
FR-HPAI(P)- 2022-01578	Toutlemonde	
FR-HPAI(P)- 2022-01579	Trémentines	
FR-HPAI(P)- 2022-01580	ANDREZÉ	31.1.2023. – 8.2.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01586	BEAUPRÉAU	
FR-HPAI(P)- 2022-01594	GESTÉ	
FR-HPAI(P)- 2022-01603	JALLAIS	
FR-HPAI(P)- 2023-00016	LA CHAPELLE-DU-GENÊT	
	LA JUBAUDIÈRE	
	LA POITEVINIÈRE	
	LE PIN-EN-MAUGES	
	SAINT-PHILBERT-EN-MAUGES	
	VILLEDIEU-LA-BLOUÈRE	
	LA ROMAGNE	
	LE FIEF-SAUVIN	
	LA RENAUDIÈRE	
	MONTFAUCON-MONTIGNÉ	
	ROUSSAY	
	SAINT-ANDRÉ-DE-LA-MARCHE	
	SAINT-MACAIRE-EN-MAUGES	
	TORFOU	

FR-HPAI(P)- 2022-01606	BOUILLE MENARD CHAZE SUR ARGOS GENE VERN D ANJOU LION D'ANGERS AVIRE LE BOURG D'IRE LA CHAPELLE SUR OUDON CHATELAIS LA FERRIERE DE FLEE L'HOTELLERIE DE FLEE LOUVAINES MARANS MONTGUILLON NOYANT LA GRAVOYERE NYOISEAU SAINTE GEMMES D'ANDIGNE SAINT MARTIN DU BOIS SAINT SAUVEUR DE FLEE	25.1.2023.
	LOUVAINES NYOISEAU SEGRE'	17.1.2023. – 25.1.2023.
<i>Departement: Manche (50)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2022-00420	AUMEVILLE LESTRE BRILLEVAST BRIX CHERBOURG EN COTENTIN COLOMBY CRASVILLE DIGOSVILLE ECAUSSEVILLE EMONDEVILLE EROUDEVILLE FLOTTEMANVILLE FONTENAY SUR MER FRESVILLE GOLLEVILLE GONNEVILLE LE THEIL HAUTTEVILLE BOCAGE HEMEVEZ HUBERVILLE	28.1.2023.

JOGANVILLE L'ETANG BERTRAND LE HAM LE MESNIL AU VAL LE VAST LESTRE LIEUSAIN MAGNEVILLE MONTAIGU LA BRISETTE MONTEBOURG MORSALINES MORVILLE NEGREVILLE OCTEVILLE L'AVENEL ORGLANDES OZEVILLE QUETTEHOU QUINEVILLE ROCHEVILLE SAINT CYR SAINT FLOXEL SAINT GERMAIN DE TOURNEBUT SAINT JOSEPH SAINT MARTIN D'AUDOUVILLE SAUSSEMESNIL SORTOSVILLE SOTTEVAST TEMERVILLE TEURTHEVILLE BOCAGE URVILLE VALOGNES VAUDREVILLE VIDECOSVILLE YVETOT BOCAGE	
HUBERVILLE MONTAIGU LA BRISETTE SAINT CYR SAINT GERMAIN DE TOURNEBUT SAUSSEMESNIL TAMERVILLE VALOGNES	20.1.2023. – 28.1.2023.

<i>Departement: Morbihan (56)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01422 FR-HPAI(P)- 2022-01435 FR-HPAI(P)- 2022-01443 FR-HPAI(P)- 2022-01444 FR-HPAI(P)- 2022-01445	BIGNAN - Commune entière BILLIO - Commune entière BULEON - Commune entière CREDIN - Partie de la commune à l'ouest de la D11 jusqu'à Bellevue puis au sud de la route allant de Bellevue à Le Pont du redressement CRUGUEL - Commune entière GUEGON - Partie de la commune au sud de la N24 GUEHENNO - Commune entière EVELLYS - Partie de la commune à l'ouest de la D767 jusqu'à Siviac puis au nord-ouest de la route allant à Naizin puis au nord de la D203 JOSSELIN - Commune entière KERFOURN - Partie de la commune au sud de la route allant de Le Guéric à Le Lindreu LA CROIX HELLEAN - Commune entière LANOUEE - Partie de la commune à l'est de la rivière de l'Oust jusqu'à Pomeleuc puis au nord de la D155 jusqu'à la Ville Hervieux puis au nord de la 764 jusqu'à la N24 LANTILLAC - Commune entière LES FORGES - Partie de la commune à l'ouest de la D778 LOCMINE - Commune entière MOREAC - Partie de la commune à l'ouest de la D767 jusqu'à Porh Legal puis au sud de la D181 jusqu'à Keranna puis au sud de la route allant de Keranna à Kervalo en passant par Le Petit Kerimars, Bolcalpère et le Faouët d'En Haut MOUSTOIR-AC - Partie de la commune au nord de la route allant de Plumelin à Moustoir-Ac puis au nord de la D318 et à l'ouest de la D767 PLEUGRIFFET - Commune entière PLUMELIAU-BIEUZY - Partie de la commune au sud de la D203 et à l'est de la route allant du bourg à Talhouet Avalec en passant par Kerjegu et Beau Soleil PLUMELIN - Partie de la commune au nord de la D117 jusqu'à Kerfourchec puis à l'est de la route allant à Moustoir-Ac RADENAC - Commune entière REGUINY - Partie de la commune au nord de la D203 jusqu'à Le Pont Saint Fiacre SAINT-ALLOUESTRE - Commune entière	17.1.2023.
	EVELLYS - Partie de la commune à l'est de la D767 jusqu'à Siviac puis à l'est de la route allant à Naizin puis au sud de la D203 MOREAC - Partie de la commune à l'est de la D767 jusqu'à Porh Legal puis au nord de la D181 jusqu'à Keranna puis au nord de la route allant de Keranna à Kervalo en passant par Le Petit Kerimars, Bolcalpère et le Faouët d'En Haut	9.1.2023. – 17.1.2023.

	<p>REGUINY - Partie de la commune au sud de la D203 jusqu'à Le Pont Saint Fiacre</p> <p>RADENAC -Partie de la commune à l'ouest de la D11</p> <p>BULEON - Partie de la commune au nord de la N24</p> <p>GUEGON - Partie de la commune au nord de la N24</p> <p>LANOUEE - Partie de la commune à l'ouest de la rivière de l'Oust jusqu'à Pomeleuc puis au sud de la D155 jusqu'à la Ville Hervieux puis au sud de la 764 jusqu'à la N24</p> <p>LANTILLAC - Commune entière</p> <p>PLEUGRIFFET - Partie de la commune au sud de la D117</p>	
<i>Département: Nord (59)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01434	<p>ALLENES-LES-MARAIS</p> <p>ANNOEULLIN</p> <p>BAILLEUL</p> <p>BAUVIN</p> <p>BEAUCAMPS-LIGNY</p> <p>BOIS-GRENIER</p> <p>RAC</p> <p>ERQUINGHEM-LE-SEC</p> <p>ERQUINGHEM-LYS</p> <p>ESCOBECQUES</p> <p>FOURNES-EN-WEPPE</p> <p>FROMELLES</p> <p>HALLENNE-LES-HAUBOURDIN</p> <p>HANTAY</p> <p>LA BASSEE</p> <p>LA GORGUE</p> <p>LE MAISNIL</p> <p>MARQUILLIES</p> <p>MERRIS</p> <p>MERVILLE</p> <p>METEREN</p> <p>NIEPPE</p> <p>PROVIN</p> <p>RADINGHEM-EN-WEPPE</p> <p>SAINGHIN-EN-WEPPE</p> <p>SALOME</p> <p>STRAZEELE</p> <p>VIEUX-BERQUIN</p> <p>WAVRIN</p> <p>WICRES</p>	17.1.2023.
	<p>NEUF-BERQUIN</p> <p>STEENWERCK</p> <p>ESTAIRE</p>	9.1.2023. – 17.1.2023.

	LE DOULIEU AUBERS HERLIES ILLIES	
<i>Département: Puy-de-Dôme (63)</i>		
FR-HPAI(NON-P)- 2023-00005	FERNOEL GIAT VERNEUGHEOL	17.2.2023.
<i>Département: Hautes-Pyrénées (65)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01598	ALLIER ANGOS ANTIST ARTIGUEMY AUBAREDE AUREILHAN BARBAZAN-DEBAT BARBAZAN-DESSUS BEGOLE BERNAC-DEBAT BERNAC-DESSUS BERNADETS-DESSUS BONNEFONT BONNEMAZON BOULIN BUGARD BURG CABANAC CAHARET CALAVANTE CASTELVIEILH CASTERA-LANUSSE CASTILLON CHELLE-SPOU CIEUTAT CLARAC COUSSAN FRECHOU-FRECHET GONEZ GOUDON GOURGUE HITTE HOURC LANESPEDE	23.1.2023.

	LANSAC LASLADES LESPOUEY LIZOS LUC LUTILHOUS MARQUERIE MAUVEZIN MERILHEU MONTASTRUC MONTGAILLARD MONTIGNAC MOULEDOUS ORIEUX ORIGNAC PERE PEYRIGUERE POUYASTRUC RICAUD SALLES-ADOUR SARROUILLES SEMEAC SERE-RUSTAING SOUES SOUYEAUX THUY VIELLE-ADOUR	
	BORDES LHEZ MASCARAS OLEAC-DESSUS OUEILLOUX OZON PEYRAUBE POUMAROUS SINZOS TOURNAY	15.1.2023. – 23.1.2023.
<i>Département: Rhône (69)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01597	ANCY BAGNOLS BELMONT-D'AZERGUES BESSENAY	27.1.2023.

BIBOST BULLY EVEUX BRULLIOLES BRUSSIEU BULLY CHARNAY CHATILLON CHAZAY-D'AZERGUES CHESSY CHEVINAY CIVRIEUX-D'AZERGUES COURZIEU DAREIZE DOMMARTIN EVEUX FLEURIEUX-SUR-L'ARBRESLE GREZIEU-LA-VARENNE LEGNY LENTILLY LOZANNE MARCY-L'ETOILE MONTROTTIER MORANCE LES OLMES POLLIONNAY PONTCHARRA-SUR-TURDINE SARCEY SOURCIEUX-LES-MINES SAINTE-CONSORCE SAINT-FORGEUX SAINT-GERMAIN-NUELLES SAINT-JEAN-DES-VIGNES SAINT-JULIEN-SUR-BIBOST SAINT-LOUP SAINT-PIERRE-LA-PALUD SAINT-ROMAIN-DE-POPEY SAINT-VERAND LA TOUR-DE-SALVAGNY VAUGNERAY	
L'ARBRESLE SAIN BEL SAVIGNY	19.1.2023. – 27.1.2023.

<i>Département: Sarthe (72)</i>		
FR-HPAI(P)- 2022-01584	ASSE LE RIBOUL BALLON SAINT MARS BEAUMONT SUR SARTHE CHERANCE CONGE-SUR-ORNE COURGAINS DANGEUL FRESNAY-SUR-SARTHE GRANDCHAMP JUILLE LOUVIGNY LUCE-SOUS-BALLON MARESCHE MAROLLES-LES-BRAULTS LES MEES MEZIERE-SOUS-PONTHOUIN MOITRON-SUR-SARTHE MONHOUDOU MONTBIZOT PLACE RENE ROUESSE-FONTAINE SAINT-AIGNAN SAINT-CHRISTOPHE-DU-JAMBET SAINT-MARCEAU SAOSNES TEILLE THOIGNE THOIREE-SOUS-CONTENSOR VIVOIN	18.1.2023.
	CHERANCE DANGEUL DOUCELLES MEURCE NOUANS RENE VIVOIN	9.1.2023. – 18.1.2023.

<i>Département: Deux-Sèvres (79)</i>			
FR-HPAI(P)- 2022-01411	ADILLY AMAILLOUX	28.1.2023.	
FR-HPAI(P)- 2022-01415	ARDIN ARGENTON-L'ÉGLISE		
FR-HPAI(P)- 2022-01414	BECELEUF LE BEUGNON		
FR-HPAI(P)- 2022-01417	BOUILLE-LORETZ LA CHAPELLE-THIREUIL		
FR-HPAI(P)- 2022-01430	CHICHE		
FR-HPAI(P)- 2022-01436	CLESSÉ COULONGES-SUR-L'AUTIZE		
FR-HPAI(P)- 2022-01428	COULONGES-THOUARSAIS FAYE-L'ABESSE		
FR-HPAI(P)- 2022-01447	FÉNERY		
FR-HPAI(P)- 2022-01448	FENIOUX LA FORÊT-SUR-SÈVRE		
FR-HPAI(P)- 2022-01477	GEAY LUCHE-THOUARSAIS		
FR-HPAI(P)- 2022-01450	MAUZE-THOUARSAIS		
FR-HPAI(P)- 2022-01475	MONCOUTANT MOUTIERS-SOUS-CHANTEMERLE		
FR-HPAI(P)- 2022-01474	POUGNE-HÉRISSON PUIHARDY		
FR-HPAI(P)- 2022-01482	SAINT-AUBIN-LE-CLOUD SAINT-GERMAIN-DE-LONGUE-CHAUME		
FR-HPAI(P)- 2022-01484	SAINT-JOUIN-DE-MILLY		
FR-HPAI(P)- 2022-01473	SAINT-LAURS SAINT-MAIXENT-DE-BEUGNE		
FR-HPAI(P)- 2022-01502	SAINT-MAURICE-ETUSSON SAINT-POMPAIN		
FR-HPAI(P)- 2022-01504	SCILLÉ		
FR-HPAI(P)- 2022-01515	SECONDIGNY VILLIERS-EN-PLAINE		
FR-HPAI(P)- 2022-01499	VOULMENTIN		
FR-HPAI(P)- 2022-01521	L'ABSIE ARGENTONNAY		20.1.2023. – 28.1.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01522	BOISME BRESSUIRE		
FR-HPAI(P)- 2022-01532	BRETIGNOLLES LE BREUIL-BERNARD		
FR-HPAI(P)- 2022-01541	LE BUSSEAU CERIZAY		

FR-HPAI(P)- 2022-01534 FR-HPAI(P)- 2022-01538 FR-HPAI(P)- 2022-01544 FR-HPAI(P)- 2022-01541 FR-HPAI(P)- 2022-01538 FR-HPAI(P)- 2022-01534 FR-HPAI(P)- 2022-01569 FR-HPAI(P)- 2022-01587 FR-HPAI(P)- 2022-01588	CHANTELOUP LA CHAPELLE-SAINT-ETIENNE LA CHAPELLE-SAINT-LAURENT CIRIERES COMBRAND COURLAY GENNETON LARGEASSE MAULEON MONTRAVERS NEUVY-BOUIN NUEIL-LES-AUBIERS LA PETITE-BOISSIERE LE PIN PUGNY SAINT-AMAND-SUR-SEVRE SAINT-ANDRE-SUR-SEVRE SAINT-AUBIN-DU-PLAIN SAINT-PAUL-EN-GATINE SAINT PIERRE DES ECHAUBROGNES TRAYES VAL-EN-VIGNES VERNOUX-EN-GATINE	
FR-HPAI(P)- 2022-01449	CHANTECORPS CLAVE COUTIERES EXIREUIL FOMPERRON LES FORGES NANTEUIL PAMPROUX REFFANNES SAINT-GERMIER SAINT-MARTIN-DU-FOUILLOUX SOUDAN VAUSSEROUX VAUTEBIS	29.2.2023.
	MENIGOUTE VASLES	20.1.2023. – 29.2.2023.

Département: Vendée (85)

FR-HPAI(P)- 2022-01424	SAINT HILAIRE DES LOGES au sud de la D745	2.2.2023.
FR-HPAI(P)- 2022-01426	FOUSSAIS PAYRE a l'ouest de la D49	
FR-HPAI(P)- 2022-01438	FAYMOREAU MARILLET	
FR-HPAI(P)- 2022-01440	ANTIGNY BOURNEAU	
FR-HPAI(P)- 2022-01441	CEZAIS FONTENAY-LE-COMTE	
FR-HPAI(P)- 2022-01442	L'ORBRIE LA CHATAIGNERAIE	
FR-HPAI(P)- 2022-01446	LA TARDIERE LOGE-FOUGEREUSE	
FR-HPAI(P)- 2022-01451	MARSAIS-SAINTE-RADEGONDE SAINT-MARTIN-DE-FRAIGNEAU	
FR-HPAI(P)- 2022-01454	SAINT-MAURICE-DES-NOUES SAINT-PIERRE-DU-CHEMIN	
FR-HPAI(P)- 2022-01455	SERIGNE PISSOTTE	
FR-HPAI(P)- 2022-01456	MARVENT NIEUL-SUR-L'AUTISTE	
FR-HPAI(P)- 2022-01459	PUY-DE-SERRE SAINT-HILAIRE-DE-VOUST	
FR-HPAI(P)- 2022-01460	VOUVANT SAINT-MICHEL-LE-CLOUCQ	
FR-HPAI(P)- 2022-01461	XANTON-CHASSENON SAINT HILAIRE DES LOGES au nord de la D745	
FR-HPAI(P)- 2022-01462	FOUSSAIS PAYRE à l'est de la D49 BREUIL-BARRET	
FR-HPAI(P)- 2022-01463	LA CHAPELLE-AUX-LYS LOGE-FOUGEREUSE	
FR-HPAI(P)- 2022-01464	SAINT-HILAIRE-DE-VOUST BAZOGES-EN-PAILLERS	
FR-HPAI(P)- 2022-01469	BEAUREPAIRE BESSAY	
FR-HPAI(P)- 2022-01470	BOURNEZEAU au nord de la D948 et de la D949B CHAILLE-LES-MARAIS	
FR-HPAI(P)- 2022-01478	CHAMPAGNE-LES-MARAIS CHANTONNAY à l'ouest de la D137	
FR-HPAI(P)- 2022-01479	CHÂTEAU-GUIBERT à l'est de la D746	
FR-HPAI(P)- 2022-01488		
FR-HPAI(P)- 2022-01490		

FR-HPAI(P)- 2022-01491	CHAUCHE à l'ouest de l'A83 CHAVAGNES-EN-PAILLERS au nord de la D6	
FR-HPAI(P)- 2022-01493	CORPE	
FR-HPAI(P)- 2022-01494	DOMPIERRE-SUR-YON ESSARTS EN BOCAGE	
FR-HPAI(P)- 2022-01495	FOUGERE LA BOISSIERE-DE-MONTAIGU au sud de la D23 et D72	
FR-HPAI(P)- 2022-01500	LA CHAIZE-LE-VICOMTE au sud de la D948 LA COPECHAGNIERE	
FR-HPAI(P)- 2022-01503	LA FERRIERE	
FR-HPAI(P)- 2022-01507	LA MERLATIERE LA RABATELIERE	
FR-HPAI(P)- 2022-01508	LA REORTHE LA ROCHE-SUR-YON à l'est de la D746 et D763	
FR-HPAI(P)- 2022-01509	LES BROUZILS LES HERBIERS au nord de la D160 et à l'ouest de la D23	
FR-HPAI(P)- 2022-01510	LES LANDES-GENUSSON au sud de la D72 et D755	
FR-HPAI(P)- 2022-01513	MAREUIL-SUR-LAY-DISSAIS à l'est de la D746 MESNARD-LA-BAROTIERE	
FR-HPAI(P)- 2022-01514	MOUTIERS-SUR-LE-LAY au sud de la D19 RIVES-DE-L'YON à l'est de la D746	
FR-HPAI(P)- 2022-01520	SAINTE-ANDRE-GOULE-D'OIE au sud de l'A87	
FR-HPAI(P)- 2022-01525	SAINTE-CECILE SAINTE-HERMINE	
FR-HPAI(P)- 2022-01527	SAINTE-PEXINE au sud de la D19 SAINT-FULGENT à l'est de l'A87	
FR-HPAI(P)- 2022-01528	SAINT-GEORGES-DE-MONTAIGU	
FR-HPAI(P)- 2022-01529	SAINT-HILAIRE-LE-VOUHIS SAINT-JEAN-DE-BEUGNE	
FR-HPAI(P)- 2022-01530	SAINT-JUIRE-CHAMPGILLON SAINT-MARTIN-DES-NOYERS à l'est de la D7	
FR-HPAI(P)- 2022-01531	THORIGNY LES MAGNILS-REIGNIERS	
FR-HPAI(P)- 2022-01533	LUCON MOUZEUIL-SAINTE-MARTIN	
FR-HPAI(P)- 2022-01537	NALLIERS	
FR-HPAI(P)- 2022-01539	PUYRAVAULT SAINT-AUBIN-LA-PLAINE	
FR-HPAI(P)- 2022-01540	SAINTE-GEMME-LA-PLAINE	

FR-HPAI(P)- 2022-01542	SAINTE-RADEGONDE-DES6NOYERS	
FR-HPAI(P)- 2022-01543	SAINTE-ETIENNE-DE6BRILLOUET	
FR-HPAI(P)- 2022-01546	TRIAIZE	
FR-HPAI(P)- 2022-01551	VENDRENNES	
FR-HPAI(P)- 2022-01552	BOURNEZEAU au sud de la D498 et de la D949B	
FR-HPAI(P)- 2022-01553	LES PINEAUX	
FR-HPAI(P)- 2022-01555	MOUTIERS-SUR-LE-LAY	
FR-HPAI(P)- 2022-01557	SAINTE-PEXINE au nord de la D19	
FR-HPAI(P)- 2022-01583	SAINT-MARTIN-DES-NOYERS à l'ouest de la D7	
FR-HPAI(P)- 2022-01585	LA CHAIZE-LE-VICOME au nord de la D948	
FR-HPAI(P)- 2022-01589	LA FERRIERE au sud de la D160	
FR-HPAI(P)- 2022-01590	CHAUCHE à l'est de l'A83	
FR-HPAI(P)- 2022-01593	CHAVAGNES-EN-PAILLERS au sud de la D6	
FR-HPAI(P)- 2022-01595	SAINT-ANDRE-GOULE-D'OIE au nord de l'A87	
FR-HPAI(P)- 2022-01596	SAINT-FULGENT à l'ouest de l'A87	
FR-HPAI(P)- 2022-01599	BREM-SUR-MER	
FR-HPAI(P)- 2022-01600	BRETIGNOLLES-SUR-MER	
FR-HPAI(P)- 2022-01601	COEX	
FR-HPAI(P)- 2022-01602	GIVRAND	
FR-HPAI(P)- 2022-01604	LA CHAIZE-GIRAUD	
FR-HPAI(P)- 2022-01607	LA CHAPELLE-HERMIER	
	L'AIUGUILLON-SUR-VIE	
	LES ACHARDS	
	L'ILE-D'OLONNE	
	MARTINET	
	OLONNE-SUR-MER	
	SAINTE-FOY	
	SAINT-GEORGES-DES-POINTINDOUX	
	SAINT-JULIEN-DES-LANDES	
	SAINT-MATHURIN	
	SAINT-REVEREND	
	BREM-SUR-MER	
	LANDEVIEILLE	
	SAINT-JULIEN-DES-LANDES	
	VAIRE	

FR-HPAI(P)- 2022-01608		
FR-HPAI(P)- 2022-01610		
FR-HPAI(P)- 2022-01611		
FR-HPAI(P)- 2022-01613		
FR-HPAI(P)- 2022-01614		
FR-HPAI(P)- 2022-01615		
FR-HPAI(P)- 2022-01618		
FR-HPAI(P)- 2022-01620		
FR-HPAI(P)- 2023-00002		
FR-HPAI(P)- 2023-00003		
FR-HPAI(P)- 2023-00004		
FR-HPAI(P)- 2023-00005		
FR-HPAI(P)- 2023-00006		
<i>Département: Vienne (86)</i>		
FR-HPAI(P)- 2023-00019	CURZAY SUR VONNE JAZENEUIL ROUILLE SAINT SAUVANT SANXAY	15.2.2023.

Država članica: Italija

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
<i>Region: Veneto</i>		
IT-HPAI(P)- 2022-00054	The area of the parts of Veneto Region extending beyond the area described in the protection zone and within the circle of a radius of ten kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N45.355299708, E10.860377854	28.1.2023.
	The area of the parts of Veneto Region contained within a circle of radius of three kilometres, centred on WGS84 dec. coordinates N45.355299708, E10.860377854	20.1.2023. – 28.1.2023.

Država članica: Mađarska

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
Bács-Kiskun, Békés és Csongrád-Csanád vármegye		
<p>HU-HPAI(P)-2022-00211-00295</p> <p>HU-HPAI(P)-2022-00297</p>	<p>Ágasegyháza, Bácsalmás, Bácsszőlős, Balotaszállás, Borota, Csengőd, Csikéria, Csólyospálos, Felsőszentiván, Fülöpjakab, Gátér, Harkakötöny, Helvécia, Imrehegy, Izsák, Jakabszállás, Jánoshalma, Jászszentlászló, Kelebia, Kéleshalom, Kiskunfélegyháza, Kiskunmajsa, Kisszállás, Kömpöc, Kunfehértó, Kunszállás, Mátételke, Mélykút, Móricgát, Orgovány, Páhi, Pálmonostora, Petőfiszállás, Tabdi, Tataháza, Tiszaalpár, Tompa, Városföld, Zsana, Békéssámson, Csanádapáca, Kardoskút, Kaszaper, Mezőhegyes, Mezőkovácsháza, Nagybánhegyes, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós, Végegyháza, Algyő, Ambrózfalva, Árpádhalom, Baks, Balástya, Bordány, Csanytelek, Csengele, Csongrád, Derekegyház, Dóc, Domaszék, Fábiánsebestyén, Felgyő, Forráskút, Hódmezővásárhely, Kistelek, Mártély, Mindszent, Nagyér, Nagymágocs, Nagytőke, Ópusztaszer, Öttömös, Pusztamérges, Pusztaszer, Ruzsa, Sándorfalva, Szatymaz, Szeged, Szegvár, Székkutas, Szentés, Tömörkény, Üllés, Zákányszék és Zsombó települések teljes közigazgatási területe</p> <p>Kecskemét település közigazgatási területének a 46.686318 és a 19.661755, valamint a 46.695600 és a 19.681280 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területe.</p> <p>Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Kaskantyú, Kiskőrös, Kiskunhalas, Pirtó, Soltvadkert, Szank, Tázlár települések közigazgatási területének a 46.598273 és a 19.462954 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön kívül eső teljes közigazgatási területe.</p> <p>Borota, Imrehegy és Kéleshalom települések közigazgatási területének a 46.598273 és a 19.462954 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön kívül eső teljes közigazgatási területe.</p>	18.1.2023.
<p>HU-HPAI(P)-2022-00296</p>	<p>Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Kaskantyú, Kiskőrös, Kiskunhalas, Pirtó, Soltvadkert, Szank, Tázlár települések közigazgatási területének a 46.598273 és a 19.462954 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül eső területe.</p>	21.1.2023.
<p>HU-HPAI(P)-2023-00002</p>	<p>Borota, Császártöltés, Drágszél, Dusnok, Érsekhalma, Hajós, Homokhegy, Imrehegy, Kecel, Kéleshalom, Miske, Nemesnádudvar, Öregcsertő települések közigazgatási területének a 46.417287 és a 19.158443 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül és védőközveten kívül eső területe.</p>	5.2.2023.
<p>HU-HPAI(P)-2023-00003</p>	<p>Battonya, Dombegyház, Kisdombgyház, Kunágota, Magyarombegyház, Mezőhegyes és Mezőkovácsháza települések közigazgatási területének a 46.298611 és a 21.048904 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül és védőközveten kívül eső területe.</p>	12.2.2023.
<p>HU-HPAI(P)-2023-00002</p>	<p>Császártöltés, Hajós és Homokhegy települések közigazgatási területeinek a 46.417287 és a 19.158443 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.</p>	28.1.2023. - 5.2.2023.

HU-HPAI(P)-2023-00003	Battonya és Dombegyház települések közigazgatási területének a 46.298611 és a 21.048904 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.	4.2.2023. -12.2.2023.
Hajdú-Bihar vármegye		
HU-HPAI(P)-2022-00298 HU-HPAI(P)-2022-00299 HU-HPAI(P)-2023-00001	Hajdúszoboszló, Hortobágy, Kaba, Nádudvar, Nagyhegyes és Püspökladány települések közigazgatási területének a 47.471520 és a 21.203237, a 47.485876 és a 21.170037, valamint a 47.448133 és a 21.156837 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 10 km sugarú körön belül és védőkörzeten kívül eső területe.	5.2.2023.
HU-HPAI(P)-2022-00298 HU-HPAI(P)-2022-00299 HU-HPAI(P)-2023-00001	Hajdúszoboszló és Nádudvar települések közigazgatási területének a 47.471520 és a 21.203237, a 47.485876 és a 21.170037, valamint a 47.448133 és a 21.156837 GPS-koordináták által meghatározott pont körüli 3 km sugarú körön belül eső területe.	28.1.2023. - 5.2.2023.

Država članica: Nizozemska

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
<i>Municipality De Ronde Venen, province Utrecht</i>		
	Bewakingszone (10 kilometer) Mijdrecht 1. via Bennebroekerweg naar Nelson Mandela Dreef 2. via Nelson Mandela Dreef naar Hoofddorp-Zuid 3a 3. via Hoofddorp-Zuid 3a naar Hoofddorp 4. via Hoofddorp naar Rijksweg A4 5. via Rijksweg a4 naar Hoofddorp 6. via Hoofddorp naar Rijksweg A4 7. via Rijksweg A4 naar Schiphol 2 8. via Schiphol 2 naar Spoorbaan 9. via Spoorbaan naar Schiphol 2 10. via Schiphol 2 naar Ceintuurbaan Zuid 11. via Ceintuurbaan Zuid naar Vertrekpassage 12. via Vertrekpassage naar Spoorbaan 13. via Spoorbaan naar Loevesteinse Randweg 14. via Loevesteinse Randweg naar Hugo de Grootstraat 15. via Hugo de Grootstraat naar Schipholweg 16. via Schipholweg naar Aalsmeer 6 17. via Aalsmeer 6 naar Rijksweg A9	20.1.2023.

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none">18. via Rijksweg A9 naar Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder (oostelijk deel)19. via Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder (oostelijk deel) naar Schipholweg20. via Schipholweg naar Schipholdijk21. via Schipholdijk naar Nieuwe Meerlaan22. via Nieuwe Meerlaan naar Bosbaanweg23. via Bosbaanweg naar van Nijenrodeweg24. via van Nijenrodeweg naar Buitenveldertselaan25. via Buitenveldertselaan naar Uilenstede26. via Uilenstede naar Laan van Kronenburg27. via Laan van Kronenburg naar Kalfjeslaan28. via Kalfjeslaan naar Amsteldijk29. via Amsteldijk naar de Smient30. via de Smient naar Ouderkerkerdijk31. via Ouderkerkerdijk naar fietspad Oudekerkerdijk32. via Fietspadoudekerkerdijk naar Machineweg33. via Machineweg naar Burgemeester Stramanweg34. via Burgemeester Stramanweg naar Holterbergweg35. via Holterbergweg naar Muntbergweg36. via Muntbergweg naar Meibergdreef37. via Meibergdreef naar Tafelbergweg38. via Tafelbergweg naar Abcouderstraatweg39. via Abcouderstraatweg naar Nieuwe Amsterdamseweg40. via Nieuwe Amsterdamseweg naar Broekzijdselaan41. via Broekzijdselaan naar Dokter van Doornplein42. via Dokter van Doornplein naar Kerkplein43. via Kerkplein naar Hoogstraat44. via Hoogstraat naar Molenweg45. via Molenweg naar Lange Coupure46. via Lange Coupure naar Rijksstraatweg47. via Rijksstraatweg naar Provincialeweg48. via Provincialeweg naar Spoorbaan49. via Spoorbaan naar Polderweg50. via Polderweg naar Westkanaaldijk51. via Westkanaaldijk naar Ter Aaseweg52. via Ter Aaseweg naar Dorpsstraat53. via Dorpsstraat naar Julianalaan54. via Julianalaan naar Laantje55. via Laantje naar Oud Aa56. via Oud Aa naar Provincialeweg57. via Provincialeweg naar ir. Enschedéweg58. via ir. Enschedéweg naar Oortjespad | |
|--|--|

	<p>59. via Oortjespad naar van Teylingenweg 60. via van Teylingenweg naar Houtkade 61. via Houtkade naar fietspad 62. via fietspad naar Grechtkade 63. via Grechtkade naar toegang 64. via toegang naar Oude Meije 65. via Oude Meije naar Hollandsekade 66. via Hollandsekade naar Zonneveer 67. via Zonneveer naar Simon van Capelweg 68. via Simon van Capelweg naar Noordenseweg 69. via Noordenseweg naar Nieuwveenseweg 70. via Nieuwveenseweg naar Achterweg 71. via Achterweg naar Kennedylaan 72. via Kennedylaan naar provinciale weg 73. via provinciale weg naar Achttienkavels 74. via Achttienkavels naar Achttienkavelseweg 75. via Achttienkavelseweg naar Zevenhovenseweg 76. via Zevenhovenseweg naar Kerkweg 77. via Kerkweg naar Korteraarseweg 78. via Korteraarseweg naar Oude Kerkpad 79. via Oude Kerkpad naar Oostkanaalweg 80. via Oostkanaalweg naar Schilkerweg 81. via Schilkerweg naar Westkanaalweg 82. via Westkanaalweg naar Sluispad 83. via Sluispad naar Bloemenstraat 84. via Bloemenstraat naar Kerkpad 85. via Kerkpad naar de Strooplikker 86. via de Strooplikker naar Langeraarseweg 87. via Langeraarseweg naar Hazepad 88. via Hazepad naar van Brederodeplein 89. via van Brederodeplein naar Sportweg 90. via Sportweg naar Landerij 91. via Landerij naar Langeraarseweg 92. via Langeraarseweg naar Geerweg 93. via Geerweg naar Vriezenweg 94. via Vriezenweg naar Provincialeweg 95. via Provincialeweg naar Leimuiderweg 96. via Leimuiderweg naar Weteringweg 97. via Weteringweg naar Aalsmeerderweg 98. via Aalsmeerderweg naar Bennebroekerweg</p>	
	<p>Those parts of the municipality Ronde Venen contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 4,85 lat 52,24.</p>	<p>12.1.2023. – 20.1.2023.</p>

Država članica: Austrija

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
AT-HPAI(NON-P)-2023-15	<p>Bezirk Braunau:</p> <p>in der Gemeinde Auerbach die Katastralgemeinden Auerbach, Irnprechting; in der Gemeinde Eggelsberg die Katastralgemeinden Haimhausen, Haselreith; in der Gemeinde Feldkirchen bei Mattighofen die Katastralgemeinden Feldkirchen bei Mattighofen, Gstaig, Wiesing; in der Gemeinde Franking die Katastralgemeinde Holzöster; in der Gemeinde Geretsberg die Katastralgemeinden Geretsberg, Werberg; in der Gemeinde Gilgenberg am Weilhart die Katastralgemeinden Gilgenberg, Mairhof, Ruderstallgassen; in der Gemeinde Haigermoos die Katastralgemeinde Haigermoos; in der Gemeinde Handenberg die Katastralgemeinden Adenberg, Sandthal; in der Gemeinde Kirchberg bei Mattighofen die Katastralgemeinden Sauldorf, Siegertshaf; in der Gemeinde Ostermiething die Katastralgemeinde Ernsting; in der Gemeinde Palting die Katastralgemeinde Palting; in der Gemeinde Perwang am Grabensee die Katastralgemeinden Perwang, Rudersberg; in der Gemeinde Pischelsdorf am Engelbach die Katastralgemeinden Gschwendt, Humertsham; in der Gemeinde St. Georgen am Fillmannsbach die Katastralgemeinde St. Georgen; in der Gemeinde St. Pantaleon die Katastralgemeinden St. Pantaleon, Steinwag, Wildshut; in der Gemeinde Tarsdorf die Katastralgemeinde Hofstatt;</p>	15.2.2023.
	<p>Bezirk Salzburg-Umgebung:</p> <p>in der Gemeinde Berndorf bei Salzburg die Katastralgemeinde Berndorf; in der Gemeinde Bürmoos die Katastralgemeinde Bürmoos; in der Gemeinde Dorfbeuern die Katastralgemeinde Dorfbeuern; in der Gemeinde Lamprechtshausen die Katastralgemeinden Arnsdorf, Lamprechtshausen, St. Alban, Schwerting; in der Gemeinde Nußdorf am Haunsberg die Katastralgemeinde Pinswag; in der Gemeinde Sankt Georgen bei Salzburg die Katastralgemeinden Holzhausen, St. Georgen;</p>	15.2.2023.
	<p>Bezirk Braunau:</p> <p>in der Gemeinde Eggelsberg die Katastralgemeinden Eggelsberg, Gundertshausen, Ibm; in der Gemeinde Feldkirchen bei Mattighofen die Katastralgemeinden Aschau, Vormoosen; in der Gemeinde Franking die Katastralgemeinden Eggenham; in der Gemeinde Geretsberg die Katastralgemeinde Lehrsb; in der Gemeinde Moosdorf die Katastralgemeinden Moosdorf, Stadl</p>	7.2.2023.- 15.2.2023.

Država članica: Poljska

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
PL-HPAI(P)-2022-00042	<p>W województwie lubelskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Miasto Łęczna oraz część gmin: Cyców, Puchaczów, Ludwin, Łęczna w powiecie łęczyńskim, 2. Część gmin: Uścimów, Ostrów Lubelski w powiecie lubartowskim, 3. Część gminy Sosnowica w powiecie parczewskim 4. Część gminy Urszulin w powiecie włodawskim <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.36494/23.00283</p>	17.1.2023.
	<p>W województwie lubelskim część gmin: Ludwin, Puchaczów w powiecie łęczyńskim</p> <p>zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.36494/23.00283</p>	9.1.2023. – 17.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00043	<p>W województwie mazowieckim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Gostynin oraz miasto Gostynin, część gminy Szczawin Kościelny w powiecie gostynińskim, 2. Część gminy Łąck w powiecie płońskim. <p>W województwie łódzkim część gmin:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Strzelce, Oporów w powiecie kutnowskim <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 52.3515/19.4839</p>	18.1.2023.
	<p>W województwie mazowieckim część gmin: Gostynin, Szczawin Kościelny w powiecie gostynińskim.</p> <p>W województwie łódzkim część gminy Strzelce w powiecie kutnowskim</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.3515/19.4839</p>	10.1.2023. – 18.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00044 PL-HPAI(P)-2022-00046	<p>W województwie łódzkim w powiecie sieradzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Błaszki: Borysławice, Brudzew, Cienia, Chociszew, Chrzanowice, Chabierów, Gruszczyce, Grzymaczew, Grzymaczew Kolonia, Jasionna, Kąsnie, Kije-Pęczek, Kobylniki, Kołdów, Korzenica, Lubna-Jarosłaj, Łubna-Jakusy, Marianów, Mroczyki Małe, Mroczyki Wielkie, Nacesławice, Niedoń, Równa, Samy, Sędzimirowice, Skalmierz, Sudoły, Suliszewice, Sudoły, Wojków, Włocin, Włocin Kolonia, Wrząca Zaborów, Żelisław, Żelisław Kolonia. 2. W gminie Goszczanów: Chlewo, Chwałęcice, Gawłowice, Poprężniki, Poradzew, Stojanów, Świnice Kaliskie, Sulmówek, Waclawów, Waliszewice, Wilkszyce, Wójcinek. 	19.1.2023.

	<p>3. W gminie Warta: Augustynów, Bartochów, Cielce, Czartki, Duszniki, Głaniszew, Gołuchy, Góra, Grzybki, Jakubice-Baszków, Kawęczynek, Kraków, Łabędzie, Małków, Piotrowice, Popów, Raczków, Socha, Socha Kolonia, Upuszczew, Warta na zachód od drogi 83, Witów, Zagajew, Zielęcín.</p> <p>4. W gminie Wróblew: Bliźniew, Dziebédów, Gaj, Inczew, Kobierzyczo, Orzeł Biały, Próchna, Sędzice, Słomków Mokry, Słomków Suchy, Tubądzin, Wąglczew Kolonia, Wąglczew.</p> <p>5. W gminie Brąszewice: Budy, Gałki, Kamienniki, Orły, Pokrzywniak, Trzcinka.</p> <p>W województwie wielkopolskim część gmin:</p> <p>1. Szczytniki, Koźminek w powiecie kaliskim</p> <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.6761/18.4844</p>	
	<p>W województwie łódzkim, powiat sieradzki:</p> <p>1. W gminie Błaszki: Adamki, Brończyn, Bukowina, Domaniew, Garbów, Gołków, Gorzałów, Gzików, Kamienna, Kamienna Kolonia, Kalinowa, Kociołki, Kwasków, Lubanów, Maciszewice, Orzeżyn, Romanów, Stok Polski, Stok Nowy, Smaszków, Zawady, Morawki, Wójcice,</p> <p>2. W gminie Warta: Gać Warcka</p> <p>W województwie wielkopolskim, powiat kaliski:</p> <p>2. W części gmin: Brzeziny, Szczytniki</p> <p>zawierających się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.6761/18.4844</p>	11.1.2023. – 19.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00045	<p>W województwie warmińsko – mazurskim:</p> <p>1. Część gmin Zalewo, Iława w powiecie iławskim,</p> <p>2. Część gmin Miłomłyn, Małdyty w powiecie ostródzkim</p> <p>W województwie pomorskim część gminy Stary Dziergoń w powiecie sztumskim</p> <p>Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 53.80560/19.64087</p>	19.1.2023.
	<p>W województwie warmińsko – mazurskim część gminy Zalewo w powiecie iławskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 53.80560/19.64087</p>	11.1.2023. – 19.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00047	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gmin: Ostrzeszów, Mikstat, miasto Mikstat, Grabów n/Prosną w powiecie ostrzeszowskim,</p> <p>2. Część gmin: Przygodzice, Ostrów Wielkopolski, Sierszowice w powiecie ostrowskim,</p> <p>3. Część gminy Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim zawierająca się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.54409/17.99438</p>	21.1.2023.
	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gminy: Mikstat, miasto Mikstat w powiecie ostrzeszowskim,</p> <p>2. Część gminy: Sierszowice w powiecie ostrowskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.54409/17.99438</p>	13.1.2023. – 21.1.2023.

PL-HPAI(P)- 2022-00048	<p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Rokiciny, Będków, Ujazd w powiecie tomaszowskim, 2. Część gmin: Brójce, Koluszki, Andrespol, Tuszyn w powiecie łódzkim wschodnim, 3. Część gmin: Czarnocin, Moszczenica, Wolbórz w powiecie piotrkowskim <p>zawierająca się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.63575/ 19.74504</p>	21.1.2023.
	<p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Rokiciny, Będków w powiecie tomaszowskim, 2. Część gminy Brójce w powiecie łódzkim wschodnim, 3. Część gminy Czarnocin w powiecie piotrkowskim <p>zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.63575/ 19.74504</p>	13.1.2023. – 21.1.2023.
PL-HPAI(P)- 2022-00049	<p>W województwie mazowieckim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Łosice, Platerów, Olszanki, Stara Kornica, Huszlew, Sarnaki, część miasta Łosice w powiecie łosickim, 2. Część gmin: Przesmyki, Mordy w powiecie siedleckim <p>Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 52.24032/ 22.74160</p>	21.1.2023.
	<p>W województwie mazowieckim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Łosice w powiecie łosickim, 2. Część gmin: Przesmyki w powiecie siedleckim <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.24032/ 22.74160</p>	13.1.2023. – 21.1.2023.
PL-HPAI(P)- 2022-00050	<p>W województwie wielkopolskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Brzeziny i Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim 2. Część gmin: Sieroszewice, Mikstat, Ostrzeszów, Grabów nad Prosną, Doruchów, Czajków, Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim. 3. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim <p>W województwie łódzkim część gminy Galewice w powiecie wierszowskim</p> <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.51032/ 18.06508</p>	23.1.2023.
	<p>W województwie wielkopolskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim 2. Część gmin: Grabów n/Prosną, Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.51032/ 18.06508</p>	15.1.2023. – 23.1.2023.

<p>PL-HPAI(P)-2022-00051</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00054</p>	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Części gminy: Brzeziny, Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim 2. Części gmin: Mikstat, Ostrzeszów, Grabów nad Prosną, Doruchów, Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim 3. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.510/18.065</p>	<p>24.1.2023.</p>
	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Części gmin: Grabów nad Prosną, Mikstat w powiecie ostrzeszowskim <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.510/18.065</p>	<p>16.1.2023. – 24.1.2023.</p>
<p>PL-HPAI(P)-2022-00052</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00053</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00060</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00061</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00067</p> <p>PL-HPAI(P)-2022-00069</p>	<p>W województwie łódzkim powiat łaski:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Łask (gm. miejska): Łask, 2. W gminie Łask (gm. wiejska): Anielin, Budy Stryjewskie, Gorczyń, Karszew, Krzucz, Łopatki, Mauryca, Orchów, Ostrów, Remiszew, Stryje Księżę, Stryje Paskowe, Teodory, Wiewiórczyn, Wola Łaska, Wola Stryjewska, Wronowice, Wrzeszczewice, Wrzeszczewice Nowe, Wrzeszczewice Skrejnia, Wydrzyn, 3. W gminie Buczek: Brodnia Dolna, Brodnia Górna, Buczek, Czestków A, Czestków B, Czestków F, Dąbrowa, Gucin, Kowalew, Luciejów, Sycanów, Wola Buczkowska; 4. W gminie Sędziejowice: Brody Emilianów, Brzeski, Grabia, Grabica, Grabno, Kamostek, Kolonia Sędziejowice, Korczyńska, Kozuby Stare i Nowe, Lichawa, Osiny, Podule, Sędziejowice, Sobiepany, Wola Wężykowa, Żagliny; 5. W gminie Wodzierady: Elodia, Kiki, Przyrownica, Piorunów, Magnusy, Wrzasawa, Dobruchów, Leśnica; 6. W gminie Widawa: Górki Grabieńskie, Ligota; <p>W województwie łódzkim powiat zduńskowolski:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Zduńska Wola (gm. wiejska): Annopole Stare, Laskowiec, Mostki, Ogrodzisko, Piaski, Polków, Poręby, Zamłynie, Zborowskie; 2. W gminie Zapolice: Beleń, Branica, Holendry, Jelno, Kalinowa, Marcelów, Młodawin Górny i Dolny, Paprotnia, Pstrokonie, Ptaszkowice, Rembieszów, Rojków, Strońsko, Świerzyny, Zapolice, Rembieszów Kolonia, Woźniki, Zamoście; 3. W gminie Szadek (gminie wiejska): Boczki, Dziadkowice, Kolonia Góry Prusinowskie, Piaski, Przatów, Reduchów, Sikucin, Borcki Prusinowskie, Choszczewo, Tarnówka, Wola Krokocka, Wilamów, Lichawa, Wola Łobudzka, Krokocice, Łobudzice, Rzepiszew, Przatów Górny, Górna Wola; <p>W województwie łódzkim powiat sieradzki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Warta (gminie wiejska): Lipiny, Lipiny Kolonia, Miedźno, Mogilno Rossoszyca, Rożdżały, Miedze; 2. W gminie Sieradz (gm. miejska): Obręb 26, Obręb 27, Obręb 28, Obręb 29, Obręb 30, Obręb 31, Obręb 32, Obręb 33, Obręb 34 (wschodnia część miasta Sieradz ograniczona od wschodu parkiem miejskim przy stadionie); 	<p>31.1.2023.</p>

	<p>3. W gminie Sieradz: Chałupki, Czartki, Męcka Wola, Podłężyce-Rzechta, Ruda, Rzechta, Stawiszczce, Woźniki;</p> <p>W województwie łódzkim powiat pabianicki:</p> <p>1. W gminie Dobroń: Barycz, Poleszyn;</p> <p>W województwie łódzkim powiat poddębicki:</p> <p>1. W gminie Zadzim: Ralewice, Rzeczyca, Bąki, Bogucice, Chodaki, Dzierżazna Szlachecka, Górki Zadzimskie, Kłoniszew, Małyń, Marcinów, Otok, PGR Zalesie, Pietrachy, Stefanów, Wola Zaleska, Zadzim-Kazimierzew, Zyгры, Dąbrówka Szadkowska, Budy Jeżewskie, Zaborów, Stefanów, Głogowiec, Maksymilianów, Nowy Świat, Sikory</p>	
	<p>W województwie łódzkim powiat zduńskowolski:</p> <p>1. w gminie Sędziejowice: Bilew, Dobra, Kustrzyce, Marzenin, Niecienia, Pruszków, Rososza, Wola Marzeńska, Wrzesiny;</p> <p>W województwie łódzkim powiat łaski:</p> <p>1. w gminie Łask - obszar wiejski: Bałucz, Kolonia Bałucz, Młynisko, Borszewice, Grabina, Kolonia Bilew, Kopyść, Mikołajówek, Okup Mały, Okup Wielki, Ulejów, Wincentów, Sięganów, Wola Bałucka, Zieleńce;</p> <p>2. w gminie Zduńska Wola: Zduńska Wola, Annapole Nowe, Biały Ług, Czechy, Gajewniki, Gajewniki Kolonia, Henryków, Izabelów, Janiszewice, Karsznice, Kłady, Korczew, Krobanów, Michałów, Ochroniew, Opiesin, Pratków, Rębieskie Nowe, Rębieskie Stare, Suchoczasy, Tymienice, Wojsławice, Wólka Wojsławska, Wymysłów, Izabelów Mały, Andrzejów, Krobanówek, Ostrówek;</p> <p>3. w gminie Zapolice: Swędzieniejewice, Swędzieniejewice Kolonia, Wygiełzów;</p> <p>4. w gminie Szadek - obszar wiejski: Kotlinki, Kotliny, Kromolin Stary, Kromolin Nowy, Wielka Wieś;</p> <p>5. gmina Szadek (gm. miejska): Szadek;</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.56326/19.03881</p>	23.1.2023. – 31.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00055 PL-HPAI(P)-2022-00056 PL-HPAI(P)-2023-00002 PL-HPAI(P)-2023-00003	<p>W województwie pomorskim w powiecie człuchowskim:</p> <p>1. gmina Debrzno: Boboszewo, Bolesławowo, Cierznie, Debrzno, Gniewno, Główna, Jakubowo, Jeleniec, Kostrzyca, Krzepiszyn, Miłachowo, Myślągoszcz, Myślągoszcz Wybudowanie, Nierybie, Pokrzywy, Prusinowo Wybudowanie, Pędziszewo, Przypółsko, Rozdoły, Rozwory, Skowarnki, Słupia, Służewo, Smug, Stanisławka, Strzeszyn, Uniechówek, Uniechów, Uniechów Wybudowanie.</p> <p>2. W gminie Człuchów: Barkowo, Biskupnica, Biskupnica Wybudowanie, Chrzastowo, Chrzastowo Wybudowanie, Chrzastówko, Dziewiątka, Gębarzewo, Jaromierz, Migi, Mosiny, Rogowo.</p> <p>W gminie Czarne: Bińcze, Gliniana Góra, Wiśniowa Aleja, Wygonki</p>	3.2.2023.
	<p>W województwie pomorskim w powiecie człuchowskim:</p> <p>1. W gminie Debrzno: Buchowo, Grzymisław, Kamień, Strieczona, Strieczonka.</p> <p>W gminie Człuchów: Barkówko</p>	26.1.2023. – 3.2.2023.

PL-HPAI(P)- 2022-00057	<p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Części gmin: Uniejów, Poddębice, Wartkowice, Pęczniew w powiecie poddębickim 2. Części gmin: Świnice Warckie w powiecie łączyckim <p>W województwie wielkopolskim części gmin Brudzew, Przykona, Dobra w powiecie tureckim</p> <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.97360/18.73595</p>	30.1.2023.
	<p>W województwie łódzkim część gminy Uniejów powiecie poddębickim</p> <p>W województwie wielkopolskim część gminy Przykona w powiecie tureckim</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.97360/18.73595</p>	17.1.2023. – 30.1.2023.
PL-HPAI(P)- 2022-00058	<p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Części gmin: Budziszewice, Ujazd, Rokiciny, Żechlinek w powiecie tomaszowskim. 2. Części gmin: Andrespol, Brójce, Koluszki, Koluszki - miasto w powiecie łódzkim wschodnim. 3. Części gmin: Brzeziny, Jeżów, Rogów w powiecie brzezińskim <p>Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.71136/19.82636</p>	28.1.2023.
	<p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Koluszki, Koluszki miasto w powiecie łódzkim wschodnim 2. Część gmin: Rokiciny w powiecie tomaszowskim <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.71136/19.82636</p>	20.1.2023. – 28.1.2023.
PL-HPAI(P)- 2022-00058	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Pleszew, Dobrzyca, Czermin, Chocz, Gołuchów w powiecie pleszewskim, 2. Część gmin: Blizanów w powiecie kaliskim, 3. Część gmin: Raszków, Ostrów Wielkopolski, Nowe Skalmierzyce w powiecie ostrowskim. <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.861277/17.846092</p>	29.1.2023.
	<p>W województwie wielkopolskim części gmin: Gołuchów i Pleszew w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.86127/17.84609</p>	21.1.2023. – 29.1.2023.
PL-HPAI(P)- 2022-00062	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Żelazków, Opatówek, Ceków-Kolonia, Koźminek, Lisków, Mycielin i Stawiszyn w powiecie kaliskim. 2. Część gminy Malanów w powiecie tureckim <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.85122/18.23552</p>	28.1.2023.

	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gmin: Żelazków, Ceków-Kolonia i Mycielin w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.85122/18.23552</p>	20.1.2023. – 28.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00063	<p>W województwie śląskim:</p> <p>1. Część gmin: Łazy, Zawiercie miasto, Ogrodzieniec, Poręba, w powiecie zawierciańskim,</p> <p>2. Część gmin: Siewierz, Dąbrowa Górnicza miasto w powiecie będzińskim,</p> <p>3. Część gmin: Myszków miasto w powiecie myszkowskim</p> <p>Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 50.42754/19.34959</p>	29.1.2023.
	<p>W województwie śląskim część gminy Łazy zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 50.42754/19.34959</p>	21.1.2023. – 29.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00064	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gmin: Turek, Przykona, Dobra, Kawęczyn, Brudzew, Malanów w powiecie tureckim w województwie wielkopolskim.</p> <p>2. Część gminy Uniejów w powiecie poddębickim w województwie wielkopolskim.</p> <p>W województwie łódzkim część gminy Uniejów w powiecie poddębicki. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.96866/18.58093</p>	30.1.2023.
	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gmin: Turek, Przykona, Dobra, Kawęczyn w powiecie tureckim w województwie wielkopolskim.</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.96866/18.58093</p>	22.1.2023. – 30.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00065	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Część gmin: Grabów nad Prosną, Mikstat, Kraszewice, Doruchów, Czajków w powiecie ostrzeszowskim.</p> <p>2. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim.</p> <p>3. Część gmin: Brzeziny i Godziesze Wielkie w powiecie kaliskim.</p> <p>W województwie łódzkim część gminy Galewice w powiecie wierszowskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.52703/18.16422</p>	31.1.2023.
	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <p>1. Części gmin: Grabów nad Prosną i Kraszewice w powiecie ostrzeszowskim.</p> <p>2. Część gminy Sieroszewice w powiecie ostrowskim.</p> <p>3. Część gminy Brzeziny w powiecie kaliskim.</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.52703/18.164223</p>	23.1.2023. – 31.1.2023.

PL-HPAI(P)-2022-00066	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Duszniki, Kaźmierz, Pniewy, Szamotuły w powiecie szamotulskim. 2. Część gmin: Lwówek, Kuślin w powiecie nowotomyskim. 3. Część gminy Tarnowo Podgórne w powiecie poznańskim. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 52.48160/16.43688	31.1.2023.
	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Duszniki, Kaźmierz w powiecie szamotulskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.48160/16.43688	23.1.2023. – 31.1.2023.
PL-HPAI(P)-2022-00068	W województwie dolnośląskim: 1. Część gmin: Wińsko, Wołów w powiecie wołowskim, 2. Część gmin: Wąsosz, miasto Wąsosz, Jemielno w powiecie górowskim, 3. Część gmin: Żmigród, Prusice w powiecie trzebnickim Zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: GPS: 51.47256/16.75511	30.1.2023.
	W województwie dolnośląskim: 1. Część gmin: Wińsko w powiecie wołowskim, 2. Część gmin: Wąsosz w powiecie górowskim, 3. Część gmin: Żmigród w powiecie trzebnickim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.47256/16.75511	22.1.2023. – 30.1.2023.
PL-HPAI(P)-2023-00001	PL-HPAI(P)-2023-00001 W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Chocz, Czermin, Gizalki, Gołuchów, Pleszew w powiecie pleszewskim 2. Część gminy Blizanów w powiecie kaliskim 3. Część gminy Grodziec powiecie konińskim 4. Część gminy Kotlin w powiecie jarocińskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.93958/17.854769	4.2.2023.
	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Pleszew, Chocz, Czermin w powiecie pleszewskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.939588/17.854769	27.1.2023. – 4.2.2023.
PL-HPAI(P)-2023-00004	W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Kalisz, Opatówek, Koźminek, Ceków-Kolonia, Lisków w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.79300/18.19184	5.2.2023.
	W województwie wielkopolskim część gmin: Żelazków, Opatówek, Ceków-Kolonia w powiecie kaliskim zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.79300/18.19184	28.1.2023. – 5.2.2023.

<p>PL-HPAI(P)- 2023-00005 PL-HPAI(P)- 2023-00006 PL-HPAI(P)- 2023-00007</p>	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Żelazków: Dębe, Florentyna, Kokanin, Kolonia Skarszewek, Pólko, Skarszew, Skarszewek, Szosa Turecka, Wojciechówka, Borków Nowy, Koronka, Niedźwiady, Biernatki; 2. W gminie Ceków-Kolonia: Beznatka, Kamień; 3. W gminie Koźminek: Stary Nakwasin, Bogdanów, Rogal, Nowy Nakwasin, Józefina, Pietrzyków, Smółki; 4. W gminie Opatówek: Borów, Sierzchów, Rajsko, Warszaw, Szulec, Józefów, Cienia Folwark, Michałów Pierwszy, Michałów Drugi, Michałów Trzeci, Michałów Czwarty, Tłokinia Mała, Tłokinia Wielka, Rożdżały, Kobierno, Dębe Kolonia, Nędzrzew, Janików, Modła, Zmysłanka; 5. W gminie Szczytniki: Marchwacz, Marchwacz Kolonia, Trzęsów, Krowica Zawodnia, Krowica Pusta, Cieszyków, Marcjanów, Borek, Kuczewola, Włodzimierz, Pośrednik, Murowaniec, Popów, Szczytniki, Radliczyce, Gorzuchy, Bronibór; 6. W gminie Godziesze Wielkie: Borek, Żydów, Stobno, Stobno Siódme, Józefów, Saczyn, Bałdoń, Sobocin, Zadowice, Kąpie, Wola Droszewska, Godziesze Małe, Godziesze Wielkie, Skrzatki, Końska Wieś, Godzieszki, Zajączki Bankowe, Takomyśle, Wola Droszewska, Stara Kakawa, Nowa Kakawa, Kakawa-Kolonia, Krzemionka, Biała, Rafałów; 7. W gminie Brzeziny: Wrząca, Zajączki, Moczalec, Przystajnia, Przystajnia Kolonia, Ostrów Kaliski; 8. W mieście Kalisz: Dobrzec, Sulisławice, Sulisławice Kolonia, osiedla: Adama Asnyka, Chmielnik, Czaszki, Dobro, Dobrzec P, Dobrzec W, Kaliniec, Korczak, Majków, Ogrody, Piskorzewie, Pivonice, Rajsków, Rogatka, Rypinek, Serbinów, Szczypiorno, Śródmieście I, Śródmieście II, Tyniec, Widok, Zagorzynek <p>w powiecie kaliskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Nowe Skalmierzyce: Węgry, Chotów, Strzegowa, Leziona, Gostyczyna, Osiek, Śmiłów; 2. W gminie Sieroszewice: Parczew, Sieroszewice, Rososzycza, Biernacice, Zamość, Raduchów, Psary, Latowice, Sławin, Kania, Kęszyce, Bibianki, Ołobok, Westrza; 3. W gminie Ostrów Wielkopolski: Sadowie, Nowe Kamienice, Wysocko Wielkie, Smardowskie Olendry; 4. W gminie Przygodzice: Przygodzice, Bogufałów, Chynowa, Przygodziczki, Antonin, Trzcieliny <p>w powiecie ostrowskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Mikstat: Komorów, Jażwiny, część miejscowości Mikstat Pustkowie - na południe od drogi gminnej G832559, część miejscowości Przedborów - na południe od drogi wojewódzkiej nr 447; 2. W gminie Ostrzeszów: Marydół, Korpysy, Siedlików, Zajączki, Rejmanka; 3. W gminie Grabów nad Prosną: Grabów nad Prosną, Grabów Pustkowie, Grabów Wójtostwo, Książenice, Smolniki, Bukownica, Marszałki, Giżyce, Palaty, Kamola, Chlewo; 4. W gminie Kraszewice: Raclawice, Mączniki. <p>w powiecie ostrzeszowskim.</p>	9.2.2023.
---	---	-----------

	<p>W województwie wielkopolskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Opatówek: Szałe, Chełmce, Zduny, Trojanów, Cienia Pierwsza, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Porwity, Opatówek, Tłokinia Nowa, Tłokinia Kościelna, Zawady 2. W gminie Kalisz, osiedle Winiary w mieście Kalisz; 3. W gminie Godziesze Wielkie, miejscowość Wolica; <p>w powiecie kaliskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Sieroszewice: Wielowieś, Namysłaki, Masanów, Strzyżew <p>w powiecie ostrowskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Mikstat: Biskupice Zabaryczne, Kaliszkowice Ołobockie, Kaliszkowice Kaliskie, Mikstat, Kotłów, część miejscowości Mikstat Pustkowie - na północ od drogi gminnej G832559, część miejscowości Przedborów - na północ od drogi wojewódzkiej nr 447 <p>w powiecie ostrzeszowskim.</p>	<p>1.2.2023.- 9.2.2023.</p>
<p>PL-HPAI(P)- 2023-00008</p>	<p>W województwie kujawsko-pomorskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Świecie nad Osą: Białobłoty, Bursztynowo, Karolewo, Kitnówko, Lisnowo, Lisnówko, Mędrzyce, Szarność, Widlice, Partęczyny 2. W gminie Łasin: Bogdanki, Jakubkowo, Łasin, Nowe Mosty, Przesławice, Szczepanki, Wybudowanie Łasińskie, Szonowo Szlacheckie, Nowe Błonowo 3. W gminie Rogóźno: Rogóźno Zamek, Bukowiec 4. W gminie Gruta: Annowo, Dąbrówka Królewska, Gołębiewko, Kitnowo, Okonin, Orle, Salno, Plemięta, Niewałd 5. W gminie Radzyń Chełmiński: Czeczewo, Gołębiewo, Nowy Dwór, Radzyń Chełmiński, Rywałd, Stara Ruda, Szumiłowo, Zakrzewo, Knebłowo, Mazanki, Radzyń Wybudowanie <p>w powiecie grudziądzkim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Jabłonowo Pomorskie: Adamowo, Budziszewo, Buk Pomorski, Jabłonowo Pomorskie, Jabłonowo-Zamek, Szczepanki, Nowa Wieś <p>w powiecie brodnickim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Książki: Blizno, Blizienko, Szczuplinki w powiecie wąbrzeskim. <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 53.44146/19.03353</p>	<p>6.2.2023.</p>
	<p>W województwie kujawsko – pomorskim w powiecie grudziądzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Świecie nad Osą: Linowo, Rychnowo, Świecie nad Osą, 2. W gminie Gruta: Boguszewo, Słup, Gruta, Jasiewo, Mielno <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 53.44146/19.03353</p>	<p>29.1.2023. – 6.2.2023.</p>

<p>PL-HPAI(P)- 2023-00009</p>	<p>W województwie lubuskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy: Nowogród Bobrzański w powiecie zielonogórskim, 2. Część gminy: Czerwieńsk w powiecie zielonogórskim, 3. Część gminy Świdnica w powiecie zielonogórskim, 4. Część miasta Zielona Góra w powiecie zielonogórskim, 5. Część gminy: Kozuchów w powiecie nowosolskim, 6. Część gminy Otyń w powiecie nowosolskim, 7. Część gminy: Nowa Sól w powiecie nowosolskim, <p>zawierająca się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.87236/ 15.47649</p>	<p>16.2.2023.</p>
	<p>W województwie lubuskim:</p> <p>Osiedla miasta Zielona Góra: Ochla, Jarogniewice, Kiełpin i Jeleniów w Dzielnicy Nowe Miasto w powiecie zielonogórskim</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.87236/ 15.47649</p>	<p>8.2.2023. – 16.2.2023.</p>
<p>PL-HPAI(P)- 2023-00010</p>	<p>W województwie łódzkim część gmin:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Łęczyca, Witonia, Góry św. Małgorzaty, Daszyna, Piątek, Grabków, miasto Łęczyca w powiecie łęczyckim 2. Kutno, Krzyżanów w powiecie kutnowskim 3. Ozorków w powiecie zgierskim <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 52.10725/ 19.25505</p>	<p>9.2.2023.</p>
	<p>W województwie łódzkim część gmin: Łęczyca, Witonia, Góry św. Małgorzaty w powiecie łęczyckim</p> <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 52.10725/ 19.25505</p>	<p>1.2.2023.- 9.2.2023.</p>
<p>PL-HPAI(P)- 2023-00011 PL-HPAI(P)- 2023-00014</p>	<p>W województwie wielkopolskim w powiecie kaliskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Ceków-Kolonia: Beznatka, Kamień, Morawin, Podzborów; 2. W gminie Godziesze Wielkie: Bałdoń, Borek, Józefów, Saczyn, Stobno, Stobno Siódme, Takomyśle, Wolica, Zajączki Bankowe, Żydów; 3. W gminie Koźminek: Bogdanów, Chodybki, Dębsko, Emilianów, Józefina, Koźminek, Krzyżówki, Młynisko, Moskurnia, Nowy Nakwasin, Osuchów, Pietrzyków, Rogal, Słowiki, Stary Karolew, Tymianek, Złotniki; 4. W gminie Lisków: Budy Liskowskie, Ciepiew, Koźlątków, Lisków, Lisków-Rzgów, Trzebienie, Żychów; 5. W gminie Opatówek: Chełmce, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Dębe-Kolonia, Kobierno, Michałów Drugi, Michałów Trzeci, Nędzrzew, Porwity, Szale, Tłokinia Kościelna, Trojanów, Zawady, Zduny; 6. W gminie Szczytniki: Antonin, Borek, Bronibór, Chojno, Głowczyn, Guzdek, Iwanowice, Joanka, Korzekwin, Kościany, Kuczewola, Lipka, Marcjanów, Murowaniec, Niemiecka Wieś, Popów, Pośrednik, Staw, Szczytniki, Włodzimierz; 	<p>14.2.2023.</p>

	7. W gminie Żelazków: Biernatki, Borków Nowy, Borków Stary, Czartki, Dębe, Florentyna, Góry Zborowskie, Ilno, Kolonia Skarszewek, Koronka, Pólko, Skarszew, Skarszewek, Szosa Turecka, Wojciechówka, Zborów.	
	W województwie wielkopolskim w powiecie kaliskim: 1. W gminie Koźminek: Dąbrowa, Gać Kaliska, Ksawerów, Marianów, Nowy Karolew, Oszczeklin, Smółki, Stary Nakwasin, 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Rajska, Rożdżały, Sierzchów, Szulec, Tłokinia Mała, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszew, Michałów Czwarty, Modła, Słoneczna, Zmysłanka, W gminie Szczytniki: Cieszyków, Gorzuchy, Krowica Pusta, Krowica Zawodnia, Marchwacz, Marchwacz-Kolonia, Mroczy Wielkie, Radliczyce, Trzęsów, Tymieniec.	6.2.2023. – 14.2.2023.
PL-HPAI(P)- 2023-00012	W województwie wielkopolskim: 1. Część gmin: Opatówek, Koźminek, Szczytniki, Godziesze Wielkie, Kalisz, Żelazków, Ceków Kolonia w powiecie kaliskim. 2. Część gminy Nowe Skalmierzyce w powiecie ostrowskim. zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.73399/18.20911	11.2.2023.
	W województwie wielkopolskim: 1. Część gminy Opatówek w powiecie kaliskim zawierająca się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.73399/18.20911	3.2.2023. – 11.2.2023.
PL-HPAI(P)- 2023-00013	W województwie opolskim: 1. W gminie Pokój: Dąbrówka Dolna, Domaradzka Kuźnia, Fałkowice, Kopalina; Krzywa Góra, Lubnów, Ładza, 2. W gminie Domaszowice: Nowa Wieś, Siemysłów, Zofijówka, 3. W gminie Namysłów: Jastrzębie, 4. W gminie Świerczów: Biestrzykowice, Bąkowice, Bielice, Dąbrowa, Gola, Kuźnica Dąbrowska, Miejsce, Miodary, Osiek Duży, Pieczyska, Staroścín, Świerczów, Wężowice; Zbica; w powiecie namysłowskim. 1. W gminie Murów: Grabczok, Grabice, Okoły, Zagwizdzie, Święciny, 2. W gminie Popielów: Kaniów, Kuźnica Katowska, Lubienia, część miejscowości Kurznie, Karłowice, Popielów- na wschód od linii kolejowej nr 277 oraz część miejscowości Nowe Siołkowice – na północ od ulic Dworcowej i Kupskiej, 3. W gminie Dobrzeń Wielki: Kup w powiecie opolskim.	11.2.2023.

	<p>W województwie opolskim w powiecie namysłowskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Pokój: Domaradz, Krogulna, Pokój, Siedlice, Zieleniec, Jagienna, Kozuby, Żabiniec. 	3.2.2023. -11.2.2023.
PL-HPAI(P)- 2023-00015	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Kępno, Bralin, Kobyła Góra, Baranów w powiecie kępińskim. 2. Część gmin: Doruchów, Ostrzeszów, Grabów nad Prosną w powiecie ostrzeszowskim. <p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gmin: Wieruszów, Galewice w powiecie wieruszowskim. <p>zawierające się w promieniu 10 km od współrzędnych GPS: 51.35345/ 18.05265</p>	14.2.2023.
	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Kępno w powiecie kępińskim 2. Część gminy Doruchów w powiecie ostrzeszowskim <p>W województwie łódzkim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Część gminy Wieruszów w powiecie wieruszowskim <p>zawierające się w promieniu 3 km od współrzędnych GPS: 51.35345/ 18.05265</p>	6.2.2023. – 14.2.2023.
PL-HPAI(P)- 2023-00016 PL-HPAI(P)- 2023-00018	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Ceków-Kolonia, miejscowość: Beznatka (wraz z Korek), Kamień (wraz z Bystrek, Cierpiatka, Kamień-Kolonia, Magdalenów, Orzeł), Morawin, Podzborów; 2. W gminie Godziesze Wielkie: Bałdoń, Borek, Saczyn, Stobno, Stobno Siódme, Takomyśle, Wolica, Zajączki Bankowe, Żydów; 3. W gminie Koźminek: Chodybki, Dąbrowa, Dębsko, Emilianów, Gać Kaliska, Józefina, Koźminek, Krzyżówki, Ksawerów, Marianów, Młynisko, Nowy Karolew, Nowy Nakwasin, Osuchów, Oszczeklin, Rogal, Słowiki, Smółki, Stary Karolew, Tymianek, Złotniki 4. W gminie Lisków: Koźlątków; 5. W gminie Opatówek, miejscowości: Chełmce, Cienia Druga, Cienia Trzecia, Dębe-Kolonia, Kobierno, Michałów Trzeci, Nędzierzew, Porwity, Szałe, Tłokinia Kościelna, Tłokinia Mała, Trojanów, Zawady, Zduny; 6. W gminie Szczytniki: Borek, Bronibór, Cieszyków, Gorzuchy, Guzdek, Iwanowice, Korzekwin, Kościany, Krowica Pusta, Kuczewola, Lipka, Marchwacz-Kolonia, Marcjanów, Mroczyki Wielkie, Murowaniec, Popów, Pośrednik, Radliczyce, Staw, Szczytniki, Trzęsów, Tymieniec, Włodzimierz; 7. W gminie Żelazków: Biernatki, Czartki, Dębe, Florentyna, Góry Zborowskie, Ilno, Kolonia Skarszewek, Pólko, Skarszew, Skarszewek, Szosa Turecka, Wojciechówka, Zborów <p>w powiecie kaliskim.</p>	15.2.2023.

	<p>W województwie wielkopolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Koźminek: Bogdanów, Pietrzyków, Stary Nakwasin; 2. W gminie Opatówek: miasto Opatówek, Borów, Cienia-Folwark, Cienia Pierwsza, Janików, Józefów, Michałów Drugi, Rajsko, Rożdżały, Sierzchów, Szulec, Tłokinia Nowa, Tłokinia Wielka, Warszaw, Michałów Czwarty, Modła, Słoneczna, Zmysłanka; 3. W gminie Szczytnik: Krowica Zawodnia, Marchwacz. <p>w powiecie kaliskim.</p>	7.2.2023. – 15.2.2023.
PL-HPAI(P)- 2023-00017	<p>W województwie opolskim:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Walce: Brożec; 2. W gminie Krapkowice: Dąbrówka Górna, Gwoźdźce, Kórnica, Krapkowice, Ligota Krapkowicka, Nowy Dwór Prudnicki, Pietna, Rogów Opolski, Steblów, Ściborowice, Żywocice; 3. W gminie Strzeleczyki: Dziedzice, Komorniki, Łowkowice, Pisarzowice, Wawrzyńcowice; 4. W gminie Gogolin: Odrowąż; <p>w powiecie krapkowickim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Biała: Chrzelice, Czartowice, Gostomia, Górka Prudnicka, Krobusz, Łącznik, Mokra, Nowa Wieś Prudnicka, Ogiernicze, Pogórze, Radostynia, Wilków; 2. W gminie Głogówek: Błazejowice Dolne, Kierpień, Leśnik, Mionów, Rzepcze, Zawada, część miejscowości Głogówek - na północ od DK 40; <p>w powiecie prudnickim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Prószków: Ligota Prószkowska, Przysiecz - na południe od Potoku Prószkowskiego; <p>w powiecie opolskim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W gminie Korfantów: Przechód; Borek, Rzymkowice <p>w powiecie nyskim.</p>	15.2.2023.
	<p>W województwie opolskim w gminie Strzeleczyki: Dobra, Kujawy, Moszna, Raclawiczki, Smolarnia, Strzeleczyki, Ścigów, Zielina w powiecie krapkowickim</p>	7.2.2023. -15.2.2023.

Država članica: Rumunjska

Referentni broj izbijanja u ADIS-u	Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se primjenjuje u skladu s člankom 55. Delegirane uredbe (EU) 2020/687
<i>County: Arad</i>		
HU-HPAI(P)- 2023-00003	<p><i>Following localities:</i></p> <p>Peregu Mic - comuna Pergu Mare</p> <p>Turnu - oraș Pecica</p> <p>Variașu Mare - comuna Iartoșu</p> <p>Variașu Mic - comuna Iartoșu</p>	12.2.2023.

Dio C

Dodatne zone ograničenja u predmetnim državama članicama* u skladu s člancima 1. i 3.a:

Država članica: Francuska

Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se mjere primjenjuju u skladu s člankom 3.a
<i>Les communes suivantes dans le département: Creuse (23)</i>	
CLAIRAVAUX LA COURTINE CROZE LIOUX-LES-MONGES LE MAS-D'ARTIGE MAUTES LA MAZIÈRE-AUX-BONS-HOMMES MERINCHAL MOUTIER-ROZEILLE NÉOUX PONTCHARRAUD POUSSANGES SAINT-AVIT-DE-TARDES SAINT-BARD SAINTE-FEYRE-LA-MONTAGNE SAINT-FRION SAINT-ORADOUX-PRÈS-CROCQ SAINT-PARDOUX-D'ARNET LA VILLENEUVE LA VILLETTE	17.1.2023.
<i>Les communes suivantes dans le département: Dordogne (24)</i>	
LES COTEAUX PERIGOURDINS DOMME CAZOULES FANLAC LFLEURAC PEYZAC-LE-MOUSTIER PEYRILLAC-ET-MILLAC SAINT-JULIEN-DE-LAMPON SAINT-VINCENT-DE-COSSE LA ROQUE-GAGEAC CARSAC-AILLAC LES EYZIES-DE-TAYAC-SIREUIL CONDAT-SUR-VEZERE VITRAC BEYNAC-ET-CAZENAC	27.1.2023.

GROLEJAC
SAINTE-MONDANE
LA FEUILLADE
SERGEAC
THONAC
BEAUREGARD-DE-TERRASSON
PLAZAC
PAZAYAC
TURSAC
LES FARGES
CALVIAC-EN-PERIGORD
BARS
LA BACHELLERIE
VEYRIGNAC
CARLUX
AURIAC-DU-PERIGORD
SAINT-LEON-SUR-VEZERE
CASTELS ET BEZENAC
LE LARDIN-SAINT-LAZARE
MEYRALS
VEZAC
TERRASSON-LAVILLEDIEU

Les communes suivantes dans le département: Gers (32)

ARBLADE-LE-BAS
ARBLADE-LE-HAUT
ARMENTIEUX
ARMOUS-ET-CAU
BARCELONNE-DU-GERS
BASCOUS
BASSOUES
BAZIAN
BELMONT
BOURROUILLAN
CAILLAVET
CALLIAN
CASTELNAU-D'ANGLES
CAUMONT
CAUPENNE-D'ARMAGNAC
CAZAUX-D'ANGLES
COURTIES
EAUZE
JU-BELLOC
JUILLAC
LABARTHETE
LADEVEZE-RIVIERE

6.2.2023.

LADEVEZE-VILLE
LANNE-SOUBIRAN
LANNEPAX
LAUJUZAN
LAVERAET
LELIN-LAPUJOLLE
LUPPE-VIOLLES
MAGNAN
MANCIET
MARCAC
MASCARAS
MAULICHERES
MAUMUSSON-LAGUIAN
MONTESQUIOU
NOGARO
NOULENS
PANJAS
PERCHEDE
PEYRUSSE-GRANDE
PRENERON
RAMOUZENS
RIGUEPEU
RISCLE
ROQUEBRUNE
SAINT-AUNIX-LENGROS
SAINT-GERME
SAINT-GRIEDE
SAINT-MONT
SAINTE-CHRISTIE-D'ARMAGNAC
SALLES-D'ARMAGNAC
SCIEURAC-ET-FLOURES
TARSAC
TIESTE-URAGNOUX
TOURDUN
TUDELLE
VERGOIGNAN
VIC-FEZENSAC
VIELLA

Les communes suivantes dans le département: Indre (36)

AIZE
BAGNEUX Partie de commune située à l'Ouest de la D25
BAUDRES
BOUGES-LE-CHATEAU Partie de commune située au Nord de la D2, puis de la D34 A
BUXEUIL

26.1.2023.

FONTGUENAND Partie de commune située au Sud de la D52
GUILLY
LANGE
POULAINES Partie de commune située au Nord de D960
ROUVRES LES BOIS
SAINT-CHRISTOPHE-EN-BAZELLE partie de commune située au Sud-Ouest de D25
SEMBLECAY Partie de commune située au Sud de D25
VALENCAY Partie de commune située au Nord-Ouest du Nahon
VAL-FOUZON
VEUIL
VICQ-SUR-NAHON Partie de commune située à l'Ouest de la D956 et au Sud de la D109
ANJOUIN
BAGNEUX Partie de commune à l'Est de D25
BOUGES-LE-CHATEAU Partie de commune au Sud de D2 puis de D34 A
BRETAGNE
CHABRIS
LA CHAPELLE-SAINT-LAURIAN
DUN-LE-POELIER
ECUEILLE Partie de la commune au Sud de D13et à l'Est de D8
FONTENAY
FONTGUENAND Partie de commune au Nord de la D52
FREDILLE
GEHEE
HEUGNES Partie de commune à l'Est de la voie ferrée
JEU-MALOCHES
LEVROUX
LINIEZ
LUCAY-LE-MALE
LYE
MENETOU-SUR-NAHON
MEUNET-SUR-VATAN
MOULINS-SUR-CEPHONS
ORVILLE
REBOURSIN
SAINT-CHRISTOPHE-EN-BAZELLE Partie de commune au Nord Est de la D25
SAINT-FLORENTIN
SELLES-SUR-NAHON
SEMBLECAY partie de commune au Nord de D25
VATAN
LA VERNELLE
VEUIL
VILLENTOIS FAVEROLLES EN BERRY

Les communes suivantes dans le département: Manche (50)

ANNEVILLE-EN-SAIRE
AUDOUVILLE-LA-HUBERT
AUMEVILLE-LESTRE
AZEVILLE
BARFLEUR
BESNEVILLE
BEUZEVILLE-LA-BASTILLE
BINIVILLE
BLOSVILLE
BRETTEVILLE
BREUVILLE
BRICQUEBEC-EN-COTENTIN
BRICQUEBOSQ
BRILLEVAST
BRIX
CANTELOUP
CARNEVILLE
CARQUEBUT
CATTEVILLE
CHERBOURG-EN-COTENTIN
CLITOURPS
COLOMBY
COUVILLE
CRASVILLE
CROSVILLE-SUR-DOUVE
DIGOSVILLE
ECAUSSEVILLE
EMONDEVILLE
EROUDEVILLE
ETIENVILLE
FERMANVILLE
FIERVILLE-LES-MINES
FLOTTEMANVILLE
FONTENAY-SUR-MER
FRESVILLE
GATTEVILLE-LE-Phare
GOLLEVILLE
GONNEVILLE-LE THEIL
GROSVILLE
HARDINVEST
HAUTTEVILLE-BOCAGE
HEMEVEZ
HUBERVILLE
JOGANVILLE
L'ETANG-BERTRAND

28.1.2023.

LA BONNEVILLE
LA HAGUE
LA PERNELLE
LE HAM
LE MESNIL-AU-VAL
LE VAST
LE VICEL
LESTRE
LIEUSAIN
MAGNEVILLE
MARTINVEST
MAUPERTUS-SUR-MER
MONTAIGU-LA-BRISSETTE
MONTEBOURG
MONTFARVILLE
MORSALINES
MORVILLE
NEGREVILLE
NEHOU
NEUVILLE-AU-PLAIN
NOUAINVILLE
OCTEVILLE-L'AVENEL
ORGLANDES
OZEVILLE
PICAUVILLE
QUETTEHOU
QUINEVILLE
RAUVILLE-LA-BIGOT
RAUVILLE-LA-PLACE
RAVENOVILLE
REIGNEVILLE-BOCAGE
REVILLE
ROCHEVILLE
SAINT-CHRISTOPHE-DU-FOC
SAINT-CYR
SAINT-FLOXEL
SAINT-GERMAIN-DE-TOURNEBUT
SAINT-GERMAIN-DE-VARREVILLE
SAINT-JACQUES-DE-NEHOU
SAINT-JOSEPH
SAINT-MARCOUF
SAINT-MARTIN-D'AUDOUVILLE
SAINT-MARTIN-DE-VARREVILLE
SAINT-MARTIN-LE-GREARD
SAINT-PIERRE-D'ARTHEGLISE
SAINT-PIERRE-EGLISE

SAINT-SAUVEUR-LE-VICOMTE
SAINT-VAAST-LA-HOUGUE
SAINTE-COLOMBE
SAINTE-GENEVIEVE
SAINTE-MERE-EGLISE
SAUSSEMESNIL
SEBEVILLE
SIDEVILLE
SORTOSVILLE
SORTOSVILLE-EN-BEAUMONT
SOTTEVAST
TAILLEPIED
TAMERVILLE
TEURTHEVILLE-BOCAGE
TEURTHEVILLE-HAGUE
THEVILLE
TOCQUEVILLE
TOLLEVAST
TURQUEVILLE
URVILLE
VALCANVILLE
VALOGNES
VARENGUEBEC
VAROUVILLE
VAUDREVILLE
VICQ-SUR-MER
VIDECOSVILLE
VIRANDEVILLE
YVETOT-BOCAGE
ANNEVILLE-EN-SAIRE

Les communes suivantes dans le département: Puy-de-Dôme (63)

BOURG-LASTIC
BRIFFONS
LA CELLE
CONDAT-EN-COMBRAILLE
HERMENT
LASTIC
MESSEIX
PUY-SAINT-GULMIER
SAINT-AVIT
SAINT-ETIENNE-DES-CHAMPS
SAINT-GERMAIN-PRES-HERMENT
SAUVAGNAT
VOINGT

17.2.2023.

Les communes suivantes dans le département: Pyrénées-Atlantiques (64)

ARROSES
AYDIE
CROUSEILLES
AUBOUS
AURIONS IDERNES
BETRACQ
CONCHEZ DE BEARN
DIUSSE
LASSERRE
MONPEZAT
MONT DISSE
PORTET

6.2.2023.

Les communes suivantes dans le département: Hautes-Pyrénées (65)

ADE
ANDREST
ANTIN
ARCIZAC-ADOUR
ARCIZAC-EZ-ANGLES
ARGELES-BAGNERES
ARNE
ARRODETS-EZ-ANGLES
ARRODETS
ASQUE
ASTE
ASTUGUE
AURENSAN
AURIEBAT
AVERAN
AVEZAC-PRAT-LAHITTE
AZEREIX
BAGNERES-DE-BIGORRE
BANIOS
BARRY
LA BARTHE-DE-NESTE
BATSERE
BAZET
BAZILLAC
BEAUDEAN
BENAC
BENQUE-MOLERE
BERNADETS-DEBAT
BETPOUY
BETTES
BONREPOS
BORDERES-SUR-L'ECHEZ

23.1.2023.

BOUILH-DEVANT
BOUILH-PEREUILH
BOURG-DE-BIGORRE
BOURREAC
BOURS
BULAN
CAMPAN
CAMPISTROUS
CAMPUZAN
CAPVERN
CASTELBAJAC
CASTELNAU-RIVIERE-BASSE
CASTERA-LOU
CAUBOUS
CAUSSADE-RIVIERE
CHELLE-DEBAT
CHIS
CLARENS
COLLONGUES
DOURS
ESCALA
ESCONDEAUX
ESCONNETS
ESCOTS
ESCOUBES-POUTS
ESPARROS
ESPECHE
ESPIELH
ESTIRAC
FONTRAILLES
FRECHEDE
FRECHENDETS
GALAN
GALEZ
GAUSSAN
GAYAN
GERDE
GERMS-SUR-L'OUSSOUET
GEZ-EZ-ANGLES
GONEZ
HAGEDET
HAUBAN
HERES
HIBARETTE
HIIS
HORGUES

HOUEYDETS
IBOS
IZAUX
JACQUE
JULLAN
JULOS
LABASSERE
LABASTIDE
LABATUT-RIVIERE
LABORDE
LACASSAGNE
LAGARDE
LAGRANGE
ARRAYOU-LAHITTE
LALANNE-TRIE
LALOUBERE
LAMARQUE-RUSTAING
LAMEAC
LANNE
LANNEMEZAN
LAPEYRE
LARAN
LASCAZERES
LAYRISSE
LESCURRY
LEZIGNAN
LIBAROS
LIES
LOMNE
LORTET
LOUCRUP
LOUEY
LOUIT
LUBRET-SAINT-LUC
LUBY-BETMONT
LUSTAR
MADIRAN
MANSAN
MARSAC
MARSAS
MARSEILLAN
MAUBOURGUET
MAZEROLLES
MOMERES
MONLONG
MONTOUSSE

MOUMOULOUS
MUN
NEUILH
ODOS
OLEAC-DEBAT
ORDIZAN
ORINCLES
ORLEIX
OSMETS
OSSUN
OSSUN-EZ-ANGLES
OURSBELILLE
PAREAC
PEYRUN
PINAS
POUZAC
PUYDARRIEUX
RECURT
REJAUMONT
SABALOS
SABARROS
SADOURNIN
SAINT-LANNE
SAINT-MARTIN
SAINT-SEVER-DE-RUSTAN
SARLABOUS
SARNIGUET
SENAC
SENTOUS
SIARROUY
SOREAC
SOUBLECAUSE
TAJAN
TARBES
TILHOUSE
TOSTAT
TOURNOUS-DARRE
TOURNOUS-DEVANT
TREBONS
TRIE-SUR-BAISE
TROULEY-LABARTHE
TUZAGUET
UGLAS
UGNOUAS
UZER
VIDOU

VIEUZOS VILLEFRANQUE VILLEBITS VILLENAVE-PRES-MARSAC VISKER CANTAOUS	
VILLEFRANQUE LABATUT RIVIERE CASTELNAU RIVIERE BASSE ESTIRAC HAGEDET MAUBOURGUET CAUSSADE-RIVIERE SAINT LANNE AURIEBAT MADIRAN SOUBLECAUSE LASCAZERES HERES	6.2.2023.
<i>Les communes suivantes dans le département: Rhône (69)</i>	
AFFOUX ALBIGNY-SUR-SAONE ALIX AMBERIEUX AMPLEPUIS ANCY ANSE L'ARBRESLE AVEIZE BAGNOLS BELMONT-D'AZERGUES BESSENAY BIBOST VAL D'OINGT LE BREUIL BRIGNAIS BRINDAS BRULLIOLES BRUSSIEU BULLY CALUIRE-ET-CUIRE CHAMBOST-ALLIERES CHAMBOST-LONGESSAIGNE CHAMELET CHAMPAGNE-AU-MONT-D'OR	27.1.2023.

LA CHAPELLE-SUR-COISE
CHAPONOST
CHARBONNIERES-LES-BAINS
CHARNAY
CHASSELAY
CHATILLON
CHAUSSAN
CHAZAY-D'AZERGUES
LES CHERES
CHESSY
CHEVINAY
CIVRIEUX-D'AZERGUES
COGNY
COLLONGES-AU-MONT-D'OR
COURZIEU
COUZON-AU-MONT-D'OR
CRAPONNE
CURIS-AU-MONT-D'OR
DARDILLY
DAREIZE
DENICE
DIEME
DOMMARTIN
DUERNE
ECULLY
EVEUX
FLEURIEUX-SUR-L'ARBRESLE
FRANCHEVILLE
FRONTENAS
GENAY
GLEIZE
GREZIEU-LA-VARENNE
GREZIEU-LE-MARCHE
LES HALLES
HAUTE-RIVOIRE
JARNIOUX
JOUX
LACENAS
LACHASSAGNE
LEGNY
LENTILLY
LETRA
LIMAS
LIMONEST
LISSIEU
LONGESSAIGNE

LOZANNE
LUCENAY
LYON
MARCILLY-D'AZERGUES
MARCY
MARCY-L'ETOILE
MESSIMY
MEYS
MOIRE
MONTROMANT
MONTROTTIER
MORANCE
NEUVILLE-SUR-SAONE
LES OLMES
ORLIENAS
OULLINS
POLEYMIEUX-AU-MONT-D'OR
POLLIONNAY
POMEYS
POMMIERS
PONTCHARRA-SUR-TURDINE
PORTE DES PIERRES DOREES
QUINCIEUX
RIVOLET
ROCHETAILLÉE-SUR-SAONE
RONTALON
SAIN-BEL
SARCEY
LES SAUVAGES
SAVIGNY
SOUCIEU-EN-JARREST
SOURCIEUX-LES-MINES
SOUZY
SAINT-ANDRE-LA-COTE
SAINT-APPOLINAIRE
SAINT-CLEMENT-LES-PLACES
SAINT-CLEMENT-SUR-VALSONNE
SAINTE-CONSORCE
SAINT-CYR-AU-MONT-D'OR
SAINT-DIDIER-AU-MONT-D'OR
SAINT-FORGEUX
SAINTE-FOY-L'ARGENTIERE
SAINTE-FOY-LES-LYON
SAINT-GENIS-L'ARGENTIERE
SAINT-GENIS-LAVAL
SAINT-GENIS-LES-OLLIERES

SAINT-GERMAIN-AU-MONT-D'OR
SAINT-GERMAIN-NUELLES
SAINT-JEAN-DES-VIGNES
SAINT-JULIEN-SUR-BIBOST
SAINT-JUST-D'AVRAY
SAINT-LAURENT-D'AGNY
SAINT-LAURENT-DE-CHAMOUSSET
SAINT-LOUP
SAINT-MARCEL-L'ECLAIRE
SAINT-MARTIN-EN-HAUT
SAINTE-PAULE
SAINT-PIERRE-LA-PALUD
SAINT-ROMAIN-AU-MONT-D'OR
SAINT-ROMAIN-DE-POPEY
SAINT-VERAND
TARARE
TASSIN-LA-DEMI-LUNE
TERNAND
THEIZE
THURINS
LA TOUR-DE-SALVAGNY
VALSONNE
VAUGNERAY
VILLECHENEVE
VILLEFRANCHE-SUR-SAONE
VILLE-SUR-JARNIOUX
YZERON

Les communes suivantes dans le département: Deux – Sèvres (79)

BOUSSAIS
GLENAY
LUZAY
MAISONTIERS
PIERREFITE
SAINTE-GEMME
SAINT-VARENT

28.1.2023.

Les communes suivantes dans le département: Vendée (85)

AUCHAY SUR VENDEE
BESSAY
BOURNEZEAU
CHÂTEAU GUIBERT
CORPE
FONTENAY LE COMTE
FOUGERE
L'HERMANAULT
LA COUTURE

2.2.2023.

LE LANGON LE TABLIER LES MAGNILS REIGNIERS LES VELLUIRE SUR VENDEE LONGEVES LUCON MAREUIL SUR LAY DISSAIS MOUZEUIL SAINT MARTIN NALLIERS PEAULT PETOSSE POUILLE RIVE DE LYON ROSNAY SAINT AUBIN LA PLAINE SAINT ETIENNE DE BRILLOUET SAINT JEAN DE BEUGNE SAINTE GEMME LA PLAINE SAINTE PEXINE SERIGNE THIRE	
<i>Les communes suivantes dans le département: Vienne (86)</i>	
BENASSAY CELLE LEVESCAULT CHATILLON CLOUE COUHE COULOMBIERS LA CHAPELLE MONTREUIL LAVAUSSEAU LUSIGNAN PAYRE	15.2.2023.

Država članica: Italija

Obuhvaćeno područje	Datum do kojeg se mjere primjenjuju u skladu s člankom 3.a
<i>Region: Lombardia</i>	
— Municipality of Acquafredda (Brescia) — Municipality of Alfianello (Brescia) — Municipality of Bassano Bresciano (Brescia) — Municipality of Borgo San Giacomo (Brescia) — Municipality of Calvisano (Brescia)	31.1.2023.

-
- Municipality of Carpenedolo (Brescia)
 - Municipality of Cigole (Brescia)
 - Municipality of Desenzano del Garda (Brescia) South of A4
 - Municipality of Fiesse (Brescia)
 - Municipality of Gambara (Brescia)
 - Municipality of Ghedi (Brescia)
 - Municipality of Gottolengo (Brescia)
 - Municipality of Isorella (Brescia)
 - Municipality of Leno (Brescia) East of A21
 - Municipality of Lonato del Garda (Brescia) South of A4
 - Municipality of Manerbio (Brescia)
 - Municipality of Milzano (Brescia)
 - Municipality of Montichiari (Brescia)
 - Municipality of Offlaga (Brescia)
 - Municipality of Orzinuovi (Brescia)
 - Municipality of Pavone del Mella (Brescia)
 - Municipality of Ponteviso (Brescia)
 - Municipality of Pozzolengo (Brescia) South of A4
 - Municipality of Pralboino (Brescia)
 - Municipality of Quinzano d'Oglio (Brescia)
 - Municipality of Remedello (Brescia)
 - Municipality of San Gervasio Bresciano (Brescia)
 - Municipality of San Paolo (Brescia)
 - Municipality of Seniga (Brescia)
 - Municipality of Verolanuova (Brescia)
 - Municipality of Verolavecchia (Brescia)
 - Municipality of Villachiara (Brescia)
 - Municipality of Visano (Brescia)
 - Municipality of Annicco (Cremona)
 - Municipality of Azzanello (Cremona)
 - Municipality of Bordolano (Cremona)
 - Municipality of Casalbuttano ed Uniti (Cremona)
 - Municipality of Casalmorano (Cremona)
 - Municipality of Castelveverde (Cremona)
 - Municipality of Castelvisconti (Cremona)
 - Municipality of Corte de' Cortesi con Cignone (Cremona)
 - Municipality of Corte de' Frati (Cremona)
 - Municipality of Genivolta (Cremona)
 - Municipality of Olmeneta (Cremona)
 - Municipality of Paderno Ponchielli (Cremona)
 - Municipality of Pozzaglio ed Uniti (Cremona)
 - Municipality of Robecco d'Oglio (Cremona)
 - Municipality of Soresina (Cremona)
 - Municipality of Acquanegra sul Chiese (Mantova)
 - Municipality of Asola (Mantova)
 - Municipality of Canneto sull'Oglio (Mantova)
-

-
- Municipality of Casalmoro (Mantova)
 - Municipality of Casaloldo (Mantova)
 - Municipality of Casalromano (Mantova)
 - Municipality of Castel Goffredo (Mantova)
 - Municipality of Castelforte (Mantova)
 - Municipality of Castellucchio (Mantova) North of SP64 ex SS10
 - Municipality of Castiglione delle Stiviere (Mantova)
 - Municipality of Cavriana (Mantova)
 - Municipality of Ceresara (Mantova)
 - Municipality of Curtatone (Mantova) North of SP64 ex SS10
 - Municipality of Gazoldo degli Ippoliti (Mantova)
 - Municipality of Goito (Mantova)
 - Municipality of Guidizzolo (Mantova)
 - Municipality of Mantova (Mantova) North of SP64 ex SS10
 - Municipality of Marcaria (Mantova) North of SP64 ex SS10
 - Municipality of Mariana Mantovana (Mantova)
 - Municipality of Marmirolo (Mantova)
 - Municipality of Medole (Mantova)
 - Municipality of Monzambano (Mantova)
 - Municipality of Piubega (Mantova)
 - Municipality of Ponti sul Mincio (Mantova)
 - Municipality of Porto Mantovano (Mantova)
 - Municipality of Redondesco (Mantova)
 - Municipality of Rodigo (Mantova)
 - Municipality of Roverbella (Mantova)
 - Municipality of San Giorgio Bigarello (Mantova) North of SP64 ex SS10
 - Municipality of Solferino (Mantova)
 - Municipality of Volta Mantovana (Mantova)
-

Region: Veneto

-
- Municipality of Arquà Petrarca (Padova)
 - Municipality of Baone (Padova)
 - Municipality of Barbona (Padova)
 - Municipality of Borgo Veneto (Padova)
 - Municipality of Carceri (Padova)
 - Municipality of Casale di Scodosia (Padova)
 - Municipality of Castelbaldo (Padova)
 - Municipality of Cervarese Santa Croce (Padova)
 - Municipality of Cinto Euganeo (Padova)
 - Municipality of Este (Padova)
 - Municipality of Galzignano Terme (Padova)
 - Municipality of Granze (Padova)
 - Municipality of Lozzo Atestino (Padova)
 - Municipality of Masi (Padova)
 - Municipality of Megliadino San Vitale (Padova)
 - Municipality of Merlara (Padova)
-

31.1.2023.

-
- Municipality of Mestrino (Padova) South of A4
 - Municipality of Monselice (Padova) West of A13
 - Municipality of Montagnana (Padova)
 - Municipality of Ospedaletto Euganeo (Padova)
 - Municipality of Piacenza d'Adige (Padova)
 - Municipality of Ponso (Padova)
 - Municipality of Pozzonovo (Padova) West of A13
 - Municipality of Rovolon (Padova)
 - Municipality of Rubano (Padova) South of A4
 - Municipality of Saccolongo (Padova)
 - Municipality of Sant'Elena (Padova)
 - Municipality of Sant'Urbano (Padova)
 - Municipality of Solesino (Padova) West of A13
 - Municipality of Stanghella (Padova) West of A13
 - Municipality of Teolo (Padova)
 - Municipality of Torreglia (Padova)
 - Municipality of Urbana (Padova)
 - Municipality of Veggiano (Padova)
 - Municipality of Vescovana (Padova) West of A13
 - Municipality of Vighizzolo d'Este (Padova)
 - Municipality of Villa Estense (Padova)
 - Municipality of Villafranca Padovana (Padova) South of A4
 - Municipality of Vo' (Padova)
 - Municipality of Albaredo d'Adige (Verona)
 - Municipality of Angiari (Verona)
 - Municipality of Arcole (Verona)
 - Municipality of Belfiore (Verona)
 - Municipality of Bevilacqua (Verona)
 - Municipality of Bonavigo (Verona)
 - Municipality of Boschi Sant'Anna (Verona)
 - Municipality of Bovolone (Verona)
 - Municipality of Buttapietra (Verona)
 - Municipality of Caldiero (Verona) South of A4
 - Municipality of Casaleone (Verona)
 - Municipality of Castagnaro (Verona)
 - Municipality of Castel d'Azzano (Verona)
 - Municipality of Castelnuovo del Garda (Verona) South of A4
 - Municipality of Cerea (Verona)
 - Municipality of Cologna Veneta (Verona)
 - Municipality of Colognola ai Colli (Verona) South of A4
 - Municipality of Concamarise (Verona)
 - Municipality of Erbe (Verona)
 - Municipality of Gazzo Veronese (Verona)
 - Municipality of Isola della Scala (Verona)
 - Municipality of Isola Rizza (Verona)
 - Municipality of Lavagno (Verona) South of A4
-

-
- Municipality of Legnago (Verona)
 - Municipality of Minerbe (Verona)
 - Municipality of Monteforte d'Alpone (Verona) South of A4
 - Municipality of Mozzecane (Verona)
 - Municipality of Nogara (Verona)
 - Municipality of Nogarole Rocca (Verona)
 - Municipality of Oppeano (Verona)
 - Municipality of Palù (Verona)
 - Municipality of Peschiera del Garda (Verona) South of A4
 - Municipality of Povegliano Veronese (Verona)
 - Municipality of Pressana (Verona)
 - Municipality of Ronco all'Adige (Verona)
 - Municipality of Roverchiara (Verona)
 - Municipality of Roveredo di Guà (Verona)
 - Municipality of Salizzole (Verona)
 - Municipality of San Bonifacio (Verona) South of A4
 - Municipality of San Giovanni Lupatoto (Verona) South of A4
 - Municipality of San Martino Buon Albergo (Verona) South of A4
 - Municipality of San Pietro di Morubio (Verona)
 - Municipality of Sanguinetto (Verona)
 - Municipality of Soave (Verona) South of A4
 - Municipality of Sommacampagna (Verona) South of A4
 - Municipality of Sona (Verona) South of A4
 - Municipality of Sorgá (Verona)
 - Municipality of Terrazzo (Verona)
 - Municipality of Trenzuelo (Verona)
 - Municipality of Valeggio sul Mincio (Verona)
 - Municipality of Verona (Verona) South of A4
 - Municipality of Veronella (Verona)
 - Municipality of Vigasio (Verona)
 - Municipality of Villa Bartolomea (Verona)
 - Municipality of Villafranca di Verona (Verona)
 - Municipality of Zevio (Verona)
 - Municipality of Zimella (Verona)
 - Municipality of Agugliaro (Vicenza)
 - Municipality of Albettono (Vicenza)
 - Municipality of Alonte (Vicenza)
 - Municipality of Altavilla Vicentina (Vicenza) South of A4
 - Municipality of Arcugnano (Vicenza) South of A4
 - Municipality of Asigliano Veneto (Vicenza)
 - Municipality of Barbarano Mossano (Vicenza)
 - Municipality of Brendola (Vicenza) East of A4
 - Municipality of Campiglia dei Berici (Vicenza)
 - Municipality of Castegnero (Vicenza)
 - Municipality of Gambellara (Vicenza) South of A4
 - Municipality of Grisignano di Zocco (Vicenza) South of A4
-

-
- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">— Municipality of Grumolo delle Abbadesse (Vicenza) South of A4— Municipality of Longare (Vicenza)— Municipality of Lonigo (Vicenza)— Municipality of Montebello Vicentino (Vicenza) East of A4— Municipality of Montecchio Maggiore (Vicenza) East of A4— Municipality of Montegalda (Vicenza)— Municipality of Montegaldella (Vicenza)— Municipality of Nanto (Vicenza)— Municipality of Noventa Vicentina (Vicenza)— Municipality of Orgiano (Vicenza)— Municipality of Pojana Maggiore (Vicenza)— Municipality of Sarego (Vicenza)— Municipality of Sossano (Vicenza)— Municipality of Torri di Quartesolo (Vicenza) South of A4— Municipality of Val Liona (Vicenza)— Municipality of Vicenza (Vicenza) South of A4— Municipality of Villaga (Vicenza)— Municipality of Zovencedo (Vicenza) | |
|---|--|
-

* U skladu sa Sporazumom o povlačenju Ujedinjene Kraljevine Velike Britanije i Sjeverne Irske iz Europske unije i Europske zajednice za atomsku energiju, a posebno člankom 5. stavkom 4. Protokola o Irskoj/Sjevernoj Irskoj u vezi s Prilogom 2. tom protokolu, upućivanja na državu članicu za potrebe ovog Priloga uključuju Ujedinjenu Kraljevinu u vezi sa Sjevernom Irskom.”

PROVEDBENA ODLUKA KOMISIJE (EU) 2023/234**od 1. veljače 2023.**

o odobravanju odstupanja koje su zatražile određene države članice na temelju Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća radi upotrebe sredstava koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija za obavijesti o podnošenju carini povezane s robom unesenom na carinsko područje Unije

(priopćeno pod brojem dokumenta C(2023) 662)

(Vjerodostojni su samo tekstovi na češkom, danskom, engleskom, estonskom, francuskom, grčkom, hrvatskom, mađarskom, malteškom, nizozemskom, njemačkom, poljskom, portugalskom, rumunjskom, slovačkom, slovenskom, španjolskom i švedskom jeziku)

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. listopada 2013. o Carinskom zakoniku Unije ⁽¹⁾, a posebno njezin članak 6. stavak 4. u vezi s člankom 8. stavkom 2.,

nakon savjetovanja s Odborom za Carinski zakonik,

budući da:

- (1) U članku 6. stavku 1. Uredbe (EU) br. 952/2013 propisano je da se sve razmjene informacija između carinskih tijela i između gospodarskih subjekata i carinskih tijela te pohrana takvih informacija kako se zahtijeva carinskim zakonodavstvom obavljaju upotrebom tehnika elektroničke obrade podataka. Za te potrebe i u skladu s člankom 6. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 952/2013 Komisija sastavlja zajedničke zahtjeve u pogledu podataka.
- (2) Člankom 6. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 952/2013 propisana je mogućnost da Komisija u iznimnim slučajevima donosi odluke kojima se jednoj ili više država članica dopušta odstupanje od obveze upotrebe tehnika elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija ako je takvo odstupanje opravdano posebnom situacijom države članice koja ga traži te ako se dodjeljuje za određeno razdoblje.
- (3) Provedbenom odlukom Komisije (EU) 2019/2151 ⁽²⁾ uspostavlja se program rada u pogledu razvoja i uvođenja elektroničkih sustava iz Carinskog zakonika Unije („program rada“). U programu rada navedeni su elektronički sustavi koje treba razviti i datumi na koje se očekuje da će ti sustavi postati operativni. Među ostalim, u tom se programu rada određuju provedba i datumi uvođenja za obavijest o podnošenju carini u skladu s člankom 6. stavkom 1. i člancima 16. i 139. Uredbe (EU) br. 952/2013.
- (4) Nadalje, člankom 278. stavkom 2. točkom (a) Uredbe (EU) br. 952/2013 utvrđen je rok do kojeg se na prijelaznoj osnovi mogu upotrebljavati druga sredstva koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka radi provedbe odredaba povezanih s obavijesti o podnošenju carini za robu koja se unosi na carinsko područje Unije.
- (5) Zbog važnosti obavijesti o podnošenju carini za nadzor robe unesene na carinsko područje Unije neke su države članice već razvile elektroničke sustave za upravljanje takvim obavijestima, npr. putem sustava lučke zajednice. Takve je sustave potrebno prilagoditi u skladu s odredbama Uredbe (EU) br. 952/2013 i povezanih akata Komisije, posebno u vezi sa zajedničkim zahtjevima u pogledu podataka. U skladu s člankom 278. stavkom 2. točkom (a) Uredbe (EU) br. 952/2013 te prilagodbe treba dovršiti do 31. prosinca 2022.

⁽¹⁾ SL L 269, 10.10.2013., str. 1.

⁽²⁾ Provedbena odluka Komisije (EU) 2019/2151 od 13. prosinca 2019. o uspostavi programa rada u pogledu razvoja i uvođenja elektroničkih sustava iz Carinskog zakonika Unije (SL L 325, 16.12.2019., str. 168.).

- (6) Međutim, pojavile su se tri značajne i djelomično nepredviđene okolnosti, a sve znatno utječu na resurse carinskih tijela i dodatno ih opterećuju: pandemija bolesti COVID-19 uzrokovala je znatna kašnjenja u razvoju IT-a u Austriji, Belgiji, Češkoj, Francuskoj, Grčkoj, Malti, Nizozemskoj, Poljskoj, Rumunjskoj, Slovačkoj i Španjolskoj. Zbog povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Europske unije i posljedičnog povećanja broja carinskih deklaracija Belgija, Francuska, Nizozemska i Španjolska morale su ponovno odrediti prioritete i preraspodijeliti resurse. Financijske posljedice koje je ruska ratna invazija na Ukrajinu imala na carinske aktivnosti susjednih ili obližnjih zemalja dodatno su pogoršale situaciju te su zbog njih Austrija i Poljska morale izdvojiti dodatne resurse. Konkretnije, poteškoće u provedbi postupaka javne nabave i održavanju javnih natječaja, kao i proračunska i kadrovska pitanja koja proizlaze iz prethodno navedenih okolnosti državama članicama znatno su otežali mogućnost da ispoštuju rokove; to su naveli Austrija, Cipar, Češka, Danska, Estonija, Španjolska, Francuska, Grčka, Hrvatska, Luksemburg, Mađarska, Malta, Portugal, Rumunjska, Švedska, Slovačka i Slovenija.
- (7) Te posebne okolnosti uzrokovale su znatna kašnjenja u tekućem razvoju IT-a i određenim državama članicama onemogućile da do 31. prosinca 2022. dovrše uvođenje sredstava informacijske tehnologije za obradu obavijesti o podnošenju carini. Stoga su Austrija 21. travnja 2022., Cipar 3. svibnja 2022., Španjolska 6. svibnja 2022., Slovenija 23. svibnja 2022., Grčka 3. lipnja 2022., Francuska 7. lipnja 2022., Portugal 7. lipnja 2022., Belgija 24. lipnja 2022., Švedska 24. lipnja 2022., Danska 29. lipnja 2022., Slovačka 4. srpnja 2022., Nizozemska 4. srpnja 2022., Estonija 6. srpnja 2022., Poljska 7. srpnja 2022., Malta 13. srpnja 2022., Hrvatska 19. srpnja 2022., Mađarska 22. srpnja 2022., Luksemburg 22. srpnja 2022., Češka 10. listopada 2022. i Rumunjska 17. listopada 2022. zatražili upotrebu sredstava za razmjenu i pohranu informacija koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka u skladu s člankom 6. stavkom 4. drugim podstavkom Uredbe (EU) br. 952/2013.
- (8) Stoga je primjereno dopustiti tim državama članicama da nastave u određenom razdoblju upotrebljavati svoje postojeće postupke, uključujući relevantne IT sustave, u skladu sa zahtjevima u pogledu podataka koje su utvrdile države članice kako je predviđeno u članku 2. stavku 4. drugom podstavku Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/2446 ⁽³⁾.
- (9) Austrija, Belgija, Cipar, Češka, Danska, Estonija, Francuska, Grčka, Hrvatska, Luksemburg, Mađarska, Malta, Nizozemska, Poljska, Portugal, Rumunjska, Slovačka, Slovenija, Španjolska i Švedska trebaju obavijestiti Komisiju o napretku koji su postigli u razvoju elektroničkog sustava za obavijesti o podnošenju carini u okviru postupka izvješćivanja o napretku utvrđenog u članku 278.a Uredbe (EU) br. 952/2013. Treba osigurati i komunikaciju i razmjenu nacionalnih informacija o planiranju kako je navedeno u članku 4. Provedbene odluke Komisije (EU) 2019/2151.
- (10) Kako bi se spriječilo poništavanje ulazne skraćene deklaracije u skladu s člankom 129. stavkom 2. točkom (b) Uredbe (EU) br. 952/2013 u roku od 200 dana od podnošenja, čak i ako je roba obuhvaćena tom ulaznom skraćenom deklaracijom podnesena carini u državi članici koja ostvaruje korist od odstupanja, ta bi država članica trebala pohraniti podatke potrebne za obavijest o podnošenju carini u svojoj evidenciji i poslati ih u elektronički sustav naveden u članku 182. Provedbene uredbe Komisije (EU) 2015/2447 ⁽⁴⁾ (ICS2) u tom roku.
- (11) Uzimajući u obzir učinke izvanrednih okolnosti koje su uzrokovale kašnjenja u tekućem razvoju IT-a za obradu obavijesti o podnošenju carini u državama članicama, trenutačne faze tog razvoja u državama članicama i potrebu da se izbjegnju daljnja znatna kašnjenja, odstupanje bi trebalo trajati najkasnije do 31. prosinca 2023. za robu koja na carinsko područje Unije ulazi zrakom, a najkasnije do 29. veljače 2024. za robu koja na carinsko područje Unije ulazi drugim prijevoznim sredstvima,

⁽³⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) 2015/2446 od 28. srpnja 2015. o dopuni Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o detaljnim pravilima koja se odnose na pojedine odredbe Carinskog zakonika Unije, SL L 343, 29.12.2015., str. 1.

⁽⁴⁾ Provedbena uredba Komisije (EU) 2015/2447 od 24. studenoga 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila za provedbu određenih odredbi Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o Carinskom zakoniku Unije (SL L 343, 29.12.2015., str. 558.).

DONIJELA JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

1. Države članice mogu upotrebljavati sredstva za razmjenu i pohranu informacija koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za obavijesti o podnošenju carini koje se zahtijevaju na temelju članka 139. Uredbe (EU) br. 952/2013 za robu unesenu na carinsko područje Unije zrakom do 31. prosinca 2023., a za obavijesti o podnošenju carini za robu unesenu na carinsko područje Unije drugim prijevoznim sredstvima do 29. veljače 2024., pod uvjetom da upotreba sredstava koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka ne utječe na razmjenu informacija između države članice i drugih država članica ni na razmjenu i pohranu informacija u drugim državama članicama za potrebe primjene carinskog zakonodavstva.

2. Za potrebe ispunjavanja uvjeta iz stavka 1. države članice pohranjuju podatke potrebne za obavijest o podnošenju carini u svojoj evidenciji i u roku od 200 dana navedenom u članku 129. stavku 2. točki (b) Uredbe (EU) br. 952/2013 šalju te podatke u elektronički sustav naveden u članku 182. Provedbene uredbe (EU) 2015/2447 (ICS2) ako je u tom elektroničkom sustavu podnesena ulazna skraćena deklaracija za robu na koju se odnosi obavijest o podnošenju carini.

Članak 2.

Ova Odluka primjenjuje se od 1. siječnja 2023. najkasnije do 31. prosinca 2023. u pogledu robe unesene na carinsko područje Unije zrakom, a najkasnije do 29. veljače 2024. u pogledu robe unesene na carinsko područje Unije drugim prijevoznim sredstvima.

Članak 3.

Ova je Odluka upućena Kraljevini Belgiji, Češkoj Republici, Kraljevini Danskoj, Republici Estoniji, Helenskoj Republici, Kraljevini Španjolskoj, Francuskoj Republici, Republici Hrvatskoj, Republici Cipru, Velikom Vojvodstvu Luksemburgu, Mađarskoj, Republici Malti, Kraljevini Nizozemskoj, Republici Austriji, Republici Poljskoj, Portugalskoj Republici, Rumunjskoj, Republici Sloveniji, Slovačkoj Republici i Kraljevini Švedskoj.

Sastavljeno u Bruxellesu 1. veljače 2023.

Za Komisiju
Paolo GENTILONI
Član Komisije

PROVEDBENA ODLUKA KOMISIJE (EU) 2023/235**od 1. veljače 2023.**

o odobravanju odstupanja koje su zatražile određene države članice na temelju Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća radi upotrebe sredstava koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija za obavijest o dolasku broda za plovidbu ili zrakoplova

(priopćeno pod brojem dokumenta C(2023) 663)

(Vjerodostojni su samo tekstovi na bugarskom, češkom, danskom, engleskom, estonskom, francuskom, grčkom, hrvatskom, mađarskom, malteškom, nizozemskom, njemačkom, poljskom, portugalskom, rumunjskom, slovačkom, slovenskom, španjolskom i švedskom jeziku)

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. listopada 2013. o Carinskom zakoniku Unije ⁽¹⁾, a posebno njezin članak 6. stavak 4. u vezi s člankom 8. stavkom 2.,

nakon savjetovanja s Odborom za Carinski zakonik,

budući da:

- (1) U članku 6. stavku 1. Uredbe (EU) br. 952/2013 propisano je da se sve razmjene informacija između carinskih tijela i između gospodarskih subjekata i carinskih tijela te pohrana takvih informacija kako se zahtijeva carinskim zakonodavstvom obavljaju upotrebom tehnika elektroničke obrade podataka. Za te potrebe i u skladu s člankom 6. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 952/2013 Komisija sastavlja zajedničke zahtjeve u pogledu podataka.
- (2) Člankom 6. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 952/2013 propisana je mogućnost da Komisija u iznimnim slučajevima donosi odluke kojima se jednoj ili više država članica dopušta odstupanje od obveze upotrebe tehnika elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija ako je takvo odstupanje opravdano posebnom situacijom države članice koja ga traži te ako se dodjeljuje za određeno razdoblje.
- (3) Provedbenom odlukom Komisije (EU) 2019/2151 ⁽²⁾ uspostavlja se program rada u pogledu razvoja i uvođenja elektroničkih sustava iz Carinskog zakonika Unije („program rada“). U programu rada navedeni su elektronički sustavi koje treba razviti i datumi na koje se očekuje da će ti sustavi postati operativni. Među ostalim, u tom se programu rada određuje razdoblje provedbe i uvođenja za obavijesti o dolasku u skladu s člankom 6. stavkom 1. i člancima 16. i 133. Uredbe (EU) br. 952/2013.
- (4) Nadalje, člankom 278. stavkom 2. točkom (a) Uredbe (EU) br. 952/2013 utvrđen je rok do kojeg se na prijelaznoj osnovi mogu upotrebljavati druga sredstva koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka radi provedbe odredaba povezanih s obavijesti o dolasku u vezi s robom unesenom na carinsko područje Unije.
- (5) Zbog važnosti obavijesti o dolasku za nadzor robe unesene na carinsko područje Unije neke su države članice već razvile elektroničke sustave za upravljanje takvim obavijestima, npr. putem sustava lučke zajednice. Takve je sustave potrebno prilagoditi u skladu s odredbama Uredbe (EU) br. 952/2013 i povezanih akata Komisije, posebno u vezi sa zajedničkim zahtjevima u pogledu podataka. U skladu s člankom 278. stavkom 2. točkom (a) Uredbe (EU) br. 952/2013 te prilagodbe treba dovršiti do 31. prosinca 2022.

⁽¹⁾ SL L 269, 10.10.2013., str. 1.

⁽²⁾ Provedbena odluka Komisije (EU) 2019/2151 od 13. prosinca 2019. o uspostavi programa rada u pogledu razvoja i uvođenja elektroničkih sustava iz Carinskog zakonika Unije (SL L 325, 16.12.2019., str. 168.).

- (6) Međutim, pojavile su se tri značajne i djelomično nepredviđene okolnosti, a sve znatno utječu na resurse država članica i dodatno ih opterećuju: pandemija bolesti COVID-19 uzrokovala je znatna kašnjenja u razvoju IT-a u Austriji, Belgiji, Češkoj, Francuskoj, Grčkoj, Malti, Nizozemskoj, Poljskoj, Rumunjskoj, Slovačkoj i Španjolskoj. Zbog povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Europske unije i posljedičnog povećanja broja carinskih deklaracija Belgija, Francuska, Nizozemska i Španjolska morale su ponovno odrediti prioritete i preraspodijeliti resurse. Financijske posljedice koje je ruska ratna invazija na Ukrajinu imala na carinske aktivnosti susjednih ili obližnjih zemalja dodatno su pogoršale situaciju te su zbog njih Austrija i Poljska morale izdvojiti dodatne resurse. Konkretnije, poteškoće u provedbi postupaka javne nabave i održavanju javnih natječaja, kao i proračunska i kadrovska pitanja koja proizlaze iz prethodno navedenih okolnosti državama članicama znatno su otežali mogućnost da ispoštuju rokove; to su naveli Austrija, Bugarska, Cipar, Češka, Danska, Estonija, Španjolska, Francuska, Grčka, Hrvatska, Mađarska, Luksemburg, Malta, Portugal, Rumunjska, Švedska, Slovačka i Slovenija.
- (7) Te posebne okolnosti uzrokovale su znatna kašnjenja u tekućem razvoju IT-a i određenim državama članicama onemogućile da do 31. prosinca 2022. dovrše uvođenje sredstava informacijske tehnologije za obradu obavijesti o dolasku. Stoga su Austrija 21. travnja 2022., Cipar 3. svibnja 2022., Španjolska 6. svibnja 2022., Slovenija 23. svibnja 2022., Bugarska 3. lipnja 2022., Grčka 3. lipnja 2022., Francuska 7. lipnja 2022., Portugal 7. lipnja 2022., Belgija 24. lipnja 2022., Švedska 24. lipnja 2022., Danska 29. lipnja 2022., Slovačka 4. srpnja 2022., Nizozemska 4. srpnja 2022., Estonija 6. srpnja 2022., Poljska 7. srpnja 2022., Malta 13. srpnja 2022., Hrvatska 19. srpnja 2022., Mađarska 22. srpnja 2022., Luksemburg 22. srpnja 2022., Češka 10. listopada 2022. i Rumunjska 17. listopada 2022. zatražili upotrebu sredstava za razmjenu i pohranu informacija koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka u skladu s člankom 6. stavkom 4. drugim podstavkom Uredbe (EU) br. 952/2013. U skladu s člankom 6. stavkom 4. trećim podstavkom takva odstupanja neće utjecati na razmjenu informacija između država članica kojima su upućena i drugih država članica kao ni na izmjenu i pohranu informacija u drugim državama članicama za potrebe primjene carinskog zakonodavstva.
- (8) Stoga je primjereno dopustiti tim državama članicama da nastave u određenom razdoblju upotrebljavati svoje postojeće IT sustave u skladu sa zahtjevima u pogledu podataka koje su utvrdile države članice kako je predviđeno u članku 2. stavku 4. drugom podstavku Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/2446 ⁽³⁾.
- (9) Austrija, Belgija, Bugarska, Cipar, Češka, Danska, Estonija, Francuska, Grčka, Hrvatska, Luksemburg, Mađarska, Malta, Nizozemska, Poljska, Portugal, Rumunjska, Slovačka, Slovenija, Španjolska i Švedska trebaju obavijestiti Komisiju o napretku koji su postigli u razvoju elektroničkog sustava za obavijesti o dolasku u okviru postupka izvješćivanja o napretku utvrđenog u članku 278.a Uredbe (EU) br. 952/2013. Treba osigurati i komunikaciju i razmjenu nacionalnih informacija o planiranju kako je navedeno u članku 4. Provedbene odluke Komisije (EU) 2019/2151.
- (10) Ovom Odlukom ne dovodi se u pitanje obveza operatora zrakoplova, u skladu s člankom 43. stavkom 1. točkom (c) Provedbene uredbe Komisije (EU) 2021/414 ⁽⁴⁾, da putem elektroničkog sustava iz članka 182. Provedbene uredbe Komisije (EU) 2015/2447 ⁽⁵⁾ („ICS2“) podnosi podatke potrebne za obavijesti o dolasku utvrđene u Prilogu B Delegiranoj uredbi Komisije (EU) 2015/2446 i Prilogu B Provedbenoj uredbi (EU) 2015/2447 nakon što uspostavi vezu s tim sustavom unutar razdoblja uvođenja koje je za 2. izdanje tog sustava određeno u Provedbenoj odluci Komisije (EU) 2019/2151.

⁽³⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) 2015/2446 od 28. srpnja 2015. o dopuni Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o detaljnim pravilima koja se odnose na pojedine odredbe Carinskog zakonika Unije (SL L 343, 29.12.2015., str. 1.).

⁽⁴⁾ Provedbena uredba Komisije (EU) 2021/414 od 8. ožujka 2021. o tehničkim protokolima za razvoj, održavanje i upotrebu elektroničkih sustava za razmjenu i pohranu informacija u skladu s Uredbom (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća (SL L 81, 9.3.2021., str. 37.).

⁽⁵⁾ Provedbena uredba Komisije (EU) 2015/2447 od 24. studenoga 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila za provedbu određenih odredbi Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o Carinskom zakoniku Unije (SL L 343, 29.12.2015., str. 558.).

- (11) Uzimajući u obzir učinke izvanrednih okolnosti koje su uzrokovale kašnjenja u tekućem razvoju IT-a za obradu obavijesti o dolasku u državama članicama, trenutačne faze tog razvoja u državama članicama i potrebu da se izbjegnu daljnja znatna kašnjenja, odstupanje bi trebalo trajati najkasnije do 31. prosinca 2023. za zrakoplove koji ulaze na carinsko područje Unije, a najkasnije do 29. veljače 2024. za brodove za plovidbu koji ulaze na carinsko područje Unije,

DONIJELA JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Države članice mogu upotrebljavati sredstva za razmjenu i pohranu informacija koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za obavijesti o dolasku koje se zahtijevaju na temelju članka 133. Uredbe (EU) br. 952/2013 za zrakoplove do 31. prosinca 2023., a za brodove za plovidbu do 29. veljače 2024.

Članak 2.

Ova Odluka primjenjuje se od 1. siječnja 2023. najkasnije do 31. prosinca 2023. u pogledu zrakoplova koji ulaze na carinsko područje Unije, a najkasnije do 29. veljače 2024. u pogledu brodova za plovidbu koji ulaze na carinsko područje Unije.

Članak 3.

Ova je Odluka upućena Kraljevini Belgiji, Republici Bugarskoj, Češkoj Republici, Kraljevini Danskoj, Republici Estoniji, Helenskoj Republici, Kraljevini Španjolskoj, Francuskoj Republici, Republici Hrvatskoj, Republici Cipru, Velikom Vojvodstvu Luksemburgu, Mađarskoj, Republici Malti, Kraljevini Nizozemskoj, Republici Austriji, Republici Poljskoj, Portugalskoj Republici, Rumunjskoj, Republici Sloveniji, Slovačkoj Republici i Kraljevini Švedskoj.

Sastavljeno u Bruxellesu 1. veljače 2023.

Za Komisiju
Paolo GENTILONI
Član Komisije

PROVEDBENA ODLUKA KOMISIJE (EU) 2023/236**od 1. veljače 2023.**

o odobravanju odstupanja koje su zatražile određene države članice na temelju Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća radi upotrebe sredstava koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija za deklaraciju povezanu s robom koja nije roba Unije, a podnesena je carini

(priopćeno pod brojem dokumenta C(2023) 664)

(Vjerodostojan je samo tekst na češkom, danskom, engleskom, estonskom, francuskom, grčkom, hrvatskom, litavskom, mađarskom, malteškom, nizozemskom, njemačkom, poljskom, portugalskom, rumunjskom, slovačkom, slovenskom, španjolskom i švedskom jeziku)

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. listopada 2013. o Carinskom zakoniku Unije ⁽¹⁾, a posebno njezin članak 6. stavak 4. u vezi s člankom 8. stavkom 2.,

nakon savjetovanja s Odborom za Carinski zakonik,

budući da:

- (1) U članku 6. stavku 1. Uredbe (EU) br. 952/2013 propisano je da se sve razmjene informacija između carinskih tijela i između gospodarskih subjekata i carinskih tijela te pohrana takvih informacija kako se zahtijeva carinskim zakonodavstvom obavljaju upotrebom tehnika elektroničke obrade podataka. Za te potrebe i u skladu s člankom 6. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 952/2013 Komisija sastavlja zajedničke zahtjeve u pogledu podataka.
- (2) Člankom 6. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 952/2013 propisana je mogućnost da Komisija u iznimnim slučajevima donosi odluke kojima se jednoj ili više država članica dopušta odstupanje od obveze upotrebe tehnika elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija ako je takvo odstupanje opravdano posebnom situacijom države članice koja ga traži te ako se dodjeljuje za određeno razdoblje.
- (3) Provedbenom odlukom Komisije (EU) 2019/2151 ⁽²⁾ uspostavlja se program rada u pogledu razvoja i uvođenja elektroničkih sustava iz Carinskog zakonika Unije („program rada“). U programu rada navedeni su elektronički sustavi koje treba razviti i datumi na koje se očekuje da će ti sustavi postati operativni. Među ostalim, u tom se programu rada određuje razdoblje provedbe i uvođenja za deklaracije za privremeni smještaj u skladu s člankom 6. stavkom 1. i člancima 16., 145. i 146. Uredbe (EU) br. 952/2013.
- (4) Nadalje, člankom 278. stavkom 2. točkom (a) Uredbe (EU) br. 952/2013 utvrđen je rok do kojeg se na prijelaznoj osnovi mogu upotrebljavati druga sredstva koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka radi provedbe odredaba povezanih s deklaracijom za privremeni smještaj.
- (5) Zbog važnosti privremenog smještaja za nadzor robe koja ulazi na carinsko područje Unije neke su države članice već razvile elektroničke sustave za upravljanje deklaracijama za privremeni smještaj. Tee je sustave potrebno prilagoditi u skladu s odredbama Uredbe (EU) br. 952/2013 i povezanih akata Komisije, posebno u vezi sa zajedničkim zahtjevima u pogledu podataka. U skladu s člankom 278. stavkom 2. točkom (a) Uredbe (EU) br. 952/2013 te prilagodbe treba dovršiti do 31. prosinca 2022.

⁽¹⁾ SL L 269, 10.10.2013., str. 1.

⁽²⁾ Provedbena odluka Komisije (EU) 2019/2151 od 13. prosinca 2019. o uspostavi programa rada u pogledu razvoja i uvođenja elektroničkih sustava iz Carinskog zakonika Unije (SL L 325, 16.12.2019., str. 168.).

- (6) Međutim, pojavile su se tri značajne i djelomično nepredviđene okolnosti, a sve znatno utječu na resurse država članica i dodatno ih opterećuju: pandemija bolesti COVID-19 uzrokovala je znatna kašnjenja u razvoju IT-a u Austriji, Belgiji, Češkoj, Francuskoj, Grčkoj, Litvi, Malti, Nizozemskoj, Poljskoj, Rumunjskoj, Slovačkoj i Španjolskoj. Zbog povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Europske unije i posljedičnog povećanja broja carinskih deklaracija Belgija, Francuska, Litva, Nizozemska i Španjolska morale su ponovno odrediti prioritete i preraspodijeliti resurse. Financijske posljedice koje je ruska ratna invazija na Ukrajinu imala na carinske aktivnosti susjednih ili obližnjih zemalja dodatno su pogoršale situaciju te su zbog njih Austrija, Litva i Poljska morale izdvojiti dodatne resurse. Konkretnije, poteškoće u provedbi postupaka javne nabave i održavanju javnih natječaja, kao i proračunska i kadrovska pitanja koja proizlaze iz prethodno navedenih okolnosti državama članicama znatno su otežali mogućnost da ispoštuju rokove; to su naveli Austrija, Cipar, Češka, Danska, Estonija, Španjolska, Francuska, Grčka, Hrvatska, Litva, Luksemburg, Mađarska, Malta, Portugal, Rumunjska, Švedska, Slovačka i Slovenija.
- (7) Te posebne okolnosti uzrokovale su znatna kašnjenja u tekućem razvoju IT-a i određenim državama članicama onemogućile da do 31. prosinca 2022. dovrše uvođenje sredstava informacijske tehnologije za obradu deklaracija za privremeni smještaj. Stoga su Austrija 21. travnja 2022., Cipar 3. svibnja 2022., Litva 3. svibnja 2022., Španjolska 6. svibnja 2022., Slovenija 23. svibnja 2022., Grčka 3. lipnja 2022., Francuska 7. lipnja 2022., Portugal 7. lipnja 2022., Belgija 24. lipnja 2022., Švedska 24. lipnja 2022., Danska 29. lipnja 2022., Slovačka 4. srpnja 2022., Nizozemska 4. srpnja 2022., Estonija 6. srpnja 2022., Poljska 7. srpnja 2022., Malta 13. srpnja 2022., Hrvatska 19. srpnja 2022., Mađarska 22. srpnja 2022., Luksemburg 22. srpnja 2022., Češka 10. listopada 2022. i Rumunjska 17. listopada 2022. zatražili upotrebu sredstava za razmjenu i pohranu informacija koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka u skladu s člankom 6. stavkom 4. drugim podstavkom Uredbe (EU) br. 952/2013. U skladu s člankom 6. stavkom 4. trećim podstavkom takva odstupanja neće utjecati na razmjenu informacija između država članica kojima su upućena i drugih država članica kao ni na izmjenu i pohranu informacija u drugim državama članicama za potrebe primjene carinskog zakonodavstva.
- (8) Stoga je primjereno dopustiti tim državama članicama da nastave u određenom razdoblju upotrebljavati svoje postojeće postupke, uključujući relevantne IT sustave, u skladu sa zahtjevima u pogledu podataka koje su utvrdile države članice kako je predviđeno u članku 2. stavku 4. drugom podstavku Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/2446^(*).
- (9) Austrija, Belgija, Cipar, Češka, Danska, Estonija, Francuska, Grčka, Hrvatska, Litva, Luksemburg, Mađarska, Malta, Nizozemska, Poljska, Portugal, Rumunjska, Slovačka, Slovenija, Španjolska i Švedska trebaju obavijestiti Komisiju o napretku koji su postigli u razvoju elektroničkog sustava za privremeni smještaj u okviru postupka izvješćivanja o napretku utvrđenog u članku 278.a Uredbe (EU) br. 952/2013. Treba osigurati i komunikaciju i razmjenu nacionalnih informacija o planiranju kako je navedeno u članku 4. Provedbene odluke Komisije (EU) 2019/2151.
- (10) Uzimajući u obzir učinke izvanrednih okolnosti koje su uzrokovale kašnjenja u tekućem razvoju IT-a za privremeni smještaj u državama članicama, trenutačne faze tog razvoja u državama članicama i potrebu da se izbjegnu daljnja znatna kašnjenja, odstupanje bi trebalo trajati najkasnije do 31. prosinca 2023. za robu unesenu na carinsko područje Unije zrakom, a najkasnije do 29. veljače 2024. za robu unesenu na carinsko područje Unije drugim prijevoznim sredstvima,

DONIJELA JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Države članice mogu upotrebljavati sredstva za razmjenu i pohranu informacija koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za deklaracije za privremeni smještaj koje se zahtijevaju na temelju članka 145. Uredbe (EU) br. 952/2013 za robu unesenu na carinsko područje Unije zrakom do 31. prosinca 2023., a za deklaracije za privremeni smještaj za robu unesenu na carinsko područje Unije drugim prijevoznim sredstvima do 29. veljače 2024.

(*) Delegirana uredba Komisije (EU) 2015/2446 od 28. srpnja 2015. o dopuni Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o detaljnim pravilima koja se odnose na pojedine odredbe Carinskog zakonika Unije (SL L 343, 29.12.2015., str. 1.).

Članak 2.

Ova Odluka primjenjuje se od 1. siječnja 2023. najkasnije do 31. prosinca 2023. u pogledu robe unesene na carinsko područje Unije zrakom, a najkasnije do 29. veljače 2024. u pogledu robe unesene na carinsko područje Unije drugim prijevoznim sredstvima.

Članak 3.

Ova je Odluka upućena Kraljevini Belgiji, Češkoj Republici, Kraljevini Danskoj, Republici Estoniji, Helenskoj Republici, Kraljevini Španjolskoj, Francuskoj Republici, Republici Hrvatskoj, Republici Cipru, Republici Litvi, Velikom Vojvodstvu Luksemburgu, Mađarskoj, Republici Malti, Kraljevini Nizozemskoj, Republici Austriji, Republici Poljskoj, Portugalskoj Republici, Rumunjskoj, Republici Sloveniji, Slovačkoj Republici i Kraljevini Švedskoj.

Sastavljeno u Bruxellesu 1. veljače 2023.

Za Komisiju
Paolo GENTILONI
Član Komisije

PROVEDBENA ODLUKA KOMISIJE (EU) 2023/237**od 1. veljače 2023.**

o odobravanju odstupanja koje su zatražile određene države članice radi upotrebe sredstava koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija povezanih s carinskim deklaracijama za robu unesenu na carinsko područje Unije iz članaka 158., 162., 163., 166., 167., od 170. do 174., 201., 240., 250., 254. i 256. Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o Carinskom zakoniku Unije

(priopćeno pod brojem dokumenta C(2023) 667)

(Vjerodostojni su samo tekstovi na češkom, danskom, engleskom, francuskom, grčkom, litavskom, mađarskom, malteškom, nizozemskom, njemačkom, portugalskom, rumunjskom, španjolskom i švedskom jeziku)

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. listopada 2013. o Carinskom zakoniku Unije ⁽¹⁾, a posebno njezin članak 6. stavak 4. u vezi s člankom 8. stavkom 2.,

nakon savjetovanja s Odborom za Carinski zakonik,

budući da:

- (1) U članku 6. stavku 1. Uredbe (EU) br. 952/2013 propisano je da se sve razmjene informacija između carinskih tijela i između gospodarskih subjekata i carinskih tijela te pohrana takvih informacija kako se zahtijeva carinskim zakonodavstvom obavljaju upotrebom tehnika elektroničke obrade podataka. Za te potrebe i u skladu s člankom 6. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 952/2013 Komisija sastavlja zajedničke zahtjeve u pogledu podataka.
- (2) Člankom 6. stavkom 4. Uredbe (EU) br. 952/2013 propisana je mogućnost da Komisija u iznimnim slučajevima donosi odluke kojima se jednoj ili više država članica dopušta odstupanje od obveze upotrebe tehnika elektroničke obrade podataka za razmjenu i pohranu informacija ako je takvo odstupanje opravdano posebnom situacijom države članice koja ga traži te ako se dodjeljuje za određeno razdoblje.
- (3) Provedbenom odlukom Komisije (EU) 2019/2151 ⁽²⁾ uspostavlja se program rada u pogledu razvoja i uvođenja elektroničkih sustava iz Carinskog zakonika Unije („program rada”). U programu rada navedeni su elektronički sustavi koje treba razviti i datumi na koje se očekuje da će ti sustavi postati operativni. Među ostalim, u tom se programu rada utvrđuju provedba i datumi uvođenja za nacionalni sustav uvoza i 2. sastavnicu posebnih postupaka, koji zajedno obuhvaćaju carinske postupke za robu unesenu na carinsko područje Unije u skladu s člancima 158., 162., 163., 166., 167., od 170. do 174., 201., 240., 250., 254. i 256. Uredbe (EU) br. 952/2013.
- (4) Nadalje, člankom 278. stavkom 2. točkom (b) Uredbe (EU) br. 952/2013 utvrđen je rok do kojeg se na prijelaznoj osnovi mogu upotrebljavati druga sredstva koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka radi provedbe odredaba koje se odnose na carinsku deklaraciju za robu koja se unosi na carinsko područje Unije.
- (5) Zbog važnosti nacionalnog sustava uvoza u zaštiti prihoda i borbi protiv nepravedne i nezakonite trgovine sve države članice već su razvile elektroničke sustave za upravljanje deklaracijama podnesenima za robu koja se unosi u EU. Nekoliko država članica razvilo je i elektroničke sustave za upravljanje posebnim postupcima. Takve je sustave

⁽¹⁾ SL L 269, 10.10.2013., str. 1.

⁽²⁾ Provedbena odluka Komisije (EU) 2019/2151 od 13. prosinca 2019. o uspostavi programa rada u pogledu razvoja i uvođenja elektroničkih sustava iz Carinskog zakonika Unije (SL L 325, 16.12.2019., str. 168.).

potrebno prilagoditi u skladu s odredbama Uredbe (EU) br. 952/2013 i povezanih akata Komisije, posebno u vezi sa zajedničkim zahtjevima u pogledu podataka. U skladu s člankom 278. stavkom 2. točkom (b) Uredbe (EU) br. 952/2013 te prilagodbe treba dovršiti do 31. prosinca 2022.

- (6) Međutim, pojavile su se tri značajne i djelomično nepredviđene okolnosti, a sve znatno utječu na resurse država članica i dodatno ih opterećuju: pandemija bolesti COVID-19 uzrokovala je znatna kašnjenja u razvoju IT-a u Austriji, Belgiji, Češkoj, Francuskoj, Grčkoj, Malti, Nizozemskoj, Rumunjskoj i Španjolskoj. Zbog povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Europske unije i posljedičnog povećanja broja carinskih deklaracija Belgija, Francuska, Litva, Nizozemska i Španjolska morale su ponovno odrediti prioritete i preraspodijeliti resurse. Financijske posljedice koje je ruska ratna invazija na Ukrajinu imala na carinske aktivnosti susjednih ili obližnjih zemalja dodatno su pogoršale situaciju te su zbog njih Austrija, Mađarska i Litva morale izdvojiti dodatne resurse. Konkretnije, poteškoće u provedbi postupaka javne nabave i održavanju javnih natječaja, kao i proračunska i kadrovska pitanja koja proizlaze iz prethodno navedenih okolnosti državama članicama znatno su otežali mogućnost da ispoštuju rokove; to su naveli Austrija, Cipar, Češka, Danska, Španjolska, Francuska, Grčka, Litva, Luksemburg, Mađarska, Malta, Portugal, Rumunjska i Švedska.
- (7) Te posebne okolnosti uzrokovala su znatna kašnjenja u tekućem razvoju IT-a i carinskim tijelima onemogućile da do 31. prosinca 2022. dovrše uvođenje sredstava informacijske tehnologije za provedbu nacionalnog sustava uvoza i 2. sastavnice posebnih postupaka. Stoga su Austrija 21. travnja 2022., Cipar 3. svibnja 2022., Litva 3. svibnja 2022., Španjolska 6. svibnja 2022., Rumunjska 25. svibnja 2022., Češka 26. svibnja 2022., Grčka 3. lipnja 2022., Francuska 7. lipnja 2022., Portugal 7. lipnja 2022., Belgija 24. lipnja 2022., Švedska 24. lipnja 2022., Danska 29. lipnja 2022., Nizozemska 4. srpnja 2022., Malta 13. srpnja 2022., Luksemburg 22. srpnja 2022. i Mađarska 7. listopada 2022. zatražili upotrebu sredstava za razmjenu i pohranu informacija koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka u skladu s člankom 6. stavkom 4. drugim podstavkom Uredbe (EU) br. 952/2013. U skladu s člankom 6. stavkom 4. trećim podstavkom takva odstupanja neće utjecati na razmjenu informacija između država članica kojima su upućena i drugih država članica kao ni na izmjenu i pohranu informacija u drugim državama članicama za potrebe primjene carinskog zakonodavstva.
- (8) Stoga je primjereno dopustiti tim državama članicama da nastave u određenom razdoblju upotrebljavati svoje postojeće IT sustave u skladu sa zahtjevima u pogledu podataka utvrđenima u Prilogu 9. Delegiranoj uredbi Komisije (EU) 2016/341 ⁽³⁾ kako je predviđeno u članku 2. stavku 4. prvom podstavku točki (g) Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/2446 ⁽⁴⁾.
- (9) Kao posljedica odstupanja, carinskim tijelima treba dopustiti da nastave Komisiji dostavljati podatke za nadzor puštanja robe u slobodni promet u skladu s člankom 55. stavkom 6. Provedbene uredbe Komisije (EU) 2015/2447 ⁽⁵⁾.
- (10) Austrija, Belgija, Cipar, Češka, Danska, Estonija, Francuska, Grčka, Litva, Luksemburg, Mađarska, Malta, Nizozemska, Portugal, Rumunjska, Španjolska i Švedska trebaju obavijestiti Komisiju o napretku koji su postigli u razvoju nacionalnog sustava uvoza i 2. sastavnice posebnih postupaka u okviru postupka izvješćivanja o napretku utvrđenog u članku 278.a Uredbe (EU) br. 952/2013. Treba osigurati i komunikaciju i razmjenu nacionalnih informacija o planiranju kako je navedeno u članku 4. Provedbene odluke Komisije (EU) 2019/2151.

⁽³⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) 2016/341 od 17. prosinca 2015. o dopuni Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu prijelaznih pravila za određene odredbe Carinskog zakonika Unije dok odgovarajući elektronički sustavi još nisu operativni te o izmjeni Delegirane uredbe Komisije (EU) 2015/2446, (SL L 69, 15.3.2016., str. 1.).

⁽⁴⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) 2015/2446 od 28. srpnja 2015. o dopuni Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o detaljnim pravilima koja se odnose na pojedine odredbe Carinskog zakonika Unije (SL L 343, 29.12.2015., str. 1.).

⁽⁵⁾ Provedbena uredba Komisije (EU) 2015/2447 od 24. studenoga 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila za provedbu određenih odredbi Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o Carinskom zakoniku Unije (SL L 343, 29.12.2015., str. 558.).

- (11) Nacionalni sustav uvoza i 2. sastavnica posebnih postupaka ključni su elementi carinskog informacijskog okruženja jer su povezani s raznim drugim nacionalnim aplikacijama, a nacionalni sustav uvoza ima središnju ulogu u, među ostalim, ubiranju prihoda i jačanju zabrana i ograničenja u vezi s uvozom robe na nacionalnoj razini i na razini EU-a. Zbog složenosti nacionalnog sustava uvoza i 2. sastavnice posebnih postupaka, potrebne izmjene u svrhu usklađivanja sa zahtjevima iz CZU-a imaju posljedice i na s njima povezane ili o njima ovisne informacijske sustave. Odstupanje bi se stoga trebalo primjenjivati samo onoliko dugo koliko je nužno potrebno. U tom kontekstu i s obzirom na učinke izvanrednih okolnosti koje su uzrokovale kašnjenja u tekućem razvoju IT-a za nacionalni sustav uvoza i 2. sastavnicu posebnih postupaka u državama članicama, kao i na trenutačne faze tog razvoja u državama članicama, odstupanje bi trebalo trajati najkasnije do 31. prosinca 2023.,

DONIJELA JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Države članice mogu upotrebljavati sredstva za razmjenu i pohranu informacija koja nisu tehnike elektroničke obrade podataka za provedbu odredaba povezanih s carinskim deklaracijama za robu unesenu na carinsko područje Unije iz članka 158., 162., 163., 166., 167., od 170. do 174., 201., 240., 250., 254. i 256. Carinskog zakonika unije do 31. prosinca 2023.

Članak 2.

Ova Odluka primjenjuje se od 1. siječnja 2023. najkasnije do 31. prosinca 2023.

Članak 3.

Ova je Odluka upućena Kraljevini Belgiji, Češkoj Republici, Kraljevini Danskoj, Helenskoj Republici, Kraljevini Španjolskoj, Francuskoj Republici, Republici Cipru, Republici Litvi, Velikom Vojvodstvu Luksemburgu, Mađarskoj, Republici Malti, Kraljevini Nizozemskoj, Republici Austriji, Portugalskoj Republici, Rumunjskoj i Kraljevini Švedskoj.

Sastavljeno u Bruxellesu 1. veljače 2023.

Za Komisiju
Paolo GENTILONI
Član Komisije

ISSN 1977-0847 (elektroničko izdanje)

ISSN 1977-0596 (tiskano izdanje)



Ured za publikacije
Evropske unije
L-2985 Luxembourg
LUKSEMBURG

HR