

C/2024/6624

11.11.2024.

Presuda Suda (osmo vijeće) od 26. rujna 2024. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Consiglio di Stato – Italija) – Luxone Srl, koji djeluje u svoje ime i u svojstvu opunomoćenika privremenog udruženja poduzetnika koje se obvezao osnovati zajedno s društvom Iren Smart Solutions SpA (C-403/23), Sofein SpA, prije Gi One SpA (C-404/23)/Consip SpA

(Spojeni predmeti C-403/23 i C-404/23 ⁽¹⁾, Luxone i dr.)

(„Zahtjev za prethodnu odluku – Javna nabava – Direktiva 2004/18/EZ – Članak 47. stavak 3. – Članak 48. stavak 4. – Isključenje ponuditelja iz postupka nabave – Isključenje mogućnosti smanjenja prvotnog sastava privremenog udruženja poduzetnika koje je podnijelo ponudu – Neusklađenost – Razdoblje valjanosti ponude – Izostanak prestanka važenja ponude koja je istekla – Obveza izričitog povlačenja te ponude koja proizlazi iz sudske prakse – Gubitak privremenog jamstva uz navedenu ponudu – Automatska primjena te mjere – Članak 2. – Načela koja se odnose na provedbu javne nabave – Načelo proporcionalnosti – Načelo jednakog postupanja – Obveza transparentnosti – Povreda”)

(C/2024/6624)

Jezik postupka: talijanski

Sud koji je uputio zahtjev

Consiglio di Stato

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: Luxone Srl, koji djeluje u svoje ime i u svojstvu opunomoćenika privremenog udruženja poduzetnika koje se obvezao osnovati zajedno s društvom Iren Smart Solutions SpA (C-403/23), Sofein SpA, prije Gi One SpA (C-404/23)

Tuženik: Consip SpA

uz sudjelovanje: Elba Compagnia di Assicurazioni e Riassicurazioni SpA, Sofein SpA, prije Gi One SpA (C-403/23), Iren Smart Solutions SpA, Consorzio Stabile Energie Locali Scarl, City Green Light Srl, Enel Sole Srl, Luxone Srl (C-404/23),

Izreka

1. Članak 47. stavak 3. i članak 48. stavak 4. Direktive Europskog parlamenta i Vijeća 2004/18/EZ od 31. ožujka 2004. o usklađivanju postupaka za sklapanje ugovora o javnim radovima, ugovora o javnoj nabavi robe te ugovora o javnim uslugama, u vezi s općim načelom proporcionalnosti,

treba tumačiti na način da im se:

protivi nacionalni propis koji isključuje mogućnost da se izvorni članovi privremenog udruženja poduzetnika, koje je ponuditelj, povuku iz tog udruženja kada istekne rok valjanosti ponude koju je podnijelo navedeno udruženje, a javni naručitelj zahtijeva produljenje valjanosti ponuda koje su mu podnesene, pod uvjetom da se utvrdi, s jedne strane, da preostali članovi tog udruženja ispunjavaju zahtjeve koje je definirao javni naručitelj i, s druge strane, da nastavak njihova sudjelovanja u postupku javne nabave o kojem je riječ ne dovodi do pogoršanja konkurentskog položaja drugih ponuditelja.

2. Načela proporcionalnosti i jednakog postupanja, kao i obvezu transparentnosti, kako su navedeni u članku 2. i uvodnoj izjavi 2. Direktive 2004/18,

⁽¹⁾ SL C 310, 30. 10. 2023.

treba tumačiti na način da im se:

protivi nacionalni propis koji predviđa automatsku naplatu privremenog jamstva, koje je dao ponuditelj, nakon njegova isključenja iz postupka dodjele ugovora o javnoj nabavi usluga, čak i ako mu predmetna usluga nije dodijeljena.
