



C/2024/919

29.1.2024.

Presuda Suda (deveto vijeće) od 7. prosinca 2023. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie – Poljska) – SM, KM/mBank S.A.

(Predmet C-140/22 ⁽¹⁾, mBank (Izjava potrošača))

(„Zahtjev za prethodnu odluku – Zaštita potrošača – Direktiva 93/13/EEZ – Nepoštene odredbe u potrošačkim ugovorima – Članak 6. stavak 1. i članak 7. stavak 1. – Učinci utvrđenja nepoštenosti ugovorne odredbe – Ugovor o hipotekarnom kreditu indeksiranom u stranoj valuti koji sadržava nepoštene odredbe o deviznom tečaju – Ništetnost tog ugovora – Tužbe za povrat – Zakonske kamate – Rok zastare”)

(C/2024/919)

Jezik postupka: poljski

Sud koji je uputio zahtjev

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: SM, KM

Tuženik: mBank S.A.

uz sudjelovanje: Rzecznik Finansowy

Izreka

Članak 6. stavak 1. i članak 7. stavak 1. Direktive Vijeća 93/13/EEZ od 5. travnja 1993. o nepoštenim uvjetima [odredbama] u potrošačkim ugovorima treba tumačiti na način da im se, u kontekstu potpunog poništenja ugovora o hipotekarnom kreditu koji je kreditna institucija sklopila s potrošačem, zbog toga što taj ugovor sadržava nepoštenu odredbu bez koje ne može postojati:

- protivi sudsko tumačenje nacionalnog prava prema kojem je ostvarivanje prava koja taj potrošač ima na temelju te direktive uvjetovano time da navedeni potrošač sudu podnese izjavu kojom tvrdi, kao prvo, da nije pristao na zadržavanje te odredbe, kao drugo, da je svjestan, s jedne strane, činjenice da ništetnost navedene odredbe podrazumijeva poništenje navedenog ugovora i, s druge strane, posljedica tog poništenja i, kao treće, da pristaje na poništenje tog ugovora;
- protivi to da se naknada koju potrošač o kojem je riječ traži na temelju povrata iznosa koje je platio u okviru izvršenja predmetnog ugovora umanjiti za protuvrijednost kamata na glavnici koje bi kreditna institucija primila da je taj ugovor ostao na snazi.

⁽¹⁾ SL C 284, 25. 7. 2022.