



C/2023/501

6.11.2023.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 25. srpnja 2023. uputio Vrhoven administrativni sud  
(Bugarska) – Obština Belovo/Rakovoditel na Upravljavaštija organ na Operativna programa „Okolna  
sreda” 2014. – 2020.**

**(Predmet C-477/23, Obština Belovo)**

(C/2023/501)

*Jezik postupka: bugarski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Vrhoven administrativni sud

**Stranke glavnog postupka**

*Žalitelj u kasacijskom postupku:* Obština Belovo

*Druga stranka u kasacijskom postupku:* Rakovoditel na Upravljavaštija organ na Operativna program „Okolna sreda” 2014. – 2020.

**Prethodna pitanja**

1. Protivi li se tumačenju članka 2. točaka 10., 36. i 37. Uredbe br. 1303/2013 <sup>(1)</sup> nacionalni propis ili praksa tumačenja i primjene tog propisa prema kojima se u slučaju poput onoga u glavnom postupku samo jedna od partnerskih općina (stranke ADBFP-a) koja je kao glavni partner potpisala upravni ugovor o financijskoj potpori smatra korisnikom bespovratnih sredstava iz Europskih strukturnih i investicijskih fondova (u daljnjem tekstu: sredstva iz ESI fondova)? Koje uvjete organizacija mora ispuniti da bi se u slučaju poput onoga o kojem je riječ u ovom predmetu smatrala korisnikom u smislu članka 2. točke 10. Uredbe br. 1303/2013?
2. Protivi li se tumačenju članka 2. točaka 10., 36. i 37. Uredbe br. 1303/2013 nacionalni propis ili praksa tumačenja i primjene tog propisa prema kojima se u slučaju poput onoga u glavnom postupku financijski ispravak zbog povrede pravila o javnoj nabavi koju je počinio gospodarski subjekt utvrđuje odlukom čiji je adresat drugi gospodarski subjekt koji nije počinio povredu, ali je u ugovoru o financijskoj potpori naveden kao glavni partner?
3. Protivi li se Uredbi br. 1303/2013 nacionalni propis ili praksa tumačenja i primjene tog propisa prema kojima se odgovornost za financijski ispravak može ugovorno preraspodijeliti između projektnih partnera ili svaki gospodarski subjekt mora snositi odgovornost za financijske ispravke koji se odnose na povrede koje je počinio upotrebom sredstava iz ESI fondova u skladu s ugovorima u kojima je stranka?
4. Protivi li se člancima 41. i 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima u slučaju poput onoga u glavnom postupku nacionalna upravna i sudska praksa prema kojima se općini za koju se tvrdi da je prilikom dodjele ugovora o javnoj nabavi u okviru postupka upotrebe sredstava iz ESI fondova povrijedila Zakon za obštественite porački (Zakon o javnoj nabavi) ne dodjeljuje ni pravo sudjelovati u postupku utvrđivanja financijskog ispravka koji se odnosi na ugovor koji je sklopila ni pravo sudjelovati u sudskom postupku radi osporavanja tog upravnog akta zbog toga što joj je kao partneru na temelju ugovora o partnerstvu sklopljenim s glavnim partnerom omogućeno pokretanje građanskog postupka?

---

<sup>(1)</sup> Uredba (EU) br. 1303/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o utvrđivanju zajedničkih odredbi o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu, Kohezijskom fondu, Europskom poljoprivrednom fondu za ruralni razvoj i Europskom fondu za pomorstvo i ribarstvo i o utvrđivanju općih odredbi o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu, Kohezijskom fondu i Europskom fondu za pomorstvo i ribarstvo te o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 1083/2006 (SL 2013., L 347, str. 320.)