



C/2023/142

16.10.2023.

**Tužba podnesena 17. srpnja 2023. – ABN AMRO Bank i ABN AMRO Hypotheken Groep/SRB**

**(Predmet T-428/23)**

(C/2023/142)

Jezik postupka: nizozemski

**Stranke**

Tužitelji: ABN AMRO Bank NV (Amsterdam, Nizozemska), ABN AMRO Hypotheken Groep BV (Amersfoort, Nizozemska) (zastupnici: R. Raas i T. Barkhuysen, odvjetnici)

Tuženik: Jedinstveni sanacijski odbor

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- djelomično poništi Odluku Jedinstvenog sanacijskog odbora od 2. svibnja 2023. (SRB/ES/2023/23), uključujući njezine priloge, i to u dijelu u kojem se odnosi na pogrešno i neopravdano utvrđivanje doprinosa društva ABN AMRO Hypotheken Groep (u daljnjem tekstu: AAHG) za godine 2016., 2017., 2018., 2019., 2020., 2021., 2022. i/ili 2023. unošenjem u izračun doprinosa, a posebno u „ukupne obveze” društva AAHG, stavke usklađivanja navedene u bilanci stanja društva AAHG.
- SRB-u naloži snošenje troškova društva ABN AMRO ili, podredno, odgovarajućeg dijela njegovih troškova.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu tri tužbena razloga.

1. Pobijanom odlukom utvrđuje se doprinos društva AAHG Jedinstvenom sanacijskom odboru (u daljnjem tekstu: SRB) za godine 2016. – 2023., suprotno Uredbi (EU) br. 806/2014 i Delegiranoj uredbi (EU) 2015/63, jer se njome u osnovicu za izračun pogrešno i neopravdano unosi stavka računovodstvenog usklađivanja umjesto da ju se isključi iz izračuna doprinosa SRB-u kao unutargrupnu obvezu u skladu s člankom 5. stavkom 1. Delegirane uredbe 2015/63. Društvo ABN AMRO je naravno spremno ispuniti svoju obvezu doprinosa SRB-u, ali ne želi dvaput platiti za ono što je u biti ista obveza. Pritom valja imati na umu da SRB:
  - nije dovoljno uzeo u obzir posebne okolnosti koje proizlaze iz načina na koji je društvo ABN AMRO strukturiralo svoje sekuritizacijske transakcije;
  - tumači članak 70. Uredbe br. 806/2014 suprotno tekstu, ciljevima i kontekstu Uredbe zato što u izračun osnovice ne unosi samo stvarne obveze društva AAHG;
  - pogrešno i neopravdano primjenjuje definiciju „ukupnih obveza” iz članka 3. stavka 11. Delegirane uredbe 2015/63 za utvrđivanje fiksnog dijela doprinosa SRB-u, iako se ta definicija odnosi samo na prilagodbu doprinosa riziku; i
  - Uredbu br. 806/2014 i Delegiranu uredbu 2015/63 primjenjuje suprotno njihovim ciljevima, što je rezultiralo neopravdanim i neobjašnjenim dvostrukim plaćanjem.
2. Pobijanom odlukom povređuje se načelo pravne sigurnosti, načelo zaštite legitimnih očekivanja i pravo na dobru upravu (članak 41. Povelje Europske unije o temeljnim pravima), što valja promatrati i u svjetlu prava na vlasništvo (članak 17. Povelje).
  - SRB protuzakonito *de facto* ukida ranije formalno utvrđene odluke o doprinosima za godine 2016.-2022. u odnosu na društvo AAHG.
  - SRB – također u odnosu na 2023. – odstupa od dugogodišnje ustaljene prakse u pogledu utvrđivanja doprinosa društva AAHG i očekivanja koja SRB i De Nederlandsche Bank N.V. (u daljnjem tekstu: DNB) godinama stvara kod društva ABN AMRO, koja proizlaze iz korespondencije sa SRB-om i DNB-om kao i iz formalnih odluka o doprinosima za godine 2016.-2022.

- 
- Društvo ABN AMRO postupilo je u skladu s očekivanim povjerenjem. Time mu je uskraćena mogućnost da sekuritizacijske transakcije uključi negdje drugdje u bilancu, da ih prekine ili da ih ranije rastavi i tako ukloni stavku usklađivanja u bilanci društva AAHG, a time i neopravdano dvostruko knjiženje.
3. Pobjanom SRB-ovom odlukom povređuje se načelo proporcionalnosti, (članak 5. stavak 4. UFEU-a i članak 52. stavak 1. Povelje), koje je također zajamčeno pravom na dobru upravu (članak 41. Povelje) te pravom na vlasništvo (čl. 17. Povelje).
- Društvo ABN AMRO je, u ime društva AAHG, SRB-u moralo platiti znatno previsoko utvrđen iznos.
  - Pobjanom su odlukom za društvo ABN AMRO nastale negativne posljedice nerazmjerno cilju kojem teži SRB.
-