



C/2023/57

9.10.2023.

Tužba podnesena 11. kolovoza 2023. – Makhlouf/Vijeće

(Predmet T-490/23)

(C/2023/57)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Shahla Makhlouf (Fairfax, Virginia, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: G. Karouni i K. Assogba, odvjetnici)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi, u dijelovima u kojima se ti akti odnose na tužiteljicu,
- Odluku Vijeća (ZVSP) 2023/1035 od 25. svibnja 2023. o izmjeni Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji;
- Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2023/1027 od 25. svibnja 2023. o provedbi Uredbe br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji;
- naloži Vijeću plaćanje iznosa od 30 000 eura na ime naknade cjelokupno prouzročene štete;
- naloži Vijeću snošenje vlastitih troškova i troškova tužiteljice, uz pridržaj prava da dokaze o njima pruži tijekom postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužiteljica ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava obrane i prava na pošteno suđenje. Tužiteljica prigovara Vijeću da je povrijedilo njezina prava obrane, prije svega pravo na da bude saslušana prije donošenja odluke o uvrštavanju njezina imena na sporne popise.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj pogrešci u ocjeni i nepostojanju dokaza. Tužiteljica tvrdi da navode Vijeća o postojanju „realni rizik da naslijeđena imovina bude korištena za podržavanje aktivnosti sirijskog režima, da se izravno nađe u njezinu posjedu i potencijalno doprinese nasilnoj represiji koju sirijski režim vrši nad civilnim stanovništvom”, treba definitivno odbiti jer su bez ikakve osnove i bez ikakve činjenične podloge koja bi ih potkrijepila.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti ugrožavanjem temeljnih prava. Tužiteljica smatra da je sporna mjera neproporcionalna zato što se odnosi na cijelu njezinu imovinu bez pravljenja ikakve razlike.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava vlasništva. Tužiteljica tvrdi da se pobijanim aktima neopravdano ugrožava njezino pravo vlasništva jer bez razlike uključuju imovinu koju je eventualno naslijedila, ali i osobnu imovinu.