

Bruxelles, 25. studenoga 2019.  
(OR. en)

---

**Međuinstitucijski predmet:  
2018/0089(COD)**

---

14210/19  
ADD 1

CONSOM 310  
MI 795  
ENT 254  
JUSTCIV 215  
DENLEG 103  
CODEC 1636

#### **NAPOMENA**

---

Od: Odbor stalnih predstavnika (dio 1.)

Za: Vijeće

---

Predmet: Prijedlog DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o udružnim tužbama za zaštitu kolektivnih interesa potrošača i stavljanju izvan snage Direktive 2009/22/EZ  
– zajednička izjava Cipra, Češke, Latvije, Luksemburga i Slovačke Republike

---

Za delegacije se u Prilogu nalazi zajednička izjava Cipra, Češke, Latvije, Luksemburga i Slovačke Republike o Prijedlogu direktive o udružnim tužbama i stavljanju izvan snage Direktive 2009/22/EZ.

**Prijedlog direktive o tužbama za zaštitu kolektivnih interesa**

**Zajednička izjava Cipra, Češke, Latvije, Luksemburga i Slovačke Republike**

Kako bi se potrošače zaštitilo od nezakonitih ili nepoštenih praksi trgovaca važno je osigurati im učinkovite postupke pravne zaštite u svakoj državi članici. Stoga izražavamo zadovoljstvo ciljevima prijedloga Komisije i kompromisnim tekstom finskog predsjedništva. Njime bi se potrošačima trebala pružiti pristupačna alternativa uglavnom skupim pojedinačnim pravnim postupcima koji su danas dostupni. Donošenjem kompromisnog teksta omogućit će se i pokretanje s mrtve točke pregovora u Vijeću nakon jedne i pol godine te otvaranje trijaloga s Europskim parlamentom s ciljem postizanja konačnog dogovora.

Međutim, izražavamo žaljenje zbog toga što je u odnosu na početni prijedlog Komisije kompromisni tekst znatno oslabljen u pogledu razine usklađivanja, pravne sigurnosti i jednostavnosti pristupa za potrošače. U tom smislu u tekstu se ne pruža dodatna jasnoća u odnosu na prekogranično funkcioniranje kolektivne pravne zaštite, a osobito zato što bi, osim odredaba direktive, države članice uvijek mogle primjenjivati svoje vlastite kriterije za dopuštenost i postupke. Iako se kompromisnim tekstom osiguravaju detaljni i strogi kriteriji prihvatljivosti, ipak je prisutan nedostatak uzajamnog priznavanja kvalificiranih subjekata među državama članicama čime se stvara pravna nesigurnost za sve uključene strane.

Budući da je od ključne važnosti daljnje promicanje povjerenja potrošača u jedinstveno tržište, izvan interneta i na internetu, nadamo se da se ta pitanja mogu razmotriti te da se u skladu s time tekst može poboljšati u predstojećim trijalozima s Europskim parlamentom. Hoće li europski potrošači i poduzeća prihvatiti prekogranične postupke za zaštitu kolektivnih interesa ovisit će o njihovoj učinkovitosti i pouzdanosti.