

Bruxelles, 1. lipnja 2016.
(OR. en)

**Međuinstitucijski predmet:
2016/0149 (COD)**

9706/16
ADD 6

POSTES 4
TELECOM 110
MI 407
COMPET 348
DIGIT 65
CONSOM 135
IA 35
CODEC 795

NASLOVNICA

Od:	Glavni tajnik Europske komisije, potpisao g. Jordi AYET PUIGARNAU, direktor
Datum primitka:	26. svibnja 2016.
Za:	g. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	SWD(2016) 167 final
Predmet:	RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK PROCJENE UČINKA Priložen dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uslugama prekogranične dostave paketa

Za delegacije se u pravitku nalazi dokument SWD(2016) 167 final.

Priloženo: SWD(2016) 167 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 25.5.2016.
SWD(2016) 167 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE

SAŽETAK PROCJENE UČINKA

Priložen dokumentu

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća

o uslugama prekogranične dostave paketa

{COM(2016) 285 final}

{SWD(2016) 166 final}

Sažetak

Procjena učinka o prekograničnoj dostavi paketa

A. Potreba za djelovanjem

Zašto? Koji se problem rješava?

Visoke cijene prekogranične dostave za e-trgovce i potrošače, posebno u udaljenim područjima, i za MSP-ove, prepreka su prekograničnoj e-trgovini. Visoke cijene posljedica su relativno velikih prepreka ulasku na tržište koje bi mogle ograničiti razvoj tržišnog natjecanja na širem zemljopisnom području i malog broja malih pošiljatelja koji zbog toga imaju ograničenu pregovaračku moć, što rezultira višim cijenama i manjim brojem mogućnosti dostave koje su na raspolaganju malim e-trgovcima i pojedincima. Zbog ograničenog mandata mnogih nacionalnih regulatornih tijela za praćenje prekograničnog tržišta paketa ne postoji dovoljno informacija koje su potrebne za utvrđivanje mogućih nedostataka na tržištu ili drugih regulatornih problema. Trgovci na malo i potrošači također nemaju dovoljno informacija o rasponu mogućnosti dostave koje su im na raspolaganju. Razlike u području primjene obveze univerzalne usluge među državama članicama upućuju na to da Direktiva o poštanskim uslugama (97/67/EC)¹ sama po sebi nije dovoljna za osiguranje povoljnih cijena usluga koje se upotrebljavaju za e-trgovinu.

Što se nastoji postići ovom inicijativom?

Cilj je pojačati učinkovitost regulatornog nadzora, povećati transparentnost u pogledu dostupnosti i cijene različitih usluga prekogranične dostave i poticati tržišno natjecanje. Time bi se trebale smanjiti cijene prekogranične dostave paketa koje plaćaju pojedini potrošači i manji e-trgovci, posebno u udaljenim područjima. Kvaliteta usluga prekogranične dostave razmatra se zasebno.

Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a?

Bez usklađenog pristupa na razini EU-a djelovanjem na nacionalnoj razini vjerojatno se neće riješiti prethodno navedena prekogranična pitanja. Različitim pristupima ili tumačenjima postojećeg regulatornog okvira (posebno Direktive o poštanskim uslugama) uzrokovani su nejednaki uvjeti za operatere dostave koji posluju u različitim državama članicama i nejednake razine zaštite MSP-ova i građana koji pokušavaju iskoristiti (digitalno) tržište. Pojedinačne države članice ne mogu učinkovito ukloniti prepreke za jedinstveno tržište jer se transeuropske mreže dostave nalaze u nekoliko nadležnosti.

B. Rješenja

Koje su se zakonodavne i nezakonodavne mogućnosti politika razmatrale? Daje li se prednost određenoj mogućnosti? Zašto?

Ispitane su različite mogućnosti za transparentnost cijena i regulatorne ovlasti. Mogućnost kojoj se daje prednost jest:

- (1) pojačana transparentnost objavljivanjem cijena odabranih proizvoda različitih pružatelja prekograničnih usluga dostave u posebnom odjeljku na *web*-mjestu Komisije EUROPA i traženje od nacionalnih regulatornih tijela da ocijene njihovu pristupačnost;
- (2) poboljšanje regulatornog nadzora pojašnjavanjem da svi subjekti koji dostavljaju pakete (iznad određene veličine) moraju nacionalnim regulatornim tijelima dostaviti osnovni skup statističkih podataka;
- (3) poticanje tržišnog natjecanja tražeći pristup treće strane prekograničnim mrežama i multilateralnim sporazumima nacionalnih poštanskih operatera (NPO-i) o cijenama.

Druge mogućnosti koje su se razmatrale i koje su odbačene uključivale su transparentnost pojedinačno dogovorenih cijena i/ili cijene koje plaćaju e-trgovci operateru dostave i prethodno obavješćivanje (regulatornih tijela) o promjenama cijena.

Samostalnom Uredbom omogućuje se brza provedba ciljanih i izravno primjenjivih pravila, uz smanjenje fragmentiranosti. Ujednačenim pravilima osigurala bi se pravna sigurnost svim operaterima na tržištu. Nezakonodavnim mjerama, primjerice Planom za ostvarenje jedinstvenog tržišta za dostavu paketa iz 2013.², dosad se nisu poboljšali pristupačnost ili regulatorni nadzor. S obzirom na brze promjene na nekim dijelovima tržišta i ograničeno tržišno znanje, ne predlaže se regulacija cijena.

Tko podržava koju mogućnost?

Trgovci na malo i potrošači podržavaju mjere kojima se snižavaju cijene. Nacionalni poštanski operateri protiv se regulatornoj intervenciji jer smatraju da su tržišta konkurentna. Industrija ekspresnih usluga želi usklađivanje regulatornih okvira, ali kritizira veći nadzor nacionalnih regulatornih tijela. Nacionalna regulatorna tijela potvrđuju da trenutačno nedostaju podaci o tržištu, ali upozoravaju protiv novih *ex-ante* ovlasti. Europski parlament zatražio je uravnoteženu i dobro usmjerenu mjeru. Države članice ne žele regulaciju cijena.

C. Učinci mogućnosti kojoj se daje prednost

¹ Kako je izmijenjena Direktivama 2002/39/EZ i 2008/6/EZ.

² COM(2013) 886 završna verzija.

Koje su koristi mogućnosti kojoj se daje prednost (uz one glavne)?
Poboljšanjem tržišnog znanja osigurat će se nacionalnim regulatornim tijelima bolji nadzor nad tržištem i omogućit će im se praćenje razvoja tržišta. Na <i>web</i> -mjestu s cijenama i u ocjenama pristupačnosti nacionalnih regulatornih tijela istaknut će se (pre)visoke cijene i stvoriti pritisak za ponudu razumnijih cijena. To će posebno koristiti malim e-trgovcima i potrošačima. Operateri dostave imali bi koristi od povećanja potražnje za prekograničnim uslugama dostave. Pristupanjem multilateralnim sporazumima olakšat će se operaterima dostave da uđu na tržište i smanje troškove nacionalnih poštanskih operatera.
Koliki su troškovi mogućnosti kojoj se daje prednost (uz one glavne)?
Procijenjeni trošak iznosi manje od 500 000 EUR (221 000 EUR za regulatore, 20 000 EUR za nacionalne poštanske operatere i 170 000 EUR za ostale operatere dostave) na temelju standardnog troškovnog modela EU-a i Komisijinog statističkog iskustva.
Kako će to utjecati na poduzeća, mala i srednja poduzeća te mikropoduzeća?
Prijedlogom bi se trebale smanjiti cijene dostave kako bi manji e-trgovci mogli više prodavati. Operateri dostave s manje od 50 zaposlenika koji imaju poslovni nastan samo u jednoj državi članici bit će izuzeti od zahtjeva za pružanje podataka nacionalnim regulatornim tijelima.
Hoće li to znatno utjecati na nacionalne proračune i uprave?
Države članice mogle bi se suočiti s dodatnim troškovima ako se nacionalna regulatorna tijela financiraju iz nacionalnih proračuna i potrebna su im dodatna sredstva.
Hoće li biti drugih bitnih učinaka?
Ne. Operateri dostave iz trećih zemalja koji su voljni ponuditi usluge u EU-u morat će poštovati ista pravila.
D. Daljnje mjere
Kad će se politika preispitati?
U izvješću koje će slijediti dvije godine nakon donošenja preispitat će se Uredba i ono će uključivati napredak ostvaren u pogledu drugih inicijativa za dovršetak jedinstvenog tržišta dostave paketa.