



Bruxelles, 22. ožujka 2019.
(OR. en, de, cs)

**Međuinstitucijski predmet:
2018/0082(COD)**

**7607/19
ADD 1 REV 1**

**CODEC 693
AGRI 154
AGRILEG 60**

NAPOMENA O TOČKI „I/A”

Od: Glavno tajništvo Vijeća
Za: Posebni odbor za poljoprivredu / Vijeće

Predmet: Nacrt DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o nepoštenim
trgovačkim praksama u odnosima među poduzećima u lancu opskrbe
poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima (**prvo čitanje**)
– donošenje zakonodavnog akta
– izjave

Zajednička izjava Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije

Europski parlament, Vijeće i Komisija naglašavaju kako je transparentnost poljoprivrednih tržišta i tržišta hrane ključni element za dobro funkcioniranje lanca opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima kako bi se gospodarskim subjektima i javnim tijelima pomoglo da donesu odluke temeljene na informacijama te subjektima olakšalo razumijevanje tržišnih kretanja. Komisiju se potiče da nastavi s aktualnim radom na povećanju transparentnosti tržišta na razini EU-a. To može uključivati jačanje rada na tržišnim opservatorijima EU-a i poboljšanje prikupljanja statističkih podataka potrebnih za analizu mehanizama formiranja cijena duž lanca opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima.

Izjava Danske

Danska podržava kompromis postignut u vezi s direktivom o nepoštenim trgovačkim praksama u lancu opskrbe hranom imajući na umu sljedeće.

Prvo, Danska prepoznaje važnost jačanja položaja poljoprivrednika u lancu opskrbe hranom. U Danskoj je visoka razina organizacije poljoprivrednika u zadruge ključna kako bi se to osiguralo. Stoga je Danska tijekom pregovora nastojala osigurati da direktiva bude u skladu s tim zadružnim modelom. Danska smatra da se konačnim kompromisom štiti zadružni model jer se njime uzimaju u obzir posebnosti zadruga u pogledu rokova plaćanja i pisanih ugovora.

Drugo, u pogledu područja primjene direktive Danska je kontinuirano podržavala prijedlog Komisije o zaštiti malih i srednjih poduzeća s obzirom na to da je to u skladu s pravnom osnovom direktive u Ugovoru i u skladu s ciljem da se osigura primjeren životni standard poljoprivrednog stanovništva.

Treće, ključno je da se borbom protiv nepoštenih trgovinskih praksi ne ugrozi dobro funkcioniranje unutarnjeg tržišta ni kontinuirana usmjerenost poljoprivredne politike na tržište. Stoga Danska naglašava važnost osiguravanja da se nacionalnim pravilima koja izlaze iz okvira direktive poštuju pravila unutarnjeg tržišta.

Zajednička izjava Njemačke i Luksemburga

Njemačka i Luksemburg ističu da se člankom 5. stavkom 1. rečenicom 2. ne stvaraju ovlasti tijela za izvršavanje jedne države članice za intervenciju na državnom području druge države članice.

Izjava Češke Republike

U sklopu svoga konstruktivnog pristupa Češka Republika podržava sadržaj kompromisnog teksta Prijedloga direktive o nepoštenim trgovačkim praksama u odnosima između poduzeća u lancu opskrbe hranom. Međutim, Češka Republika i dalje smatra da je područje primjene te direktive, koje se prema tekstu članka 1. stavka 2. temelji na tzv. dinamičkom modelu, slaba točka tog prijedloga.

Češka Republika smatra da predloženo područje primjene Direktive nije odgovarajuće rješenje za bolje funkcioniranje jedinstvenog tržišta Europske unije. Predstavljenim prijedlogom ne rješavaju se, među ostalim, pitanja udvostručavanja gospodarskih aktivnosti, njihova teritorijalnost niti međusobna povezanost ili partnerstvo gospodarskih subjekata. Iz perspektive izvršivosti takvog prijedloga, ne mogu se jamčiti niti načela pojednostavnjenja niti smanjenja administrativnog opterećenja.

Nepoštene trgovačke prakse s domino efektom u lancu opskrbe hranom i dalje će biti nepoštene bez obzira na veličinu dotičnog subjekta.

One imaju negativan učinak na zapošljavanje, dovode do smanjenja konkurentnosti te se njima smanjuju ulaganja i inovacije.

Češka Republika smatra da nema zapreke tomu da se Prijedlog direktive proširi na sve kupce. Direktivom bi se moglo i zaštititi sve dobavljače, a da se ne promijeni pravna osnova (članak 43. stavak 2. UFEU-a). Sud je izjavio da Ugovorom o funkcioniranju Europske unije nije definirana vrsta entiteta koji se može regulirati sukladno odredbama ZPP-a koje se nalaze u Ugovoru. Štoviše, automatskim isključivanjem entiteta koji nisu MSP-ovi prekršila bi se zabrana diskriminacije iz članka 40. stavka 2. UFEU-a kojim se zabranjuje različit tretman proizvođača u sličnoj situaciji.

U sudskoj praksi Suda Europske unije navodi se i da se poljoprivrednim mjerama posebno osmišljenima za osiguravanje standarda života poljoprivrednih zajednica, poput Prijedloga direktive, mogu uređivati i poduzeća koja nisu MSP-ovi (presuda od 23. ožujka 2006., C-535/03 Unitymark i North Sea Fishermen's Organization, presuda od 13. studenoga 1990., C-331/88 Fedesa i ostali). Proširenjem područja primjene na velike dobavljače osiguralo bi se stoga da zaštita svih poljoprivrednih proizvođača i dalje bude prioritet.

Nepoštene trgovačke prakse nepoštene su bez obzira na veličinu dotičnih dobavljača ili kupaca. U interesu održivog lanca opskrbe hranom koji dobro funkcionira, Direktivom bi se svi dobavljači trebali zaštititi od svih kupaca, bez obzira na visinu njihova prometa. Samo tada će EU imati lanac opskrbe hranom koji je pravedan i za dobavljače i za kupce. Stoga Češka Republika traži od Europske komisije da prati funkcioniranje Nacrta direktive u praksi i u odgovarajuće vrijeme proširi područje primjene Direktive na sve aktere.
