



Bruxelles, 24. veljače 2021.  
(OR. en)

6446/21  
ADD 24

---

**Međuinstitucijski predmet:**  
**2021/0048(NLE)**

---

**RECH 72**  
**COMPET 123**  
**IND 40**  
**MI 105**  
**SAN 82**  
**TRANS 94**  
**AVIATION 42**  
**ENER 50**  
**ENV 94**  
**SOC 95**  
**TELECOM 70**  
**AGRI 79**  
**SUSTDEV 22**  
**REGIO 29**  
**IA 22**

#### **POP RATNA BILJEŠKA**

---

Od: Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine DEPREZ

Datum primitka: 23. veljače 2021.

Za: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije

Br. dok. Kom.: SWD(2021) 38 final - Part 3/9

Predmet: RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK IZVJEŠĆA O PROCJENI UČINKA priložen dokumentu Prijedlog uredbe Vijeća o osnivanju zajedničkih poduzeća u okviru Obzora Europa Partnerstvo EU-a i Afrike za globalno zdravlje (EDCTP3 za globalno zdravlje)

---

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2021) 38 final - Part 3/9.

---

Priloženo: SWD(2021) 38 final - Part 3/9



EUROPSKA  
KOMISIJA

Bruxelles, 23.2.2021.  
SWD(2021) 38 final

PART 1/9

**RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE**  
**SAŽETAK IZVJEŠĆA O PROCJENI UČINKA**

*priložen dokumentu*

**Prijedlog uredbe Vijeća o osnivanju zajedničkih poduzeća u okviru Obzora Europa  
Partnerstvo EU-a i Afrike za globalno zdravlje (EDCTP3 za globalno zdravlje)**

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

## Sažetak (najviše dvije stranice)

Procjena učinka potencijalnog partnerstva EU-a i Afrike za globalno zdravlje (EDCTP3 za globalno zdravlje)

### A. Potreba za djelovanjem

#### O čemu je riječ? Zašto je to problem na razini EU-a?

Bolesti povezane sa siromaštvom i zanemarene zarazne bolesti i dalje su glavni uzrok smrti, invaliditeta i lošeg zdravlja u mnogim zemljama, ponajprije zemljama s niskim i srednjim dohotkom. Usto, djelomice zbog ekoloških i klimatskih promjena, pojavljuje se sve veći broj novih patogena ili se postojeći ponovno pojavljuju s novim značajkama, što uzrokuje izbijanje bolesti kao što je COVID-19. Takve se bolesti mogu brzo širiti diljem svijeta i uzrokovati velike zdravstvene i gospodarske probleme u mnogim zemljama, među ostalim i u Europi. Iako je došlo do znatnih promjena u tom području, posebno u pogledu novih terapija, veća antimikrobna otpornost smanjuje djelotvornost postojećih načina liječenja, a dostupna cjepiva nisu uvijek dovoljno učinkovita. Kako bi se smanjio teret zaraznih bolesti i osiguralo da ljudi žive zdravo i produktivno, potrebne su nove zdravstvene tehnologije, kao što su precizni dijagnostički testovi, terapeutsko liječenje i preventivna cjepiva, posebno u najugroženijoj i najpogodenijoj regiji, supsaharskoj Africi.

#### Što bi se trebalo postići?

Cilj je partnerstva EU-a i Afrike za globalno zdravlje (EDCTP3 za globalno zdravlje) smanjiti teret zaraznih bolesti u supsaharskoj Africi i pomoći u kontroli novih zaraznih bolesti u svijetu. To će se postići partnerskom suradnjom sa zemljama supsaharske Afrike na zajedničkoj strateškoj agendi za istraživanje i inovacije radi:

- unaprjeđivanja razvoja učinkovitih novih ili poboljšanih zdravstvenih tehnologija,
- koordiniranja istraživačkih i inovacijskih aktivnosti,
- jačanja istraživačkih i inovacijskih kapaciteta za borbu protiv zaraznih bolesti, i
- povećanja pripravnosti u području istraživanja i inovacija, ranog otkrivanja i kontrole novih i ponavljajućih zaraznih bolesti u supsaharskoj Africi i na globalnoj razini.

#### Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a (supsidijarnost)?

Koordinirano i uskladeno djelovanje EU-a pomoći će u prevladavanju rascjepkanosti financiranja za istraživanje i inovacije, privući kritičnu masu organizacija i ulaganja potrebnih za rješavanje tog globalnog zdravstvenog problema i olakšati suradnju i strateški odgovor na nove i ponavljajuće zarazne bolesti. Povećat će i učinak i troškovnu učinkovitost europskog djelovanja i ulaganja. Partnerstvo koje može okupiti EU, europske zemlje, afričke zemlje, ostale treće zemlje i privatne globalne ulagače u zdravstvu imat će velik utjecaj na globalnoj razini.

### B. Rješenja

#### Koje su opcije za postizanje ciljeva? Postoji li najpoželjnija opcija? Ako ne, zašto?

Kako bi se postigli ti ciljevi, osim tradicionalnih poziva unutar okvirnog programa razmatrane su sljedeće četiri opcije:

- europsko partnerstvo za zajedničke programe,

- sufinancirano europsko partnerstvo,
- institucionalizirano partnerstvo na temelju članka 185. Ugovora o EU-u,
- institucionalizirano partnerstvo na temelju članka 187. Ugovora.

Najpoželjnija opcija je institucionalizirano partnerstvo na temelju članka 187. To će omogućiti sudjelovanje zemalja koje nisu države članice EU-a i pridružene države, npr. zemlje supsaharske Afrike i ostale treće zemlje. Opcija na temelju članka 187. omogućit će i suradnju s industrijom i dobrotvornim zakladama, što može pomoći u napretku na ostvarenju zajedničke agende za istraživanje i inovacije. Ta opcija ima najveći kapacitet za iskorištanje sredstava i postizanje najvećeg učinka.

### **Koja su stajališta različitih dionika? Tko podržava koju opciju?**

Dionici su jednoglasno dali prednost institucionaliziranom europskom partnerstvu na temelju članka 185. ili 187. Opcija na temelju članka 187. okupila bi širi krug javnih i privatnih dionika, što bi pomoglo u osiguravanju dugoročne predanosti, finansijske sigurnosti i učinkovite organizacijske strukture te dovelo do većeg potencijalnog učinka.

### **C. Učinci najpoželjnije opcije**

#### **Koje su prednosti najpoželjnije opcije (ako postoji, inače prednosti glavnih opcija)?**

Dugoročnom i dosljednom potporom za istraživačke i inovacijske aktivnosti, mreže, istraživačke kapacitete i razmjenu znanja u pogledu zaraznih bolesti između institucija i europskih zemalja i zemalja supsaharske Afrike smanjit će se teret bolesti u supsaharskoj Africi i bolje kontrolirati nove i ponavljajuće zarazne bolesti u supsaharskoj Africi i ostatku svijeta. Budući da je partnerstvo usmjereni na klinička istraživanja, njegov bi utjecaj bio vidljiv u obliku učinkovitih zdravstvenih tehnologija spremnih za proizvodnju, distribuciju i prodaju.

#### **Koji su troškovi najpoželjnije opcije (ako postoji, inače troškovi glavnih opcija)?**

Trošak upravljanja posebnom provedbenom struktrom bio bi manji od 6 milijuna EUR godišnje, ovisno o iznosu ukupnog proračuna. Za uspostavu strukture potreban je i jednokratni trošak od 0,3 milijuna EUR.

### **Koji su učinci na MSP-ove i konkurentnost?**

MSP-ovi bi mogli sudjelovati u pozivima partnerstva. Ne očekuje se da bi učinak na njih bio različit od uobičajenih poziva unutar okvirnih programa. Međutim, veće mogućnosti, posebice u digitalizaciji zdravstvenih tehnologija, mogli bi dovesti do rasta sektora MSP-ova u Europi i Africi.

### **Hoće li to bitno utjecati na državne proračune i uprave?**

Partnerstvo će pomoći u pojednostavljenju rashoda država članica za istraživanje i inovacije u području zaraznih bolesti, među ostalim za međunarodnu suradnju. Pomoći će i zemljama supsaharske Afrike da planiraju proračune svojih nacionalnih zdravstvenih istraživačkih sustava.

### **Hoće li biti drugih bitnih učinaka?**

Partnerstvo će podupirati istraživanje i inovacije u području cjepiva, dijagnostike i lijekova za zarazne bolesti koje primarno pogadaju zemlje s niskim i srednjim dohotkom te tako pomoći u osiguravanju zdravlja i promicanju dobrobiti ljudi u svakoj životnoj dobi (3. cilj održivog razvoja) te iskorjenjivanju

svih oblika siromaštva u cijelom svijetu (1. cilj održivog razvoja).

#### **Proporcionalnost**

Najpoželjnijom opcijom predviđeni su svi elementi za postizanje ciljeva i ona ne prelazi ono što je potrebno za rješavanje problema.

#### **D. Daljnje djelovanje**

##### **Kad će se predložene mjere preispitati?**

Mjere će se preispitati u skladu s vremenskim okvirom utvrđenim u Uredbi o Obzoru Europa i sa zahtjevima koji će se utvrditi u odgovarajućem temeljnog aktu.