



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 24. lipnja 2022.
(OR. en)

Međuinstitucijski predmet:
2022/0196(COD)

10654/22
ADD 4

AGRI 288
PESTICIDE 22
SEMENCES 13
AGRILEG 104
ENV 665
PHYTOSAN 25
CODEC 1003

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine DEPREZ
Datum primitka:	23. lipnja 2022.
Za:	Glavno tajništvo Vijeća
Br. dok. Kom.:	SWD(2022) 171 final
Predmet:	RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK IZVJEŠĆA O PROCJENI UČINKA priložen dokumentu UREDBA EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja i izmjeni Uredbe (EU) 2021/2115

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2022) 171 final.

Priloženo: SWD(2022) 171 final



Bruxelles, 22.6.2022.
SWD(2022) 171 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE
SAŽETAK IZVJEŠĆA O PROCJENI UČINKA

priložen dokumentu

UREDBA EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA
o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja i izmjeni Uredbe (EU) 2021/2115

{COM(2022) 305 final} - {SEC(2022) 257 final} - {SWD(2022) 169 final} -
{SWD(2022) 170 final}

Sažetak
Procjena učinka Direktive o održivoj upotrebi pesticida
A. Potreba za djelovanjem
O čemu je riječ? Zašto je to problem na razini EU-a?
Kemijski pesticidi pridonose smanjenju bioraznolikosti. Europskim zelenim planom nastoji se smanjiti upotreba kemijskih pesticida i rizik koji oni predstavljaju. U strategiji „od polja do stola” utvrđeni su ciljevi EU-a u pogledu smanjenja upotrebe – i rizika od – pesticida za 50 % do 2030. Postojeća Direktiva o održivoj upotrebi pesticida ne odražava te ambicije. Nije išla u korak s tehnološkim napretkom i njome se ne uspijeva postići učinkovita održiva upotreba pesticida. Provedba Direktive isto je tako neujednačena i nepotpuna. Države članice mogle bi uložiti veći trud u promicanje alternativnih nekemijskih metoda suzbijanja štetnih organizama. Mnoge nisu postavile nacionalne ciljeve za smanjenje upotrebe pesticida i rizika od njih.
Što bi trebalo postići?
Poseban je cilj prijedloga Komisije zaštita bioraznolikosti, okoliša i zdravlja smanjenjem upotrebe kemijskih pesticida – i rizika od tih pesticida – u cijelom EU-u . Kako bi se to postiglo, države članice moraju podržati ciljeve utvrđene u strategiji „od polja do stola”. Prijedlogom Komisije nastoji se poboljšati prikupljanje podataka o upotrebi pesticida i poduprijeti alternative kemijskim pesticidima.
Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a (supsidijarnost)?
Učinci pesticida na bioraznolikost, kvalitetu vode i druge okolišne parametre nadilaze državne granice. Zato je potrebno koordinirano djelovanje EU-a kako bi se dopunilo i potaknulo djelovanje na nacionalnoj i lokalnoj razini. Takvim će se djelovanjem pridonijeti i postizanju relevantnih ciljeva održivog razvoja koje su utvrdili Ujedinjeni narodi.
B. Rješenja
Koje su opcije za postizanje ciljeva? Postoji li najpoželjnija opcija? Ako ne, zašto?
Opcija 1: ciljevi EU-a u pogledu smanjenja upotrebe pesticida za 50 % – kao i smanjenja rizika od pesticida za 50 % – i dalje ne bi bili pravno obvezujući. Poboljšali bi se sustavi za savjetovanje i smjernice za korisnike pesticida. Promicale bi se tehnike precizne poljoprivrede za smanjenje upotrebe – i rizika od – kemijskih pesticida.
Opcija 2: ciljevi smanjenja od 50 % postali bi pravno obvezujući na razini EU-a. Države članice odredile bi vlastite nacionalne ciljeve smanjenja primjenom utvrđenih kriterija. Ti bi nacionalni ciljevi tada bili pravno obvezujući i provedivi. Upotreba opasnijih pesticida bila bi zabranjena u osjetljivim područjima. Profesionalni korisnici pesticida trebali bi voditi elektroničku evidenciju o upotrebi pesticida i o integriranoj zaštiti bilja. Nacionalna tijela analizirala bi te evidencije radi praćenja napretka. Neovisne savjetodavne službe savjetovale bi korisnike pesticida o alternativnim tehnikama i integriranoj zaštiti bilja.
Opcija 3 bila bi slična opciji 2. Međutim, u okviru opcije 3 ciljevi smanjenja od <u>50 %</u> postali bi pravno obvezujući i na razini EU-a i na nacionalnoj razini. Upotreba <u>svih</u> kemijskih pesticida bila bi zabranjena u osjetljivim područjima.
Najpoželjnija je opcija 3 , osim kad je riječ o ciljevima, za koje je poželjnija opcija 2. U tom bi slučaju najpoželjnija opcija bila da ciljevi smanjenja od 50 % postanu pravno obvezujući na razini EU-a, pri čemu bi države članice odredile vlastite nacionalne ciljeve smanjenja. Opcije su procijenjene u odnosu na vjerojatni osnovni scenarij prema kojem Direktiva ostaje nepromijenjena.
Koja su stajališta različitih dionika? Tko podržava koju opciju?
Stajališta se razlikuju među dionicima. Mnogi građani, organizacije za zaštitu okoliša i vodna industrija zahtijevaju

odlučne mjere i pravno obvezujuće ciljeve za smanjenje upotrebe pesticida i rizika od pesticida. Za razliku od toga, neki korisnici pesticida i članovi industrije pesticida ne vide potrebu za smanjenjem upotrebe pesticida. Korisnici pesticida zabrinuti su zbog nedostatka učinkovitih alternativa kemijskim pesticidima.
C. Učinci najpoželjnije opcije
Koje su prednosti najpoželjnije opcije (ako postoji, inače prednosti glavnih opcija)?
Najpoželjnijom opcijom smanjuju se rizici od upotrebe pesticida za zdravlje ljudi i okoliš. Korisnici pesticida bit će bolje informirani o učinkovitim alternativama kemijskim pesticidima. Nacionalna tijela imat će i bolje alate za praćenje upotrebe pesticida i provedbe integrirane zaštite bilja.
Koji su troškovi najpoželjnije opcije (ako postoji, inače troškovi glavnih opcija)?
Profesionalni korisnici pesticida snosit će dodatne troškove vođenja evidencije i korištenja savjetodavnih usluga. Zabrana upotrebe kemijskih pesticida u osjetljivim područjima mogla bi dovesti do nižih prinosa usjeva na tim područjima. Industrija pesticida mogla bi se suočiti sa smanjenom potražnjom za svojim proizvodima. Viši troškovi proizvodnje mogli bi potaknuti i porast cijena hrane za potrošače u EU-u. Ovisnost EU-a o uvozu, primjerice žitarica, mogla bi se povećati. Međutim, očekuje se da će se budućim prilagodbama, potporama i mjerama ublažavanja s vremenom smanjiti ti troškovi.
Koji su učinci na MSP-ove i konkurentnost?
Razlikovat će se utjecaj na profitabilnost duž proizvodnog lanca. To će utjecati na MSP-ove, kao što su poljoprivrednici i drugi subjekti u poslovanju s hranom. Utjecat će i na poduzeća koja pružaju potporu tim MSP-ovima, kao što su dobavljači pesticida i opreme, dobavljači poljoprivrednih proizvoda, izvođači radova i savjetnici. Zajedničkom poljoprivrednom politikom EU-a državama članicama nude se sredstva za ublažavanje određenih negativnih učinaka. Nadalje, dosljednijom primjenom prava Unije smanjit će se konkurentske razlike među MSP-ovima koji trenutačno posluju u različitim državama članicama.
Hoće li to bitno utjecati na državne proračune i uprave?
Nacionalna tijela suočit će se s troškovima kontrole i administrativnim troškovima za prikupljanje podataka i službene provjere.
Hoće li biti drugih bitnih učinaka?
Provedbom viših standarda EU-a u pogledu upotrebe pesticida vjerojatno će se utjecati na globalne obrasce trgovine poljoprivrednim proizvodima.
Proporcionalnost?
Predloženo djelovanje razmjerno je općem cilju rješavanja neujednačene i nepotpune provedbe postojeće Direktive kako bi se: i. bolje zaštitilo zdravlje, bioraznolikost i okoliš; te ii. smanjila upotreba kemijskih pesticida i rizik od njih.
D. Daljnje mjere
Kad će se predložene mjere preispitati?
Komisija će svake godine preispitati napredak EU-a i država članica u ostvarivanju ciljeva smanjenja upotrebe pesticida i rizika od njih. Pravni akt preispitat će se u primjerenom razdoblju na temelju napretka znanstvenih dokaza i novih tehnologija za smanjenje upotrebe – i rizika od – pesticida.