

Presuda Općeg suda od 8. lipnja 2022. – Apple/EUIPO – Swatch (THINK DIFFERENT)**(Predmeti T-26/21 do T-28/21) ⁽¹⁾**

(„Žig Europske unije – Postupak opoziva – Verbalni žigovi Europske unije THINK DIFFERENT – Nepostojanje stvarne uporabe žigova – Članak 51. stavak 1. točka (a) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 58. stavak 1. točka (a) Uredbe (EU) 2017/1001) – Obveza obrazlaganja – Pravo na saslušanje – Članak 94. stavak 1. Uredbe 2017/1001”)

(2022/C 294/38)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Apple Inc. (Cupertino, Kalifornija, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: I. Junkar, I. Fowler, M. Petersenn i B. Lüthge, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: T. Frydendahl i A. Folliard-Monguiral, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Swatch AG (Bienne, Švicarska) (zastupnik: P. González-Bueno Catalán de Ocón, odvjetnik)

Predmet

Trima tužbama na temelju članka 263. UFEU-a tužitelj zahtijeva poništenje odluka četvrtog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 4. studenoga 2020. (predmeti R 2011/2018-4, R 2012/2018-4 i R 2013/2018-4).

Izreka

1. Predmeti T-26/21 do T-28/21 spajaju se u svrhu donošenja presude.
2. Tužbe se odbijaju.
3. Društvu Apple Inc. nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 88, 15. 3. 2021.

Presuda Općeg suda od 8. lipnja 2022. – Darment/Komisija**(Predmet T-92/21) ⁽¹⁾**

(„Okoliš – Uredba (EU) br. 517/2014 – Fluorirani staklenički plinovi – Registar kvota za stavljanje fluorougljikovodika na tržište – Odluka o uvrštenju – Odobrenje za korištenje kvotama – Izvršenje presude Općeg suda – Načelo dobre uprave”)

(2022/C 294/39)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Darment Oy (Helsinki, Finska) (zastupnik: C. Ginter, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: E. Sanfrutos Cano, K. Talabér-Ritz i B. De Meester, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim tužitelj traži poništenje Odluke Europske komisije od 15. prosinca 2020. o elektroničkom registru kvota za stavljanje fluorougljikovodika (HFC) na tržište za kvote za 2021. godinu kao i za 2019. i 2020. godinu.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Darment Oy nalaže se snošenje troškova, uključujući troškove postupka privremene pravne zaštite.

⁽¹⁾ SL C 128, 12. 4. 2021.

Presuda Općeg suda od 8. lipnja 2022. – Muschaweck/EUIPO – Conze (UM)**(Predmet T-293/21) ⁽¹⁾**

(„Žig Europske unije – Postupak opoziva – Verbalni žig Europske unije UM – Stvarna uporaba žiga – Uporaba uz suglasnost nositelja – Uporaba u obliku u kojem je žig registriran – Članak 51. stavak 1. točka (a) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 58. stavak 1. točka (a) Uredbe (EU) 2017/1001) – Prikaz nositelja žiga – Dokazi o uporabi podneseni u određenom roku”)

(2022/C 294/40)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Ulrike Muschaweck (München, Njemačka) (zastupnik: C. Konle, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: D. Walicka, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Joachim Conze (München) (zastupnik: H. Bolte, odvjetnik)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 15. ožujka 2021. (predmet R 2260/2019-2), koja se odnosi na postupak opoziva između U. Muschaweck i J. Conzea.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Ulriki Muschaweck nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 278, 12. 7. 2021.

Presuda Općeg suda od 15. lipnja 2022. – F I S I/EUIPO – Verband der Deutschen Daunen- und Federnindustrie (ECODOWN)**(Predmet T-338/21) ⁽¹⁾**

(„Žig Europske unije – Postupak za proglašenje žiga ništavim – Verbalni žig Europske unije ECODOWN – Apsolutni razlozi za odbijanje – Nepostojanje razlikovnog karaktera – Opisni karakter – Članak 7. stavak 1. točke (b) i (c) Uredbe (EZ) br. 40/94 (koji je postao članak 7. stavak 1. točke (b) i (c) Uredbe 2017/1001) – Nepostojanje razlikovnog karaktera stečenog uporabom – Članak 7. stavak 3. Uredbe br. 40/94 (koji je postao članak 7. stavak 3. Uredbe 2017/1001)”)

(2022/C 294/41)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: F I S I Fibre sintetiche SpA (Oggiono, Italija) (zastupnici: G. Cartella i B. Cartella, odvjetnici)