

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 25. studenoga 2020. uputio Pécsi Törvényszék (Mađarska) —
Tolnatext Bt./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága**

(Predmet C-636/20)

(2021/C 62/18)

Jezik postupka: mađarski

Sud koji je uputio zahtjev

Pécsi Törvényszék

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Tolnatext Bt.

Tuženik: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Prethodno pitanje

Treba li odredbe članka 22. stavka 6. i članka 29. Uredbe (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća o Carinskom zakoniku Unije ⁽¹⁾ tumačiti na način da carinsko tijelo koje ne djeluje u svojstvu suda mora zajamčiti ostvarivanje prava na saslušanje i u postupcima pokrenutima po službenoj dužnosti i u postupcima pokrenutima na zahtjev?

⁽¹⁾ Uredba (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. listopada 2013. o Carinskom zakoniku Unije (SL 2013., L 269, str. 1. i ispravci SL 2013., L 287, str. 90., SL 2015., L 70, str. 64., SL 2016., L 267, str. 2., SL 2018., L 294, str. 44.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 1. prosinca 2020. uputio Westminster Magistrates' Court
(Ujedinjena Kraljevina) – Regionalno državno odvjetništvo u Svištovu/PI**

(Predmet C-648/20)

(2021/C 62/19)

Jezik postupka: engleski

Sud koji je uputio zahtjev

Westminster Magistrates' Court

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Regionalno državno odvjetništvo u Svištovu

Tuženik: PI

Prethodno pitanje

Ako se predaja zahtijeva radi kaznenog progona tražene osobe, a državni je odvjetnik donio i odluku o izdavanju nacionalnog uhiđbenog naloga (NUN) i odluku o izdavanju europskog uhiđbenog naloga (EUN), pri čemu sudovi ni na koji način nisu uključeni prije predaje, je li traženoj osobi zajamčena zaštita na dvije razine koju je Sud predvidio u presudi u predmetu Bob-Dogi (C-241/15 ⁽¹⁾) ako je:

- učinak NUN-a ograničen na zadržavanje pojedinca u trajanju od najviše 72 sata radi njegova dovođenja pred sud; te je
- po predaji isključivo na sudu da, s obzirom na sve okolnosti slučaja, odredi puštanje ili nastavak zadržavanja predane osobe?

⁽¹⁾ Presuda Suda od 1/6/2016 (ECLI:EU:C:2016:385)