

— naloži tuženiku snošenje troškova.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da su pravila o pravu na pobijanje nezakonitog akta institucije Europske unije diskriminatorna s osnove invaliditeta u vezi s temeljnim pravom na djelotvornu pravnu zaštitu.
  - Tužitelji navode da Konvencija UN-a o pravima osoba s invaliditetom predviđa tužbu od strane treće osobe te su tužitelji dovoljno reprezentativni da podnesu tužbu za zaštitu osoba koje nisu u stanju zaštititi se od diskriminacije koja proizlazi iz odluke Komisije o neprekidanju rokova plaćanja ili suspenzije plaćanja u vezi s predmetnim pozivom na dostavu ponuda.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da osporavani akt utječe na pravni položaj jasno identificirane skupine osoba koje se nisu u stanju zastupati pred sudom. Ovaj tužbeni razlog je podijeljen na sljedeća dva dijela:
  - Osporavani akt se izravno i osobno odnosi na zatvorenu skupinu 1020 osoba s invaliditetom koje se nalaze u Bugarskoj;
  - Navedena skupina osoba nije u stanju zastupati samu sebe pred sudom.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na tome da je tuženik usvajanjem osporavanog akta povrijedio svoje obveze na temelju, prvo, Uredbe (EU) 1303/2013 <sup>(1)</sup> i drugo, Konvencije UN-a o pravima osoba s invaliditetom i Povelje Europske unije o temeljnim pravima.

---

<sup>(1)</sup> Uredba (EU) br. 1303/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o utvrđivanju zajedničkih odredbi o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu, Kohezijskom fondu, Europskom poljoprivrednom fondu za ruralni razvoj i Europskom fondu za pomorstvo i ribarstvo i o utvrđivanju općih odredbi o Europskom fondu za regionalni razvoj, Europskom socijalnom fondu, Kohezijskom fondu i Europskom fondu za pomorstvo i ribarstvo (SL 2013. L 347, str. 320.)

### Tužba podnesena 26. rujna 2019. – Nike European Operations Netherlands i Converse Netherlands protiv Komisije

(predmet T-648/19)

(2019/C 413/69)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelji: Nike European Operations Netherlands BV (Hilversum, Nizozemska) i Converse Netherlands BV (Amsterdam, Nizozemska) (zastupnici: R. Martens i D. Colgan, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

### Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi u cijelosti pobijanu odluku o pokretanju postupka, tj. odluku Komisije od 10. siječnja 2019. o pokretanju službenog istražnog postupka u predmetu državne potpore SA.51284 (2018/NN) – Nizozemska – Moguća državna potpora u korist Nikea <sup>(1)</sup>; i

— naloži Komisiji snošenje svih troškova ovog postupka.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 107. stavka 1. UFEU-a, članka 108. stavka 2. UFEU-a, članka 1. točke (d), članka 1. točke (e) i članka 6. stavka 1. Uredbe Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. (2) o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. UFEU-a, članka 41. stavaka 1. i 2. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, načela dobre uprave i načela jednakog postupanja, zbog pogreške koja se tiče prava u preliminarnoj procjeni karaktera potpore osporavanih mjera.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 107. stavka 1., članka 108. stavka 2., članka 296. stavka 2. UFEU-a, članka 41. stavka 1. i članka 42. stavka 2. točke (c) Povelje Europske unije o temeljnim pravima i članka 6. stavka 1. Uredbe Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. UFEU-a, zbog nepružanja dostatnih razloga radi utvrđivanja da osporavane mjere ispunjavaju sve elemente državne potpore, osobito zašto bi ih se trebalo smatrati selektivnima.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 296. stavka 2. UFEU-a, članka 41. stavka 1. i članka 42. stavka 2. točke (c) Povelje Europske unije o temeljnim pravima i članka 6. stavka 1. i članka 7. stavka 1. Uredbe Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. UFEU-a, zbog preuranjenog pokretanja službenog istražnog postupka i pružanja nedostatnog obrazloženja za postojanje državne potpore, a da nije bilo poteškoća u nastavljaju preliminarnе istrage.

(1) SL 2019., C 226, str. 31.

(2) Uredba Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL 2015., L 248, str. 9.)

### Tužba podnesena 30. rujna 2019. – Hasbro protiv EUIPO-a – Kreativni Dogadaji (MONOPOLY)

(predmet T-663/19)

(2019/C 413/70)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: Hasbro, Inc. (Pawtucket, Rhode Island, Sjedinjene Američke Države) (zastupnik: J. Moss, Barrister)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem: Kreativni Dogadaji d.o.o. (Zagreb, Hrvatska)

### Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj u postupku pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije „MONOPOLY” – žig Europske unije br. 9 071 961

Postupak pred EUIPO-om: postupak proglašavanja žiga ništavim

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 22. srpnja 2019. u predmetu R 1849/2017-2