

2. Drugi tužbeni razlog (zahtjev za poništenje): povreda obveze obrazlaganja iz članka 296. stavka 2. UFEU-a

U tom pogledu tužitelj navodi da je obrazloženje odbijajuće odluke nezadovoljavajuće, jer se u njemu zadovoljavajuće ne pojašnjava razlog za odbijanje tužiteljeva zahtjeva za plaćanje zateznih kamata. Nejasno je pretpostavlja li Komisija da članak 90. Delegirane uredbe Komisije (EU) br. 1268/2012 ⁽¹⁾ uređuje i zahtjev za zatezne kamate iz članka 266. stavka 1. UFEU-a, i na koji je način takvo tumačenje sukladno ustaljenoj sudskoj praksi o Komisijinoj obvezi na plaćanje zateznih kamata iz članka 266. stavka 1. UFEU-a.

3. Treći tužbeni razlog (zahtjev za naknadu štete): šteta koja je tužitelju nastala zbog gubitka mogućnosti korištenja preplaćenog dijela protupravne novčane kazne u skladu s člankom 266. stavkom 2., člankom 268. i člankom 340. stavkom 2. UFEU-a, i, podredno, zbog odbijanja plaćanja zateznih kamata

⁽¹⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) br. 1268/2012 od 29. listopada 2012. o pravilima za primjenu Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije (SL 2012., L 362, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 1., svezak 9., str. 183.)

Tužba podnesena 9. rujna 2019. – Inicijativa ciudadana - Derecho de la UE, derechos de las minorías y democratización de las instituciones españolas protiv Komisije

(predmet T-611/19)

(2019/C 363/41)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Inicijativa ciudadana - Derecho de la UE, derechos de las minorías y democratización de las instituciones españolas (Španjolska) (zastupnici: G. Boye, I. Elbal Sánchez, E. Valcuende Sillero i I. González Martínez, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Komisije 2019/1182 od 3. srpnja 2019. kojom se odbija registracija građanske inicijative „Pravo EU-a, prava manjina i demokratizacija španjolskih institucija”.
- naloži tuženiku snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Predmetna tužba usmjerena je protiv Komisijine odluke o odbijanju gore navedene inicijative, kojom se tu instituciju poziva na podnošenje prijedloga pravnog akta Unije u vezi sa sljedećim pitanjima: načela zakonitosti i pravne sigurnosti, neovisnost i nepristranost sudova, podjela vlasti, sloboda okupljanja, sloboda izražavanja, pravo na slobodne izbore, pravo na slobodu i pravo na jednako postupanje.

U pobijanoj se odluci ocjenjuje da radnje predložene u inicijativi izlaze iz okvira Komisijinih ovlasti da podnese prijedlog pravnog akta Unije za provedbu Ugovorâ.

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi bitnih postupovnih zahtjeva.
 - S tim u vezi tužitelj tvrdi da se pobijanom odlukom povređuje članak 296. stavak 2. UFEU-a – u skladu s kojim se u pravnim aktima institucija Europske unije navode razlozi na kojima se oni temelje – i članak 4. stavak 3. drugi podstavak Uredbe (EU) br. 211/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o građanskoj inicijativi ⁽¹⁾ koji propisuje da Komisija, ako odbije registrirati predloženu građansku inicijativu, obavješćuje organizatore o „razlozima odbijanja”.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi Ugovora ili bilo kojeg pravnog pravila vezanog za njegovu provedbu.
 - S tim u vezi tužitelj tvrdi da se pobijanom negativnom odlukom povređuju članak 11. UFEU-a, članak 24. prvi stavak UFEU-a i članak 4. stavak 2. točke (a), (b) i (c) gore navedene uredbe, kojom se provode te odredbe Ugovora.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na prirodi radnji koje se predlažu u građanskoj inicijativi.
 - S tim u vezi tužitelj tvrdi da sva pitanja obuhvaćena građanskom inicijativom očito ulaze u okvir Komisijinih ovlasti da podnese prijedlog pravnog akta Unije za provedbu Ugovorâ.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se odnosi na kontekst građanske inicijative predložene u pravnom okviru Europske unije.
 - S tim u vezi tužitelj tvrdi da iz teksta članka 4. stavka 2. točke (b) i članka 2. prvog stavka Uredbe (EU) br. 211/2011 kao i iz samog sadržaja inicijative koja je predmet spora proizlazi da su u predmetnom slučaju ispunjeni svi kriteriji propisani primjenjivom uredbom i da je, slijedom toga, inicijativu trebalo registrirati.

⁽¹⁾ SL 2011., L 65, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 20., svezak 1., str. 31.)

Tužba podnesena 12. rujna 2019. – Point Tec Products Electronic protiv EUIPO-a - Compagnie des montres Longines, Francillon (prikaz dvaju raširenih krila)

(predmet T-615/19)

(2019/C 363/42)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Point Tec Products Electronic GmbH (Ismaning, Njemačka) (zastupnik: D. Wiedemann, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Compagnie des montres Longines, Francillon SA (St-Imier, Švicarska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: međunarodna registracija žiga u kojoj je naznačena Europska unija u vezi s figurativnim žigom koji prikazuje dva raširena krila – međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija br. 1 349 160