

Tužitelj tvrdi da je tuženikovo žalbeno vijeće počinilo pogrešku koja se tiče prava i očitu pogrešku u procjeni, jer nije razlikovalo, s jedne strane, uvjete pod kojima se testovi moraju provoditi kako bi se utvrdilo postojanje ili, u suprotnom, pretvorba i/ili razgradnja proizvoda tvari i, s druge strane, uvjete pod kojima se mora provesti procjena postojanih, bioakumulativnih i otrovnih svojstava ili vrlo postojanih ili vrlo bioakumulativnih svojstava bilo kojeg takvog proizvoda pretvorbe i/ili razgradnje. Sukladno tome, tužitelj tvrdi da je tuženikovo žalbeno vijeće pogrešno zaključilo da je studija OECD TG 308, koju zahtijeva od tuženika, potrebna.

2. Drugi tužbeni razlog temelji se na tvrdnji da je tuženikovo žalbeno vijeće počinilo pogrešku koja se tiče prava i očitu pogrešku u procjeni jer je utvrdilo određene testne temperature prikladnima.

Tužitelj tvrdi da je tuženikovo žalbeno vijeće počinilo pogrešku koja se tiče prava i očitu pogrešku u procjeni, jer je zaključilo da je određena testna temperatura za studiju OECD TG 308, to jest 20°C, prikladna. Tuženikovo žalbeno vijeće nije uzelo u obzir činjenicu da bi provođenje studije na višoj temperaturi imalo značajan utjecaj na koncentracije bilo kojeg formiranog proizvoda pretvorbe i/ili razgradnje, što bi za neke od njih moglo imati za posljedicu da budu predmetom procjene postojanih, bioakumulativnih i otrovnih/vrlo postojanih i vrlo bioakumulativnih svojstava, čime bi se ozbiljno ugrozila prikladnost studije.

Tužba podnesena 28. ožujka 2019. — Puma protiv EUIPO-a (SOFTFOAM)

(predmet T-182/19)

(2019/C 172/56)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Puma SE (Herzogenaurach, Njemačka) (zastupnik: M. Schunke, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: prijava figurativnog žiga Europske unije SOFTFOAM — prijava za registraciju br. 17 363 318

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 8. siječnja 2019. u predmetu R 1399/2018-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi pobijanu odluku;

— naloži EUIPO-u snošenje troškova, uključujući troškove nastale pred žalbenim vijećem.

Tužbeni razlog

— Povreda članka 7. stavka 1. točke (b) i (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 27. ožujka 2019. — Aurea Biolabs protiv EUIPO-a — Avizel (AUREA BIOLABS)**(predmet T-184/19)**

(2019/C 172/57)

*Jezik postupka: engleski***Stranke**

Tužitelj: Aurea Biolabs Pte Ltd (Cochin, Indija) (zastupnici: B. Brandreth, QC i L. Oommen, *solicitor*)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Avizel SA (Luxembourg, Luksemburg)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj

Predmetni sporni žig: Prijava figurativnog žiga AUREA BIOLABS — prijava za registraciju br. 15 836 737

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 29. siječnja 2019. u predmetu R 814/2018-2 (CORR)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- odluku o troškovima donese u korist tužitelja.

Tužbeni razlozi

- U prilog osnovanosti svoje odluke, žalbeno se vijeće poziva na nevaljanu zakonsku odredbu;