

Druge stranke u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo, Meblo Int, proizvodnja izdelkov za spanje d.o.o.

Sud (vijeće za dopuštanje žalbi) je rješenjem od 10. srpnja 2019. proglasio da se žalba ne dopušta te naložio društvu Meblo Trade d.o.o. snošenje vlastitih troškova.

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 21. svibnja 2019. uputio Apelativen sad — Plovdiv (Bugarska) — kazneni postupak protiv OM

(predmet C-393/19)

(2019/C 295/08)

Jezik postupka: bugarski

Sud koji je uputio zahtjev

Apelativen sad — Plovdiv

Stranka glavnog postupka

OM

Prethodna pitanja

1. Treba li članak 17. stavak 1. Povelje Europske Unije o temeljnim pravima tumačiti na način da se zbog negativnog utjecaja na uravnoteženi odnos između općeg interesa i zahtjeva za zaštitu prava vlasništva protiv nacionalnoj odredbi poput one iz članka 242. stavka 8. Nakazatelen kodeksa (Kazneni zakonik) (u daljnjem tekstu: NK) Republike Bugarske, prema kojoj će se prijevozno sredstvo upotrijebljeno za izvršenje teškog krijumčarenja, koje je u vlasništvu treće osobe koja nije znala niti morala ni mogla znati da njezin zaposlenik čini kazneno djelo, oduzeti u korist države?
 2. Treba li članak 47. Povelje Europske Unije o temeljnim pravima tumačiti na način da se protiv nacionalnoj odredbi poput one iz članka 242. stavka 8. NK-a, prema kojoj se prijevozno sredstvo koje je u vlasništvu osobe koja je različita od osobe počinitelja kaznenog djela može oduzeti, a da ne postoji izravan pristup vlasnika sudovima kako bi iznio svoje stajalište?
-