

- podredno, ako Opći sud smatra da razvrstavanje redovnih dionica u kapitalne zahtjeve prve kategorije bez prethodnog odobrenja ESB-a predstavlja povredu članka 26. stavka 3. Uredbe (EU) br. 575/2013, tužitelj tvrdi da nije počinio namjernu ili nehajnu povredu primjenom navedene odredbe te da se pobijanom odredbom povrjeđuje načelo pravne sigurnosti.
 - još podrednije, ako Opći sud smatra da je do povrede ipak došlo i se tužitelju može izreći sankcija, potonji tvrdi da je, s obzirom na težinu navodno počinjene povrede i tužiteljevu suradnju, pobijanom odlukom povrijeđeno načelo proporcionalnosti.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na povredi temeljnih postupovnih prava tužitelja koju je počinio ESB jer je pobijanu odluku utemeljio na prigovorima u odnosu na koje tužitelj nije imao prilike iznijeti svoja očitovanja.

Tužba podnesena 25. rujna 2018. – Crédit agricole Corporate and Investment Bank protiv ESB-a

(Predmet T-577/18)

(2018/C 436/79)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Crédit agricole Corporate and Investment Bank (Montrouge, Francuska) (zastupnici: A. Champsaur i A. Delors, odvjetnici)

Tuženik: Europska središnja banka

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi, na temelju članaka 256. i 263. UFEU-a, odluku ECB-SSM-2018-FRCAG-76 koju je donio ESB dana 16. srpnja 2018.;
- naloži ESB-u snošenje svih troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe, tužitelj ističe dva tužbena razloga koja su u biti istovjetna onima istaknutima u predmetu T-576/18, Crédit agricole/ESB.

Tužba podnesena 25. rujna 2018. – CA Consumer Finance protiv ESB-a

(Predmet T-578/18)

(2018/C 436/80)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: CA Consumer Finance (Massy, Francuska) (zastupnici: A. Champsaur i A. Delors, odvjetnici)

Tuženik: Europska središnja banka