

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Suda Europske unije od 23. studenoga 2017. (oznaka 2017/3192) kojom je odbijena tužiteljeva ponuda podnesena na temelju poziva na nadmetanje 2017/S 002-001564 za *freelance* prevoditelje za grčki jezik.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog tužbi, tužitelj tvrdi da pobijana odluka nije donesena ni uz jasna mjerila za određivanje kvalitete prijevoda koju se traži u postupku javne nabave, ni uz popis ispravaka ili komparativno izvješće koji bi, prema tužiteljevu mišljenju, mogli objasniti zašto tužiteljev test prevodenja nije dobio najnižu prolaznu ocjenu. Tužitelj tvrdi da, u tom pogledu, pobijana odluka nije propisno obrazložena i da postupak odabira nije bio transparentan.

Tužba podnesena 5. veljače 2018. – Rodriguez Prieto protiv Komisije

(Predmet T-61/18)

(2018/C 134/32)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Amador Rodriguez Prieto (Steinsel, Luxembourg) (zastupnici: S. Orlandi i T. Martin, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

utvrdi i presudi da se,

- ponajprije, Komisiji nalaže snošenje pretrpljene štete i isplata iznosa od 68 831 eura tužitelju na temelju imovinske štete i 100 000 eura na temelju neimovinske štete,
- podredno, poništava odluka o odbijanju pomoći od 28. ožujka 2017.,
- u svakom slučaju, Komisiji nalaže snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog tužbi, tužitelj ponajprije ističe da je Komisija počinila povredu dužnosti time što je povrijedila njegov status zviždača, što je tužitelju nanijelo imovinsku i neimovinsku štetu koju institucija mora nadoknaditi. Podredno, tužitelj ističe da je institucija povrijedila članak 24. Pravilnika o osoblju, time što mu je po okončanju kaznenog postupka odbila pružiti pomoći predviđenu tom odredbom.

Tužba podnesena 6. veljače 2018. – Torro Entertainment protiv EUIPO-a – Grupo Osborne (TORRO Grande Meat in Style)

(Predmet T-63/18)

(2018/C 134/33)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

Stranke

Tužitelj: Torro Entertainment (Plovdiv, Bugarska) (zastupnik: A. Kostov, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Španjolska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj

Predmetni sporni žig: prijava figurativnog žiga Europske unije TORRO Grande Meat in Style – Prijava za registraciju br. 14 744 452

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobjjana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. prosinca 2017. u predmetu R 1776/2017-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se odbija žalba protiv odluke Odjela za prigovore;
- naloži EUIPO-u i društvu Grupo Osborne S.A. snošenje troškova društva „Torro Entertainment“ Ltd nastalih u postupku pred Općim sudom i u žalbenom postupku te u postupku povodom prigovora.

Tužbeni razlog

- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 2017/1001;
- povreda obveze obrazlaganja i obveze dužne pažnje.

Tužba podnesena 6. veljače 2018. – Venezuela protiv Vijeća

(Predmet T-65/18)

(2018/C 134/34)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Bolivarijanska Republika Venezuela (zastupnici: F. Di Gianni i L. Giuliano, odvjetnici)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Uredbu Vijeća (EU) 2017/2063 od 13. studenoga 2017. o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Venezueli, u mjeri u kojoj se odnosi na tužitelja; i
- naloži Vijeću snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, kojim se tvrdi da je, jer je donijelo mjere ograničavanja bez prethodnog obavještavanja tužitelja, i bez da je prethodno saslušalo mišljenje tužitelja o činjenicama kojima se navodno opravdavaju te mjere, Vijeće povrijedilo tužiteljevo pravo na saslušanje.
2. Drugi tužbeni razlog, kojim se tvrdi da je Vijeće povrijedilo svoju obvezu obrazlaganja i obvezu da podnese dovoljno dokaza za donošenje mjera ograničavanja.