

Presuda Suda (prvo vijeće) od 12. prosinca 2019. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Juzgado de lo Social no 3 de Gerona - Španjolska) – WA protiv Instituto Nacional de la Seguridad Social

(predmet C-450/18) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku – Socijalna politika – Direktiva 79/7/EEZ – Jednako postupanje prema muškarcima i ženama u pitanjima socijalne sigurnosti – Članak 4. stavak 1. i članak 4. stavak 2. – Članak 7. stavak 1. – Izračun davanja – Direktiva 2006/54/EZ – Jednako postupanje prema muškarcima i ženama u pitanjima zapošljavanja i rada – Nacionalno zakonodavstvo kojim se pravo na dodatak na mirovinu priznaje ženama koje su imale dvoje ili više biološke ili posvojene djece i koje primaju doprinosnu mirovinu zbog trajne invalidnosti – Nepriznavanje tog prava muškarcima koji se nalaze u istovjetnoj situaciji – Usporediva situacija – Izravna diskriminacija na temelju spola – Odstupanja – Nepostojanje)

(2020/C 54/08)

Jezik postupka: španjolski

Sud koji je uputio zahtjev

Juzgado de lo Social n° 3 de Gerona

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: WA

Tuženik: Instituto Nacional de la Seguridad Social

Izreka

Direktivu Vijeća 79/7/EEZ od 19. prosinca 1978. o postupnoj provedbi načela jednakog postupanja prema muškarcima i ženama u pitanjima socijalne sigurnosti treba tumačiti na način da joj se protivi nacionalni propis poput onoga o kojem je riječ u glavnom postupku, kojim se predviđa pravo na dodatak na mirovinu za žene koje su imale dvoje ili više biološke ili posvojene djece i koje primaju doprinosne mirovine zbog trajne invalidnosti na temelju programa u okviru nacionalnog sustava socijalne sigurnosti, dok muškarci u istovjetnoj situaciji nemaju pravo na takav dodatak na mirovinu.

⁽¹⁾ SL C 399, 5. 11. 2018.

Presuda Suda (peto vijeće) od 12. prosinca 2019. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság - Mađarska) – TB protiv Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(predmet C-519/18) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku – Politika useljavanja – Pravo na spajanje obitelji – Direktiva 2003/86/EZ – Članak 10. stavak 2. – Fakultativne odredbe – Uvjeti za ostvarenje prava na spajanje obitelji – Član obitelji izbjeglice koji nije naveden u članku 4. – Pojam „osoba koja je ovisna o izbjeglici“)

(2020/C 54/09)

Jezik postupka: mađarski

Sud koji je uputio zahtjev

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: TB

Tuženik: Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

Izreka

Članak 10. stavak 2. Direktive Vijeća 2003/86/EZ od 22. rujna 2003. o pravu na spajanje obitelji treba tumačiti na način da mu se ne protivi to da država članica odobrava spajanje obitelji sestri izbjeglice samo ako se ona zbog svojeg zdravstvenog stanja ne može skrbiti za vlastite potrebe, pod uvjetom da se:

- s jedne strane, navedena nesposobnost ocjenjuje uzimajući u obzir posebnu situaciju u kojoj se izbjeglice nalaze i nakon pojedinačnog ispitivanja kojim se u obzir uzimaju svi relevantni elementi i da se
- s druge strane, može utvrditi, također uzimajući u obzir posebnu situaciju u kojoj se izbjeglice nalaze i nakon pojedinačnog ispitivanja kojim se u obzir uzimaju svi relevantni elementi, da izbjeglica stvarno osigurava materijalnu potporu dotičnoj osobi ili da je izbjeglica član obitelji koji je u najboljem položaju da osigura potrebnu materijalnu potporu.

(¹) SL C 436, 3. 12. 2018.

Presuda Suda (treće vijeće) od 11. prosinca 2019. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Tribunalul București - Rumunjska) – TK protiv Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA

(predmet C-708/1) (¹)

(Zahtjev za prethodnu odluku – Zaštita fizičkih osoba u vezi s obradom osobnih podataka – Povelja Europske unije o temeljnim pravima – Članci 7. i 8. – Direktiva 95/46/EZ – Članak 6. stavak 1. točka (c) i članak 7. točka (f) – Zakonitost obrade osobnih podataka – Nacionalni propis kojim se dopušta videonadzor radi osiguranja sigurnosti i zaštite osoba, imovine i dragocjenosti te ostvarenja zakonitih interesa, bez privole ispitanika – Postavljanje sustava videonadzora u zajedničkim dijelovima stambene zgrade)

(2020/C 54/10)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Tribunalul București

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: TK

Tuženik: Asociația de Proprietari bloc M5A-ScaraA