

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 6. ožujka 2017. uputio Amtsgerichts Hamburg (Njemačka) –  
Angela Irmgard Diedrich i dr. protiv Société Air France SA**

**(Predmet C-112/17)**

(2017/C 213/20)

*Jezik postupka: njemački*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Amtsgericht Hamburg

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelji:* Angela Irmgard Diedrich, Thorsten Diedrich, Angel Wendy Mara Diederich

*Tuženik:* Société Air France SA

Predmet je rješenjem Suda od 6. travnja 2017. brisan iz upisnika Suda.

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 10. ožujka 2017. uputila Commissione tributaria provinciale di  
Roma (Italija) – Luigi Bisignani protiv Agenzia delle Entrate – Direzione Provinciale 1 di Roma**

**(Predmet C-125/17)**

(2017/C 213/21)

*Jezik postupka: talijanski*

**Sud koji je uputio zahtjev**

Commissione tributaria provinciale di Roma

**Stranke glavnog postupka**

*Tužitelj:* Luigi Bisignani

*Tuženik:* Agenzia delle Entrate – Direzione Provinciale 1 di Roma

**Prethodna pitanja**

Protivi li se članku 64. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), u vezi s prethodnim člankom 63. i daljnjim člankom 65. kao i na Direktivu Vijeća 2011/16/EU od 15. veljače 2011. <sup>(1)</sup> – u dijelu gdje je dopušteno nacionalnim zakonodavstvima da zadrže ograničenja kretanja kapitala, na snazi 31. prosinca 1993., koji potječu iz trećih zemalja ili su u njih upućeni, kako bi se spriječili mogući gubici prihoda država članica i da prikupe dokaze o nepravilnosti ili nezakonitosti transakcija za koje se smatra da su protivne poreznom zakonodavstvu ili predstavljaju zlouporabu istog, te, na temelju načela supsidijarnosti i proporcionalnosti iz članka 5. Ugovora o Europskoj uniji, dopuštaju razlikovanje između poreznih obveznika koji se ne nalaze u toj situaciji glede mjesta njihova boravišta ili mjesta ulaganja njihovog kapitala – nacionalni propis kojim je, u smislu članka 9. stavka 1. točki (c) i (d) Zakona br. 97 od 6. kolovoza 2013. (Europski zakon iz 2013.), barem prema tumačenju kojeg su obje stranke predložile, navodno definitivno stavljen izvan snage (a ne samo preformuliran) činjenični opis poreznog kaznenog djela koje je predviđeno i kažnjivo člancima 4. i 5. Uredbe sa zakonskom snagom br. 167 od 28. lipnja 1990., koja je s izmjenama pretvorena u Zakon br. 227 od 4. kolovoza 1990., i pritom se ne razlikuju, u okviru različitih situacija kretanja kapitala između država članica Europske unije, situacije s državama ili teritorijima s povlaštenim poreznim režimom?

---

<sup>(1)</sup> Direktiva Vijeća 2011/16/EU od 15. veljače 2011. o administrativnoj suradnji u području oporezivanja i stavljanju izvan snage Direktive 77/799/EEZ (SL 2011., L 64., str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 363.)