

Presuda Suda (šesto vijeće) od 25. listopada 2018. – Enercon GmbH protiv Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO), Gamesa Eólica, SL

(Predmet C-433/17 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Žig Europske unije — Uredba (EZ) br. 207/2009 — Članak 7. stavak 1. točka (b) — Postupak za proglašavanje žiga ništavim — Članak 53. — Žig Europske unije u kojemu je boja sama po sebi žig koji se sastoji od različitih nijansi zelene boje — Djelomično proglašenje ništavosti — Vraćanje na ponovno odlučivanje Odjelu za poništaje)

(2019/C 4/07)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Enercon GmbH (zastupnici: R. H. F. Böhm, *Rechtsanwalt*, M. Silverleaf, QC)

Druge stranke u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) (zastupnici: D. Botis, V. Ruzek i A. Folliard-Monguiral, agenti), Gamesa Eólica, SL (zastupnik: A. Sanz Cerralbo, *abogada*)

Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Društvu Enercon GmbH nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 412, 4. 12. 2017.

Presuda Suda (šesto vijeće) od 25. listopada 2018. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Administrativni sud Veliko Tarnovo – Bugarska) – „Walltopia” AD protiv Direktora na Teritorialna direksia na Natsionalnata agentsia za prihodite – Veliko Tarnovo

(Predmet C-451/17) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Socijalna sigurnost — Uredba (EZ) br. 883/2004 — Članak 12. stavak 1. — Uredba (EZ) br. 987/2009 — Članak 14. stavak 1. — Upućeni radnici — Primjenjivo zakonodavstvo — Potvrda A1 — Primjenjivost na zaposlenu osobu zakonodavstva države članice poslovnog nastana poslodavca — Pretpostavke)

(2019/C 4/08)

Jezik postupka: bugarski

Sud koji je uputio zahtjev

Administrativni sud Veliko Tarnovo

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: „Walltopia” AD

Tuženik: Direktor na Teritorialna direksia na Natsionalnata agentsia za prihodite – Veliko Tarnovo

Izreka

Članak 14. stavak 1. Uredbe (EZ) br. 987/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. rujna 2009. o utvrđivanju postupka provedbe Uredbe (EZ) br. 883/2004 o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti, u vezi s člankom 12. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 883/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti, kako je izmijenjena Uredbom (EU) br. 465/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012., treba tumačiti na način da za osobu koja je zaposlena s namjerom da bude upućena u drugu državu članicu treba smatrati da se „neposredno prije početka zaposlenja dotične osobe na nju već primjenjivalo zakonodavstvo države članice u kojoj njezin poslodavac ima poslovni nastan”, u smislu članka 14. stavka 1. Uredbe br. 987/2009, čak i ako ta zaposlena osoba nije imala svojstvo osigurane osobe na temelju zakonodavstva te države članice neposredno prije početka svoje djelatnosti zaposlene osobe, ako je zaposlena osoba u tom trenutku imala boravište u toj državi članici, što je na sudu koji je uputio zahtjev da provjeri.

(¹) SL C 330, 2. 10. 2017.

**Presuda Suda (deveto vijeće) od 25. listopada 2018. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio
Landgericht Hamburg – Njemačka) – Tänzer & Trasper GmbH protiv Altenweddinger Geflügelhof
Kommanditgesellschaft**

(Predmet C-462/17) (¹)

(Zahtjev za prethodnu odluku — Usklađivanje zakonodavstava — Uredba (EZ) br. 110/2008 — Jaka
alkoholna pića — Definicija, opisivanje, prezentiranje, označavanje i zaštita zemljopisnih oznaka — Prilog
II. točka 41. — Liker od jaja — Definicija — Taksativno nabrojani dopušteni sastojci)

(2019/C 4/09)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Landgericht Hamburg

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Tänzer & Trasper GmbH

Tuženik: Altenweddinger Geflügelhof Kommanditgesellschaft

Izreka

Točku 41. Priloga II. Uredbi (EZ) br. 110/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. siječnja 2008. o definiciji, opisivanju, prezentiranju, označavanju i zaštiti zemljopisnih oznaka jakih alkoholnih pića i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 1576/89, kako je izmijenjena Uredbom br. 1334/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008, treba tumačiti na način da jako alkoholno piće, kako bi moglo nositi trgovački naziv „likier od jaja”, smije sadržavati samo sastojke koji su navedeni u toj odredbi.

(¹) SL C 347, 16. 10. 2017.