

**Izreka**

Članak 8. točku 3. Uredbe (EU) br. 1215/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o [sudskoj] nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima treba tumačiti na način da se primjenjuje, na neisključivoj osnovi, u situaciji u kojoj je sudu koji je nadležan za odlučivanje o navodnoj povredi prava osobnosti tužitelja zbog snimanja fotografija i videozapisa bez njegova znanja tuženik podnio protutužbu radi naknade štete s osnove tužiteljeve deliktne ili kvazideliktne odgovornosti, a osobito zbog ograničavanja njegova intelektualnog stvaralaštva koje je predmet prvotne tužbe, kada ispitivanje te protutužbe zahtijeva da taj sud ocjenjuje istinitost činjenica na kojima tužitelj temelji svoje vlastite zahtjeve.

<sup>(1)</sup> SL C 269, 14. 8. 2017.

---

**Presuda Suda (prvo vijeće) od 31. svibnja 2018. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Vrhoven kasacionen sad (Bugarska) – Bugarska) – Neli Valčeva protiv Georgiosa Babanarakisa**

(Predmet C-335/17) <sup>(1)</sup>

(Zahtjev za prethodnu odluku — Pravosudna suradnja u građanskim stvarima — Uredba (EZ) br. 2201/2003 — Područje primjene — Pojam ‚pravo na kontakt s djetetom‘ — Članak 1. stavak 2. točka (a) i članak 2. točke 7. i 10. — Pravo na kontakt s djetetom baka i djedova)

(2018/C 259/17)

Jezik postupka: bugarski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Vrhoven kasacionen sad (Bugarska)

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Neli Valčeva

Tuženik: Georgios Babanarakis

**Izreka**

Pojam „pravo na kontakt s djetetom“ iz članka 1. stavka 2. točke (a), kao i članka 2. točaka 7. i 10. Uredbe (EZ) br. 2201/2003 od 27. studenoga 2003. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u bračnim sporovima i u stvarima povezanim s roditeljskom odgovornošću, kojom se stavlja izvan snage Uredba (EZ) br. 1347/2000, treba tumačiti na način da obuhvaća pravo na kontakt s djetetom baka i djedova u pogledu njihovih unuka.

<sup>(1)</sup> SL C 269, 14. 8. 2017.

---

**Presuda Suda (sedmo vijeće) od 30. svibnja 2018. – Irit Azoulay i dr. protiv Parlamenta**

(Predmet C-390/17) <sup>(1)</sup>

(Žalba — Javna služba — Primici od rada — Obiteljski doplaci — Naknada za obrazovanje — Odbijanje naknade troškova obrazovanja — Članak 3. stavak 1. Priloga VII. Pravilniku o osoblju za dužnosnike Europske unije)

(2018/C 259/18)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Žalitelji: Irit Azoulay, Andrew Boreham, Mirja Bouchard, Darren Neville (zastupnik: M. Casado García-Hirschfeld, odvjetnica)

Druga stranka u postupku: Europski parlament (zastupnici: L. Deneys i E. Taneva, agenti)

### Izreka

1. Žalba se odbija.
2. Irit Azoulay, Andrewu Borehamu, Mirji Bouchard i Darrenu Nevilleu nalaže se snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 412, 4. 12. 2017.

---

### Presuda Suda (sedmo vijeće) od 30. svibnja 2018. – L'Oréal protiv Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO), Guinot SAS

(Spojeni predmeti C-519/17 P i C-522/17 P do C-525/17 P) <sup>(1)</sup>

(Žalba — Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Prijave za registraciju verbalnih žigova MASTER PRECISE, MASTER SMOKY, MASTER SHAPE, MASTER DUO i MASTER DRAMA — Raniji nacionalni figurativni žig MASTERS COLORS PARIS — Odbijanje prijave za registraciju — Nedostatnost obrazloženja — Sudsko ispitivanje po službenoj dužnosti)

(2018/C 259/19)

Jezik postupka: francuski

### Stranke

Žalitelj: L'Oréal (zastupnici: T. de Haan, odvjetnik, P. Péters, advocaat)

Druge stranke u postupku: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) (zastupnici: D. Botis i D. Hanf, agenti), Guinot (zastupnik: A. Sion, odvjetnica)

### Izreka

1. Ukidaju se rješenja Općeg suda Europske unije od 26. lipnja 2017., L'Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER PRECISE) (T-181/16, neobjavljeno, EU:T:2017:447), L'Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER SMOKY) (T-179/16, neobjavljeno, EU:T:2017:445), L'Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER SHAPE) (T-180/16, neobjavljeno, EU:T:2017:451), L'Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER DUO) (T-182/16, neobjavljeno, EU:T:2017:448) i L'Oréal/EUIPO – Guinot (MASTER DRAMA) (T-183/16, neobjavljeno, EU:T:2017:449).
2. Predmeti T-181/16, T-179/16, T-180/16, T-182/16 i T-183/16 vraćaju se Općem sudu Europske unije na ponovno odlučivanje.
3. O troškovima će se odlučiti naknadno.

<sup>(1)</sup> SL C 424, 11. 12. 2017.