

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: L. Rampini, agent)

Druška stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Etike' International Srl (Baronissi, Italija) (zastupnik: V. Fiorillo, odvjetnik)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 5. studenoga 2015. (predmet R 1764/2013-5), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Etike' International i DMC.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu DMC Srl nalaže se snošenje troškova.

⁽¹⁾ SL C 90, 7. 3. 2016.

Tužba podnesena 8. prosinca 2016. – Spliethoff's Bevrachtingskantoor protiv INEA-e

(Predmet T-871/16)

(2017/C 104/68)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Spliethoff's Bevrachtingskantoor BV (Amsterdam, Nizozemska) (zastupnik: Y. de Vries, odvjetnik)

Tuženik: Izvršna agencija za inovacije i mreže (INEA)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi tuženikovu odluku od 17. srpnja 2015. kojom se odbija tužiteljev prijedlog u vezi s pozivom na dostavu ponuda u okviru Instrumenta za povezivanje Europe i na temelju višegodišnjeg programa rada usvojenog u 2014.;
- naloži tuženiku donošenje nove odluke o tužiteljevom prijedlogu s obzirom na presudu Općeg suda na koju se poziva u tužbi u roku od tri mjeseca od datuma presude;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog koji se temelji na očitoj pogrešci u ocjeni tužiteljevog prijedloga.

- Tužitelj navodi razloge zašto je, prema njegovom mišljenju, manjkava tuženikova ocjena prema kojoj tužiteljev prijedlog ne zadovoljava uvjete za dodjelu u pogledu značaja, utjecaja i kvalitete.

2. Drugi tužbeni razlog koji se temelji na povredi načela jednakog postupanja.

- Tužitelj navodi razloge zašto je, prema njegovom mišljenju, tuženik izveo pogrešan zaključak o razlici između prijedloga koji se odnosi na tehnologije za smanjenje emisija i sličnih prijedloga njegovih konkurenata koji su odabrani za financiranje.

Tužba podnesena 16. siječnja 2017. – Portugal protiv Komisije

(Predmet T-22/17)

(2017/C 104/69)

Jezik postupka: portugalski

Stranke

Tužitelj: Portugalska Republika (zastupnici: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão i J. Saraiva de Almeida, agenti)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu odluku Komisije (EU) 2016/2018 od 15. studenoga 2016. (SL 2016., L 312, str. 26.), o isključenju iz financiranja određenih izdataka nastalih za države članice u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR), u dijelu u kojem iz financiranja isključuje iznos od 1 990 810,30 eura u vezi s izdacima koje je Portugal prijavio u okviru mjere „Ulaganje u ruralni razvoj u okviru EPFRR-a – privatni korisnici” u računovodstvenim razdobljima 2010., 2011., 2012., 2013. i 2014.;
- naloži Europskoj komisiji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na povredi članka 31. stavka 4. točke (c) Uredbe Vijeća (EZ) br. 1290/2005 od 21. lipnja 2005. o financiranju zajedničke poljoprivredne politike (SL 2005., L 209, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 14., svezak 1., str. 44.).
 2. Drugi tužbeni razlog temelji se na nedostatku u obrazloženju. Ovaj tužbeni razlog sadržava tri argumenta.
 - U prvom argumentu, tužitelj tvrdi da Komisija nije podnijela dokaze o postojanju ozbiljnih i razumnih sumnji.
 - U drugom argumentu, tužitelj se poziva na neprimjenjivost smjernica iz dokumenta VI/5330/97-PT od 23. prosinca 1997. na ovaj slučaj.
 - U trećem argumentu, tužitelj smatra da Komisija nije navela činjenice koje se odnose na uvjete za financijski ispravak od 5 % predviđene u dokumentu VI/5330/97-PT od 23. prosinca 1997.
-