

Tužba podnesena 15. studenoga 2016. – Glaxo Group protiv EUIPO-a – Celon Pharma (SALMEX)**(Predmet T-803/16)**

(2017/C 022/62)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski***Stranke**

Tužitelj: Glaxo Group Ltd (Brentford, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: S. Baran, S. Wickenden, *barristers*, R. Jacob, E. Morris, *solicitors*)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Celon Pharma S.A. (Łomianki, Poljska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Nositelj spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: figurativni žig Europske unije u svijetlo smeđoj boji/boji kave i bijeloj boji s verbalnim elementom „SALMEX” – žig Europske unije br. 9 849 191

Postupak pred EUIPO-om: postupak proglašavanja žiga ništavim

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 31. kolovoza 2016. u predmetu R 2108/2015-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u i drugoj stranci pred žalbenim vijećem snošenje vlastitih troškova i troškova tužitelja nastalih u vezi s poništavanjem u svakom stadiju postupka povodom prigovora i žalbenog postupka uključujući troškove ovog postupka.

Tužbeni razlog

- žalbeno vijeće počinilo je pogrešku koja se tiče prava kada je donijelo odluku protivnu članku 8. stavku 1. točki (b) Uredbe br. 207/2009 jer je, kao prvo, pogrešno utvrdilo da stvarna uporaba francuskog žiga stranke koja zahtijeva poništenje nije bila prihvatljiv oblik uporabe na temelju članka 15. stavka 1. točke (a) Uredbe br. 207/2009 i, kao drugo, pogrešno je utvrdilo da stvarna uporaba francuskog žiga stranke koja zahtijeva poništenje nije bila uporaba francuskog žiga u vezi s proizvodima „inhalatori”.

Tužba podnesena 16. rujna 2016. – LG Electronics protiv EUIPO-a (Dual Edge)**(Predmet T-804/16)**

(2017/C 022/63)

*Jezik postupka: engleski***Stranke**

Tužitelj: LG Electronics, Inc. (Seul, Republika Koreja) (zastupnik: M. Graf, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Predmetni sporni žig: verbalni žig Europske unije „Dual Edge” – prijava za registraciju br. 14 463 178

Pobijana odluka: odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 2. rujna 2016. u predmetu R 832/2016-2

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlog

- povreda članka 7. stavka 1. točaka (b) i (c) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 16. studenoga 2016. – IPPT PAN protiv Komisije i REA-e

(Predmet T-805/16)

(2017/C 022/64)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Instytut Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk (IPPT PAN) (Varšava, Poljska) (zastupnik: M. Le Berre, odvjetnik)

Tuženici: Europska komisija, Izvršna agencija za istraživanje (REA)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku Komisije;
- utvrdi da je Komisija počinila pogrešku u izdavanju obavijesti o terećenju br. 3241514040 (umanjena knjižnim odobrenjem br. 3233160082) i da tužitelj ne duguje preostali iznos od 67 984,13 eura;
- utvrdi da su Komisija i REA na temelju projekta SMART-NEST dužne tužitelju isplatiti iznos od 69 623,94 uvećanog za zatezne kamate od dana donošenja odluke;
- utvrdi da tužitelj nije dužan platiti paušalnu naknadu štete Komisiji za projekte KMM-NOE i BOOSTING BALTIC;
- naloži Komisiji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe za poništenje na temelju članka 263. UFEU-a tužitelj ističe sedam tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog koji se temelji na povredi članka 47. i 43. Povelje Europske unije o temeljnim pravima u vezi s pravom na pristup pravosuđu i pravom na obraćanje ombudsmanu.
2. Drugi tužbeni razlog koji se temelji na povredi ugovora za projekte KMM-NOE, BOOSTING BALTIC i SMART-NEST i primjenjivog belgijskog prava.
3. Treći tužbeni razlog koji se temelji na povredi Financijske uredbe i Delegirane financijske uredbe Komisije.