

**Predmet**

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a kojim se, s jedne strane, traži poništenje odluke načelnika odjela „Upravljanje karijerom i uspješnošću” Glavne uprave „Ljudski resursi i sigurnost” Komisije o retroaktivnoj preraspodjeli tužitelja i kojim se, s druge strane, traži naknada imovinske i neimovinske štete koju je navodno pretrpio.

**Izreka**

1. Poništava se odluka načelnika odjela „Upravljanje karijerom i uspješnošću” Glavne uprave „Ljudski resursi i sigurnost” Europske komisije od 22. prosinca 2015. o preraspodjeli Nikolaosa Pipiliagkasa s učinkom od 1. siječnja 2013.
2. Tužba se u preostalom dijelu odbija.
3. Komisija će snositi vlastite troškove i polovicu troškova N. Pipiliagkasa.
4. N. Pipiliagkas snosit će polovicu vlastitih troškova.

(<sup>1</sup>) SL C 441, 28. 11. 2016.

**Presuda Općeg suda od 13. prosinca 2018. – CX protiv Komisije**

(Predmet T-743/16 RENV) (<sup>1</sup>)

**(„Javna služba — Dužnosnici — Stegovna mjera — Udaljivanje s radnog mjesta — Prava obrane — Dužnost brižnog postupanja — Članak 22. stavak 1. Priloga IX. Pravilniku — Članci 41. i 52. Povelje o temeljnim pravima — Odgovornost — Postojanje štete — Uzročna veza”)**

(2019/C 82/55)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: CX (zastupnik: É. Boigelot, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: F. Simonetti i C. Ehrbar, agenti)

**Predmet**

Zahtjev na temelju članka 270. UFEU-a kojim se, s jedne strane, traži poništenje odluke od 16. listopada 2013. kojom je Komisija utvrdila da je tužitelj počinio dvije teške pogreške te mu je posljedično izrekla mjeru udaljivanja s radnog mjesta bez *pro tempore* smanjenja njegovih mirovinskih prava i kojim se, s druge strane, traži naknada štete koju je tužitelj navodno pretrpio zbog te odluke.

**Izreka**

1. Poništava se odluka od 16. listopada 2013. kojom je Europska komisija osobi CX izrekla mjeru udaljivanja s radnog mjesta bez *pro tempore* smanjenja njegovih mirovinskih prava.

2. Tužba se u preostalom dijelu odbija.
3. Svaka stranka snosi vlastite troškove.

---

(<sup>1</sup>) SL C 85, 22. 3. 2014. (predmet prvotno upisan pred Službeničkim sudom Europske unije pod brojem F-5/14 i prenesen Općem sudu Europske unije 1. 9. 2016.).

---

**Presuda Općeg suda od 13. prosinca 2018. – Monolith Frost protiv EUIPO-a – Dovgan (PLOMBIR)**

**(Predmet T-830/16) (<sup>1</sup>)**

**(„Žig Europske unije — Postupak za proglašavanje žiga ništavim — Verbalni žig Europske unije PLOMBIR — Apsolutni razlog za odbijanje — Opisni karakter — Članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 7. stavak 1. točka (c) Uredbe (EU) 2017/1001) — Ispitivanje činjenica — Članak 76. stavak 1. Uredbe br. 207/2009 (koji je postao članak 95. stavak 1. Uredbe 2017/1001) — Dokazni elementi koji se po prvi put podnose pred Općim sudom”)**

(2019/C 82/56)

Jezik postupka: njemački

**Stranke**

Tužitelj: Monolith Frost GmbH (Leopoldshöhe, Njemačka) (zastupnici: E. Liebich i S. Labesius, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: A. Söder, D. Walicka i M. Fischer, agenti)

Druge stranke u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Dovgan GmbH (Hambourg, Njemačka) (zastupnici: J.-C. Plate i R. Kaase, odvjetnici)

**Predmet**

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 22. rujna 2016. (predmet R 1812/2015-4) u vezi s postupkom za proglašavanje žiga ništavim između društava Monolith Frost i Dovgan.

**Izreka**

1. Poništava se odluka četvrtog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 22. rujna 2016. (predmet R 1812/2015 4).
2. EUIPO će uz vlastite troškove snositi i troškove društva Monolith Frost GmbH, uključujući i nužne troškove društva Monolith Frost nastale u postupku pred EUIPO ovim žalbenim vijećem.
3. Dovgan GmbH snosit će vlastite troškove.

---

(<sup>1</sup>) SL C 22, 23. 1. 2017.