

Presuda Suda (treće vijeće) od 1. ožujka 2018. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputila Curtea de Apel București – Rumunjska) – Colegiul Medicilor Veterinari din România (CMVRO) protiv Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

(Predmet C-297/16) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Direktiva 2006/123/EZ — Usluge na unutarnjem tržištu — Nacionalni propis koji pravo maloprodaje i uporabe ekoloških, antiparazitskih i veterinarsko-medicinskih proizvoda pridržava isključivo veterinarima — Sloboda poslovnog nastana — Zahtjev da kapital organizacija koje prodaju veterinarsko-medicinske proizvode na malo mora biti u isključivom vlasništvu veterinarara — Zaštita javnog zdravlja — Proporcionalnost)

(2018/C 142/04)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Curtea de Apel București

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Colegiul Medicilor Veterinari din România (CMVRO)

Tuženik: Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

Izreka

1. Članak 15. Direktive 2006/123/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2006. o uslugama na unutarnjem tržištu treba tumačiti na način da mu se ne protivi nacionalni propis, poput onog u glavnom postupku, kojim je predviđeno da veterinarima imaju isključivo pravo maloprodaje i uporabe ekoloških proizvoda, antiparazitskih proizvoda za posebne namjene i veterinarsko-medicinskih proizvoda.
2. Članak 15. Direktive 2006/123 treba tumačiti na način da mu se protivi nacionalni propis, poput onog u glavnom postupku, koji nalaže da kapital organizacija koje prodaju veterinarsko-medicinske proizvode na malo mora biti u isključivom vlasništvu jednog veterinarara ili više njih.

⁽¹⁾ SL C 314, 29. 8. 2016.

Presuda Suda (drugo vijeće) od 28. veljače 2018. – Europska komisija protiv Xinyi PV Products (Anhui) Holdings Ltd

(Predmet C-301/16 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Trgovinska politika — Damping — Uvoz solarnog stakla podrijetlom iz Kine — Uredba (EZ) br. 1225/2009 — Članak 2. stavak 7. točke (b) i (c) — Tretman tržišnog gospodarstva — Pojam „značajan poremećaj iz prethodnog sustava bez tržišnog gospodarstva” u smislu članka 2. stavka 7. točke (c) treće alineje — Porezne olakšice)

(2018/C 142/05)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Europska komisija (zastupnici: L. Flynn i T. Maxian Rusche, agenti)