4. Četvrti tužbeni razlog: povreda zahtjeva pravne sigurnosti i legitimnih očekivanja

— Pravne norme na temelju kojih je Komisija odredila obvezu plaćanja nisu s njezine strane bile identificirane i precizirane niti je njihovu primjenu Rumunjska mogla predvidjeti. Rumunjska država nije mogla predvidjeti niti je, prije nego je primila Komisijin dopis, mogla znati za obvezu u pogledu stavljanja na raspolaganje zatraženog novčanog iznosa u proračun Europske unije. Rumunjska također tvrdi da je donošenjem pobijane odluke i određivanjem obveze plaćanja na njezin teret, pet godina nakon što su se odvili događaji i unatoč zaključcima koje je Komisija formulirala u dijalogu koji je tijekom tog razdoblja vodila s rumunjskim državnim tijelima, ta institucija Europske unije povrijedila legitimna očekivanja rumunjske države u pogledu nepostojanja obveze s njezine strane da uplati carinske pristojbe vezano uz dotične provozne transakcije.

Tužba podnesena 31. kolovoza 2015. – Nizozemska protiv Komisije

(Predmet T-501/15)

(2015/C 346/40)

Jezik postupka: nizozemski

Stranke

Tužitelj: Kraljevina Nizozemska (zastupnici: M. Bulterman, B. Koopman i H. Stergiou, agenti)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku,

— u dijelu u kojem se odnosi na financijsku korekciju u iznosu od 336 064,53 eura (2009.), 403 863,66 eura (2010.) i 230 786,49 eura (2011.) u vezi s, prema stajalištu Komisije, preblagim sustavom sankcija;

— u dijelu u kojem se odnosi na financijsku korekciju u vezi s djelomičnom kontrolom triju SMR-a (*statutory management requirements* – zakonom propisani zahtjevi o upravljanju) 2009. (1 597 182 eura, 15,53 eura i 358,20 eura), četiriju SMR-a 2010. (1 630 540,68 eura i 6 520,50 eura) i četiriju SMR-a 2011. (1 631 326,51 eura) i u dijelu u kojem je riječ o ocjeni Europske komisije da je Nizozemska počinila povredu SMR-a 8.;

— Europskoj komisiji naloži snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Tužitelj zahtijeva djelomično poništenje Provedbene odluke Komisije (EU) 2015/1119 od 22. lipnja 2015. o isključenju iz financiranja Europske unije određenih izdataka nastalih za države članice u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) (priopćeno pod brojem dokumenta C(2015) 4076) (SL L 182, str. 39.).

U potporu tužbi tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog: povreda članka 24. Uredbe (EZ) br. 73/2009 ([1]) i članka 71. Uredbe (EZ) br. 1122/2009 ([2]) utvrđivanjem da je, protivno tim odredbama, nizozemski sustav sankcija preblag.

2. Drugi tužbeni razlog: povreda članaka 3., 4. i 5. Uredbe (EZ) br. 73/2009 na način da je protivno tim odredbama i načelu pravne sigurnosti utvrđeno da je Nizozemska provela djelomičnu kontrolu zakonom propisanog zahtjeva za upravljanje (SMR) 8. kako je definiran u Prilogu II. Uredbi (EZ) br. 73/2009. Tužitelj tvrdi da je Komisijino stajalište prema kojem nizozemski sustav sankcija ne ispunjava sve zahtjeve iz Uredbe (EZ) br. 21/2004 ([3]) i članaka 3., 4. i 5. Uredbe (EZ) br. 73/2009 pogrešno.

([1]) Uredba Vijeća (EZ) br. 73/2009 od 19. siječnja 2009. o utvrđivanju zajedničkih pravila za programe izravne potpore za poljoprivrednike u okviru zajedničke poljoprivredne politike i utvrđivanju određenih programa potpore za poljoprivrednike, o izmjeni uredaba (EZ) br. 1290/2005, (EZ) br. 247/2006, (EZ) br. 378/2007 i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1782/2003 (SL L 30, str. 16.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 3., svezak 19., str. 199.).

([2]) Uredba Komisije (EZ) br. 1122/2009 od 30. studenoga 2009. o utvrđivanju detaljnih pravila za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 73/2009 u pogledu višestruke sukladnosti, modulacije i integriranog administrativnog i kontrolnog sustava, u okviru programa izravne potpore za poljoprivrednike predviđenih u navedenoj Uredbi, kao i za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 1234/2007 u pogledu višestruke sukladnosti u okviru programa potpore predviđenog za sektor vina (SL L 316, str. 65.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 3., svezak 20., str. 231.).

([3]) Uredba Vijeća (EZ) br. 21/2004 od 17. prosinca 2003. o uspostavi sustava za označivanje i registraciju ovaca i koza i izmjeni Uredbe (EZ) br. 1782/2003 i direktiva 92/102/EEZ i 64/432/EEZ (SL L 5, str. 8.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 3., svezak 124., str. 112.).

Tužba podnesena 1. rujna 2015. – Španjolska protiv Komisije

(Predmet T-502/15)

(2015/C 346/41)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Kraljevina Španjolska (zastupnik: L. Banciella Rodríguez-Miñón)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi Provedbenu odluku Komisije od 22. lipnja 2015. o isključenju iz financiranja Europske unije određenih izdataka nastalih za države članice u okviru Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR), u dijelu koji se odnosi na Kraljevinu Španjolsku;

— naloži Europskoj komisiji snošenje troškova.