

(Affaire C-260/15 P)

Žalitelj: Vijeće Europske unije (zastupnici: S. Boelaert, potom H. Marcos Fraile i B. Driessen, agenti, uz asistenciju R. Bierwagena i C. Hippa, *Rechtsanwälte*)

Druge stranke u postupku: City Cycle Industries (zastupnici: T. Müller-Ibold, *Rechtsanwalt*, i F.-C. Laprèvote, *avocat*) Europska komisija (zastupnici: J.-F. Brakeland i M. França, agenti), Maxcom Ltd (zastupnici: L. Ruessmann, *avocat*, i M. J. Beck, *solicitor*)

Izreka

1. Odbijaju se žalbe u predmetima C-248/15 P, C-254/15 P i C-260/15.
2. Maxcom Ltd, Vijeće Europske unije i Europska komisija snosit će vlastite troškove i troškove City Cycle Industriesa u prvostupanjskom postupku u predmetu T 413/13 i žalbenim postupcima.

⁽¹⁾ SL C 262, 10. 8. 2015.
SL C 254, 3. 8. 2015.

Presuda Suda (prvo vijeće) od 9. veljače 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Hoge Raad der Nederlanden – Nizozemska) – X protiv Staatssecretaris van Financiën

(Predmet C-283/15) ⁽¹⁾

„Zahtjev za prethodnu odluku — Porezno zakonodavstvo — Porez na dohodak — Državljanin države članice koji ostvaruje dohodak na njezinu području i na području treće zemlje, a boravi u drugoj državi članici — Porezna olakšica s ciljem uzimanja u obzir njegove osobne i obiteljske situacije”

(2017/C 104/22)

Jezik postupka: nizozemski

Sud koji je uputio zahtjev

Hoge Raad der Nederlanden

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: X

Tuženik: Staatssecretaris van Financiën

Izreka

1. Članak 49. UFEU-a treba tumačiti na način da mu se protivi to da država članica čije porezno zakonodavstvo dopušta odbitak „negativnog dohotka” ostvarenog od nekretnine za stanovanje, predmetnu pogodnost uskraćuje samozaposlenoj osobi nerezidentu koja na području te države članice ostvaruje 60 % od svojeg ukupnog dohotka, dok na području države članice u kojoj se nalazi njezina nekretnina za stanovanje ne ostvaruje dohodak koji bi joj omogućio da u njoj istakne pravo na takvu vrstu odbitka.
2. Zabrana koja proizlazi iz odgovora na prvo pitanje odnosi se na svaku državu članicu na čijem području samozaposlena osoba obavlja aktivnost i ostvaruje dohodak koji joj omogućuje da u njoj istakne pravo na spomenutu vrstu odbitka, razmjerno udjelu dohotka ostvarenom na području svake pojedine države članice u kojoj obavlja aktivnost. U tom pogledu, „država članica u kojoj se obavlja aktivnost” svaka je država članica nadležna za oporezivanje onog dijela dohotka koji je nerezident ostvario obavljanjem aktivnosti na njezinu području, neovisno o tome gdje ju je stvarno obavljao.

3. Okolnost da porezni obveznik nerezident o kojem je riječ ostvaruje dio svojeg oporezivog dohotka na području treće države, a ne na području država članica, nije relevantan za odgovor na drugo pitanje.

⁽¹⁾ SL C 294, 7. 9. 2015.

Presuda Suda (osmo vijeće) od 26. siječnja 2017. – Francuska Republika protiv Europske komisije, Kraljevine Španjolske

(Predmet C-373/15 P) ⁽¹⁾

(Žalba — Europski poljoprivredni fond za ruralni razvoj (EPFRR) — Troškovi isključeni iz financiranja Europske unije — Uredbe (EZ) br. 1698/2005, (EZ) br. 1975/2006 i (EZ) br. 796/2004 — Mjere ruralnog razvoja — Područja s prirodnim ograničenjima — Kontrole na terenu — Koeficijent gustoće populacije stoke — Brojenje životinja)

(2017/C 104/23)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Žalitelj: Francuska Republika (zastupnici: F. Alabrune, G. de Bergues, D. Colas i C. Candat, a potom de Bergues, Colas, F. Fize i A. Daly, agenti)

Druge stranke u postupku: Kraljevina Španjolska (zastupnik: A. Sampol Pucurull, agent), Europska komisija (zastupnici: D. Bianchi i G. von Rintelen, agenti)

Izreka

1. Ukida se presuda Općeg suda Europske unije od 30. travnja 2015., Francuska/Komisija (T-259/13, neobjavljena, EU: T:2015:250).
2. Predmet se vraća Općem sudu Europske unije na ponovno suđenje.
3. O troškovima će se odlučiti naknadno.

⁽¹⁾ SL C 294, 7. 9. 2015.

Presuda Suda (prvo vijeće) od 1. veljače 2017. – Europska komisija protiv Mađarske

(Predmet C-392/15) ⁽¹⁾

(Povreda obveze države članice — Članak 49. UFEU a — Sloboda poslovnog nastana — Javni bilježnici — Uvjet državljanstva — Članak 51. UFEU a — Povezanost s izvršavanjem javnih ovlasti)

(2017/C 104/24)

Jezik postupka: mađarski

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: H. Støvlbæk i K. Talabér-Ritz, agenti)

Tuženik: Mađarska (zastupnici: M.Z. Fehér, G. Koós i M. M. Tátrai, agenti)

Intervenijent u potporu tuženiku: Češka Republika (zastupnici: M. Smolek, J. Vlácil i D. Hadroušek, agenti)