

— naloži tuženiku snošenje troškova.

### **Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog koji se temelji na činjenici da Vijeće nije poštovalo kriterij za uvrštavanje, to jest da je predmetna osoba bila „odgovorna za nasilnu represiju protiv civilnog stanovništva u Siriji” ili osoba „koja ima korist od sirijskog režima ili mu pruža potporu” ili osoba povezana s bilo kojom takvom osobom. Vijeće nije uspjelo dokazati da su razlozi na koje se pozvalo protiv predmetnog subjekta bili utemeljeni.
2. Drugi tužbeni razlog koji se temelji na činjenici da je Vijeće povrijedilo tužiteljevo pravo na obranu i pravo na djelotvornu sudsku zaštitu. Tužitelju ni u kojem trenutku nisu bili predloženi „ozbiljni i vjerodostojni dokazi” ili „konkretni dokazi i podaci” kojima bi se opravdale mjere ograničavanja protiv njega, kao što nalaže sudska praksa Suda.
3. Treći tužbeni razlog koji se temelji na činjenici da Vijeće tužitelju nije dovoljno obrazložilo njegovo uvrštenje na popis.
4. Četvrti tužbeni razlog koji se temelji na činjenici da je Vijeće teško povrijedilo tužiteljeva temeljna prava na vlasništvo i ugled. Mjere ograničavanja uvedene su bez odgovarajućih jamstava koja tužitelju omogućuju da učinkovito iznese svoju obranu pred Vijećem. Vijeće nije dokazalo da je vrlo duboko zadiranje u tužiteljeva vlasnička prava opravdano i proporcionalno. Zadiranje u tužitelja premašuje učinak na financije te je također prouzročilo štetu za njegov ugled.
5. Peti tužbeni razlog koji se temelji na činjenici da je Vijeće počinilo očitu pogrešku u ocjeni. Protivno jedinom razlogu za njegovo uvrštenje na popis, nema raspoloživih podataka ili dokaza da je tužitelj stvarno pružao „potporu sirijskom režimu” i da je od njega imao korist.

---

### **Tužba podnesena 9. listopada 2014. – Tweedale protiv EFSA**

**(Predmet T-716/14)**

(2014/C 448/42)

*Jezik postupka: engleski*

### **Stranke**

*Tužitelj:* Antony C. Tweedale (Bruxelles, Belgija) (zastupnik: B. Kloostra, odvjetnik)

*Tuženik:* Europska agencija za sigurnost hrane (EFSA)

### **Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je EFSA povrijedila Arhušku konvenciju, Uredbu (EZ) br. 1049/2001 i Uredbu (EZ) br. 1367/2006 u pogledu odluke Komisije od 10. kolovoza 2011.;
- poništi odluku EFSA-e od 30. srpnja 2014.;
- naloži EFSA-i plaćanje troškova postupka.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. U prvom tužbenom razlogu navodi da je usvajanjem osporavane odluke EFSA povrijedila članak 4. stavak 4. Konvencije Ujedinjenih naroda o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša od 25. lipnja 1998. („Aarhuška konvencija”), kako je odobrena odlukom Vijeća 2005/370/EZ od 17. veljače 2005., kao i da je povrijedila članak 6. stavak 1. Uredbe (EZ) br. 1367/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. rujna 2006. o primjeni odredaba Aarhuške konvencije na institucije i tijela Zajednice („Aarhuška uredba”) i članak 4. stavak 2. Uredbe (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije. Kršeći te odredbe EFSA u osporavanoj odluci nije priznala obvezu otkrivanja informacija koje se nalaze u traženim dokumentima, a tiču se emisija u okoliš..
2. U drugom tužbenom razlogu navodi da je EFSA, usvajanjem osporavane odluke povrijedila članak 4. stavak 2. Uredbe (EZ) br. 1049/2001 i obvezu da na temelju članka 4. stavka 4. Aarhuške konvencije izvrši tumačenje, u skladu s tom konvencijom, razloga za odbijanje propisanog u članku 4. stavku 2. Uredbe (EZ) br. 1049/2001 na temelju članka 4. stavka 4. Aarhuške konvencije.

---

### Tužba podnesena 10. listopada 2014. – Tri Ocean Energy protiv Vijeća

(Predmet T-719/14)

(2014/C 448/43)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: Tri Ocean Energy (Kairo, Egipat) (zastupnici: P. Saini, QC, B. Kennelly, *barrister*, i N. Sheikh, *solicitor*)

Tuženik: Vijeće Europske unije

### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu odluku Vijeća 2014/678/ZVSP od 26. rujna 2014. o provedbi Odluke 2013/255/ZVSP o mjerama ograničavanja protiv Sirije i Provedbenu uredbu Vijeća (EU) br. 1013/2014 od 26. rujna 2014. o provedbi Uredbe (EU) br. 36/2012 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Siriji, u mjeri u kojoj se one odnose na tužitelja; i
- naloži tuženiku snošenje troškova tužitelja.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, kojime se tvrdi da Vijeće nije ispunilo kriterij za uvrštavanje na popis, odnosno da je osoba o kojoj je riječ „odgovorna za nasilnu represiju poduzetu protiv civilnog stanovništva u Siriji”, ili da je riječ o osobi „koja ima koristi od režima ili podupire režim”, ili o osobi povezanoj s takvom osobom. Vijeće nije utvrdilo osnovanost razloga iznesenih protiv osobe o kojoj je riječ.