

Izreka

Članak 2. točku 1. i članak 4. stavak 1. Šeste direktive Vijeća 77/388/EEZ od 17. svibnja 1977. o usklađivanju zakona država članica koji se odnose na poreze na promet – Zajednički sustav poreza na dodanu vrijednost: jedinstvena osnovica za razrezivanje treba tumačiti na način da, u okolnostima kakve su u glavnom postupku, u kojima je porezni obveznik stekao zemljišne čestice, pa je neke unio u svoju privatnu imovinu, a druge u svoje poduzeće, i na svim tim česticama izgradio, u svojstvu poreznog obveznika, trgovački centar koji je potom prodao kao i zemljišne čestice na kojima je ta građevina izgrađena, prodaja zemljišnih čestica koje su unesene u privatnu imovinu tog poreznog obveznika podliježe porezu na dodanu vrijednost s obzirom na to da je taj porezni obveznik prilikom te transakcije djelovao kao takav.

⁽¹⁾ SL C 303, 8. 9. 2014.

Presuda Suda (osmo vijeće) od 2. srpnja 2015. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio Cour d'appel de Mons – Belgija) – État belge protiv Nathalie De Fruytier

(Predmet C-334/14) ⁽¹⁾

(Zahtjev za prethodnu odluku — Šesta direktiva o PDV-u — Izuzeće određenih djelatnosti od općeg interesa — Članak 13. slovo A stavak 1. točke (b) i (c) — Bolnička i zdravstvena njega — Usko povezane aktivnosti — Djelatnost prijevoza ljudskih organa i uzoraka u svrhu zdravstvene analize ili zdravstvene ili terapijske skrbi — Samostalna djelatnost — Bolnice, centri za medicinsko liječenje i za dijagnostiku — Institucije slične prirode)

(2015/C 294/18)

Jezik postupka: francuski

Sud koji je uputio zahtjev

Cour d'appel de Mons

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: État belge

Tuženik: Nathalie De Fruytier

Izreka

Članak 13. slovo A stavak 1. točke (b) i (c) Šeste direktive Vijeća 77/388/EEZ od 17. svibnja 1977. o usklađivanju zakonodavstava država članica koja se odnose na poreze na promet – zajednički sustav poreza na dodanu vrijednost: jedinstvena osnovica za razrezivanje treba tumačiti na način da se ne primjenjuje na prijevoz ljudskih organa i uzoraka u svrhu zdravstvene analize ili zdravstvene ili terapijske skrbi koji u korist klinika i laboratorija obavlja treća osoba na osnovi samostalne djelatnosti čije usluge isplatom pokriva socijalno osiguranje. Takva djelatnost osobito ne može biti izuzeta od plaćanja PDV-a po osnovi djelatnosti koje su usko povezane sa zdravstvenim uslugama poput onih predviđenih u spomenutom članku 13. slovu A stavku 1. točki (b) jer se ta treća osoba ne može kvalificirati ni kao „subjekt javnog prava” ni kao „bolnica” ni kao „centar za medicinsko liječenje” ili „centar za dijagnostiku”, a ni kao „valjano priznata institucija slične prirode” koja djeluje u socijalnim uvjetima koji su slični onima koji se primjenjuju na subjekte javnog prava.

⁽¹⁾ SL C 303, 8. 9. 2014.