

2. U predmetu T-86/14 poništava se članak 4. stavak 1. Uredbe (EU) Komisije br. 93/2013 od 1. veljače 2013. o utvrđivanju detaljnih pravila za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 2494/95 o harmoniziranim indeksima potrošačkih cijena u vezi s utvrđivanjem indeksa cijena stambenih objekata u vlasništvu stanara.
3. Europska komisija će snositi vlastite troškove, kao i troškove Kraljevine Nizozemske.

(¹) SL C 189, 29. 6. 2013.

Presuda Općeg suda od 25. rujna 2015. – VECCO i dr. protiv Komisije

(Predmet T-360/13) (¹)

(„REACH — Uključivanje krom-trioksida na popis tvari koje podliježu autorizaciji — Upotreba ili kategorije upotrebe koje su izuzete od obveze autorizacije — Pojam ‘specifično postojeće zakonodavstvo Zajednice, koje uvodi minimalne zahtjeve što se tiče zaštite ljudskog zdravlja i okoliša u slučaju uporabe tvari’ — Očita pogreška u ocjeni — Proporcionalnost — Prava na obranu — Načelo dobre uprave”)

(2015/C 389/33)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-Verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) (Memmingen, Njemačka) i 185 drugih tužitelja čija se imena nalaze u prilogu presudi (zastupnici: C. Mereu, K. Van Maldegem, odvjetnici i J. Beck, *solicitor*)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: K. Talabér-Ritz i J. Tomkin, agenti)

Intervenijenti u potporu tužiteljima: Assogalvanica (Padova, Italija) i 31 drugi intervenijent čija se imena nalaze u prilogu presudi (zastupnici: C. Mereu, K. Van Maldegem, odvjetnici i J. Beck, *solicitor*)

Intervenijent u potporu tuženiku: Europska agencija za kemikalije (ECHA) (zastupnici: W. Broere, M. Heikkilä i T. Zbihlejš, agenti)

Predmet

Zahtjev za djelomično poništenje Uredbe Komisije (EU) br. 348/2013 od 17. travnja 2013. o izmjeni Priloga XIV. Uredbi (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) (SL L 108, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 25., str. 238.).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-Verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) i tužitelji čija imena su navedena u prilogu I. snositi će, osim vlastitih, i troškove Europske komisije.
3. Assogalvanica i ostali intervenijenti čija imena su navedena u prilogu II. snositi će vlastite troškove.
4. Europska agencija za kemikalije (ECHA) snositi će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 260, 7. 9. 2013.

Presuda Općeg suda od 30. rujna 2015. – Mocek i Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna protiv OHIM-a – Lacoste (KAJMAN)

(Predmet T-364/13) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava figurativnog žiga Zajednice KAJMAN — Raniji figurativni žig zajednice koji prikazuje krokodila — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Zahtjevi intervenijenta za poništenje i preinaku — Članak 134. stavak 3. Poslovnika od 2. svibnja 1991.”)

(2015/C 389/34)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Eugenia Mocek i Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna (Chojnice, Poljska) (zastupnici: K. Grala i B. Szczepaniak, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnici: P. Geroulakos, a zatim D. Gája, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Lacoste SA (Pariz, Francuska) (zastupnik: P. Gaultier, odvjetnik)

Predmet

Tužba protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 10. svibnja 2013. (predmet R 2466/2010-4) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između, s jedne strane, društva Lacoste SA i, s druge strane, društva Eugenia Mocek i Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna.