

- (iii.) Sporne odredbe stupile su na snagu na način koji krši načelo pravne sigurnosti;
- (iv.) Dodjela određenih zadaća ENTB-u te prijenos određenih ovlasti na Komisiju je *ultra vires*;
- (v.) Utvrđeni zahtjevi za objavu u Uredbi CR krše načela zaštite osobnih podataka i privatnosti prema EU pravu.
- (vi.) U mjeri u kojoj se članak 94. stavak 1. točka (g) treba primijeniti na zaposlenike institucija izvan EGP-a, krši se članak 3. stavak 5. UEU-a i načelo teritorijalnosti koje se nalazi u međunarodnom običajnom pravu.

- (<sup>1</sup>) Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o pristupu djelatnostima kreditnih institucija i bonitetnom nadzoru kreditnih institucija i investicijskih društava, kojom se izmjenjuje i dopunjuje Direktiva 2002/87/EZ i stavlja ju izvan snage Direktive 2006/48/EZ i 2006/49/EZ, SL L 176., str. 338.
- (<sup>2</sup>) Uredba (EU) Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. br. 575/2013 o bonitetnim zahtjevima za kreditne institucije i investicijska društva kojom se izmjenjuje i dopunjuje Uredba (EU) br. 648/2012, SL L 176, str. 1.

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 25. rujna 2013. uputio Østre Landsret (Danska) — Ingeniørforeningen i Danmark djelujući za Poula Landina protiv TEKNIQ, za ENCO A/S — VVS**

(Predmet C-515/13)

(2013/C 359/06)

Jezik postupka: danski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Østre Landsret

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Ingeniørforeningen i Danmark djelujući za Poula Landina

Tuženik: TEKNIQ, za ENCO A/S — VVS

**Prethodno pitanje**

Treba li zabranu izravne diskriminacije na temelju dobi, kao što proizlazi iz članka 2. i 6. Direktive 2000/78/EZ (<sup>1</sup>), tumačiti u smislu da se protiv tome da država članica zadrži pravne propise koji predviđaju da, u slučaju davanja otkaza zaposleniku koji je bio u službi u istom poduzeću tijekom neprekinutog

razdoblja od 12, 15 ili 18 godina, poslodavac prilikom odlaska zaposlenika isplati otpremninu u odgovarajućem iznosu jedne, dvije ili tri mjesečne plaće, ali da se ta otpremnina ne isplaćuje ako zaposlenik ima mogućnost u trenutku odlaska primati mirovinu prema općim propisima?

(<sup>1</sup>) Direktiva Vijeća 2000/78/EZ od 27. studenoga 2000. o uspostavi okvira za jednak tretman na području zapošljavanja i odabira zvanja (SL L 303., str. 16.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 7. listopada 2013. uputio Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (Litva) — Fast Bunkering Klaipėda UAB protiv Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos**

(Predmet C-526/13)

(2013/C 359/07)

Jezik postupka: litvanski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės

**Stranke glavnog postupka**

Tužitelj: Fast Bunkering Klaipėda UAB

Tuženik: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

**Prethodno pitanje**

Treba li članak 148. točku (a) Direktive 2006/112 (<sup>1</sup>) tumačiti tako da se njegove odredbe o izuzeću od PDV-a ne primjenjuju samo na opskrbu operatora plovila koji plovi na otvorenom moru i koji tu robu koristi samo za opskrbu plovila namirnica nego i na opskrbu osoba koje nisu operator plovila, to jest, nepoznatih posrednika, kada je u trenutku opskrbe unaprijed poznata i propisno dokazana krajnja uporaba robe, a dokazi koji to potvrđuju poreznoj upravi podneseni sukladno zakonskim propisima?

(<sup>1</sup>) Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL 2006 L 347, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 1., str. 120.).