

MIŠLJENJE EUROPSKE SREDIŠNJE BANKE

od 28. listopada 2016.

o izmjeni i dopuni Zakona o Hrvatskoj narodnoj banci

(CON/2016/52)

Uvod i pravna osnova

Europska središnja banka (ESB) zaprimila je 4. listopada 2016. zahtjev Ministarstva financija Republike Hrvatske za davanje mišljenja o Prijedlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o Hrvatskoj narodnoj banci (dalje u tekstu „Prijedlog zakona“)¹.

Nadležnost ESB-a za davanje mišljenja temelji se na članku 127. stavku 4. i članku 282. stavku 5. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i trećoj alineji članka 2. stavka 1. Odluke Vijeća 98/415/EZ² jer se Prijedlog zakona odnosi na Hrvatsku narodnu banku (HNB). U skladu s prvom rečenicom članka 17. stavka 5. Poslovnika Europske središnje banke, Upravno vijeće donijelo je ovo mišljenje.

1. Svrha Prijedloga zakona

1.1. Prijedlog zakona omogućuje Državnom uredu za reviziju da obavi godišnju reviziju poslovanja HNB-a, pored postojeće revizije sastavljenih financijskih izvješća i cjelokupnog poslovanja koju obavljaju neovisni vanjski revizori. Posebno, Prijedlog zakona propisuje da Državni ured za reviziju obavlja reviziju učinkovitosti poslovanja HNB-a u skladu s propisima kojima je uređen način rada Državnog ureda za reviziju i u skladu s odredbama Zakon o HNB-u. Na temelju Prijedloga zakona, pod revizijom poslovanja HNB-a podrazumijeva se: (a) provjera dokumenata, isprava, izvješća, sustava internih kontrola, računovodstvenih, financijskih i drugih postupaka te drugih evidencija radi izražavanja mišljenja jesu li godišnji financijski izvještaji HNB-a sastavljeni u skladu s mjerodavnim financijsko - izvještajnim i pravnim okvirom; (b) postupak ocjenjivanja jesu li aktivnosti, financijske transakcije i informacije u svakom bitnom pogledu u skladu s mjerodavnim propisima kojima se uređuje poslovanje HNB-a; (c) postupak ocjenjivanja ostvaruju li se programi, projekti i aktivnosti HNB-a učinkovito odnosno prema načelima ekonomičnosti, djelotvornosti i svrsishodnosti; i (d) ocjenjivanje ostalih poslova i postupaka koje Državni ured za reviziju ocijeni relevantnim za potrebe izrade izvješća o poslovanju HNB-a.

1.2. Prijedlog zakona također propisuje da će HNB biti obavezan ovlaštenom državnom revizoru staviti na raspolaganje svu traženu dokumentaciju i informacije za potrebe obavljanja revizije te

¹ ESB je donio ovo mišljenje na temelju Prijedloga zakona (Prijedlog Ministarstva financija) dostavljenog na savjetovanje, ali također uzimajući u obzir obrazloženje uz Prijedlog zakona dostavljeno Hrvatskom saboru od strane skupine zastupnika dana 14. listopada 2016., objavljeno na mrežnim stranicama Hrvatskog sabora; vidi <http://www.sabor.hr/>

² Odluka Vijeća 98/415/EZ od 29. lipnja 1998. o savjetovanju nacionalnih tijela s Europskom središnjom bankom u pogledu nacrt propisa (SL L 189, 3.7.1998., str. 42.).

ovlaštenom državnom revizoru omogućiti uvid u klasificirane dokumente za potrebe obavljanja revizije. Prijedlog zakona određuje da ovlašteni državni revizori mogu tu dokumentaciju koristiti samo za potrebe obavljanja revizije, pri čemu Državni ured za reviziju mora osigurati povjerljivost informacija i dokumenta zaprimljenih u tu svrhu.

- 1.3. Prijedlogom zakona određuje se da je guverner HNB-a obavezan u roku od osam dana od dana primitka nacrtu izvješća dostaviti Državnom uredu za reviziju očitovanje na činjenice opisane u nacrtu izvješća. Nakon toga se izvješće o obavljenoj reviziji s ugrađenim očitovanjem guvernera dostavlja guverneru. Guverner može staviti prigovor na izvješće u roku od osam dana. Glavni državni revizor odlučuje o prigovoru guvernera u roku od 30 dana. Izvješće o obavljenoj reviziji HNB-a javno se objavljuje te guverner u roku 60 dana od dana primitka izvješća, dostavlja Državnom uredu za reviziju pisano očitovanje o poduzetim mjerama po nalazima revizije.
- 1.4. Prijedlogom zakona pojašnjava se da bez obzira na odredbe propisa kojima je uređen način rada Državnog ureda za reviziju, Državni ured za reviziju nema ovlasti predložiti razrješenje članova Savjeta Hrvatske narodne banke.
- 1.5. Prijedlogom zakona pojašnjava se da će revizija koju obavlja Državni ured za reviziju biti u potpunosti odvojena od revizije koju obavljaju neovisni vanjski revizori izabrani u skladu s odredbama Zakona o HNB-u.
- 1.6. Prijedlog zakona sadrži određen broj posebnih odredbi koje se odnose na zadaće HNB-a povezane s Europskim sustavom središnjih banaka (ESSB). Posebno, Prijedlog zakona propisuje da u okviru obavljanja revizije poslovanja, Državni ured za reviziju neće ocjenjivati aktivnosti koje se odnose na ostvarivanje ciljeva i izvršavanje zadataka utvrđenih Ugovorom, Protokolom o Statutu Europskog sustava središnjih banaka i Europske središnje banke (dalje u tekstu: Statut „ESSB-a“) i Zakonom o HNB-u. Prijedlogom zakona nadalje se propisuje da se nalaz revizije ne smije odnositi na zadaće Hrvatske narodne banke povezane sa ESSB-a. Također se propisuje da Državni ured može dobiti uvid u povjerljive podatke iz članka 37. Statuta ESSB-a u skladu s pravilima ESSB-a.
- 1.7. Pored odredbi koje se odnose na Državni ured za reviziju, Prijedlogom zakona zahtijeva se od HNB-a da jednom godišnje podnosi Hrvatskom saboru (a) polugodišnju informaciju o financijskom stanju, stupnju ostvarenja stabilnosti cijena i provedbi monetarne politike; i (b) godišnje izvješće o svom radu i poslovanju. Prijedlog zakona nadalje propisuje da Hrvatski sabor raspravlja o ovim dokumentima i glasuje za ili protiv njihovog usvajanja. Obrazloženje uz Prijedlog zakona nadalje pojašnjava da će se o ovim dokumentima raspravljati na plenarnoj sjednici Hrvatskog sabora te će se o njima glasovati radi njihovog prihvatanja ili neprihvatanja. U obrazloženju se također naglašava kako prilikom rasprave o navedenim dokumentima u Hrvatskom saboru, u skladu s neovisnošću središnje banke, neovisnost članova tijela Hrvatske narodne banke nadležnih za odlučivanje ne smije biti dovedena u pitanje, niti će rasprava imati utjecaja na njihovu neovisnost, a mora se u potpunosti poštovati poseban status guvernera u njihovom svojstvu članova Općeg vijeća Europske središnje banke. U obrazloženju se nadalje navodi da će HNB i Hrvatski sabor istovremeno poštovati zahtjeve povjerljivosti koji proizlaze iz Statuta ESSB-a.

- 1.8. Konačno, Prijedlogom zakona smanjuje se dozvoljeni broj šestogodišnjih mandata članova Savjeta HNB-a na najviše dva mandata (trenutno mogu biti imenovani na više mandata bez ograničenja), uvodeći prijelazne odredbe za postojeće članove Savjeta HNB-a. Posebno, Prijedlogom zakona propisuje se da članovi Savjeta Hrvatske narodne banke koji su imenovani na temelju odredaba važećeg Zakona o HNB-u nastavljaju biti članovima Savjeta do isteka njihovih mandata.

2. Opće napomene

- 2.1. Svrha Prijedloga zakona jednaka je svrsi prijašnje zakonodavne inicijative o kojoj je ESB izdao Mišljenje CON/2016/33³, koju Sabor nije prihvatio. U ovom slučaju Prijedlog zakona je precizniji od prijašnje zakonodavne inicijative i nastoji, u odnosu na određena pitanja, dati odgovor na mišljenje ESB-a.
- 2.2. U obrazloženju uz Prijedlog zakona navodi se da će se Zakon o Državnom uredu za reviziju također izmijeniti na način da se Državnom uredu za reviziju dozvoli obavljanje revizije poslovanja HNB-a. Trenutno ESB-u nije u tu svrhu podnesen Prijedlog zakona na savjetovanje. Ako bi se Zakon o Državnom uredu za reviziju kasnije izmijenio, kako je predloženo u obrazloženju, ESB bi cijenio kada bi mu bio dostavljen zahtjev za savjetovanje o tim izmjenama.

3. Posebne napomene

3.1 *Revizija HNB-a od strane Državnog ureda za reviziju*

- 3.1.1 Kao što je navedeno u Mišljenju ESB-a CON/2016/33⁴, načelo institucionalne neovisnosti iz članka 130. Ugovora i članka 7. Statuta ESSB-a ukazuje na činjenicu da izvršavanje ovlasti i obavljanje zadaća i dužnosti koje su dodijeljene središnjim bankama ne smije biti podvrgnuto vanjskim uputama ili utjecaju izvršne vlasti. Posebno, ako je poslovanje nacionalne središnje banke (NSB-a) predmet kontrole državnog ureda za reviziju ili sličnog tijela nadležnog za kontrolu korištenja javnih financija, opseg kontrole (a) treba biti jasno utvrđen pravnim okvirom, (b) treba biti bez utjecaja na poslove ispitivanja svih poslovnih knjiga i računa NSB-a od strane neovisnog vanjskog revizora⁵ te nadalje treba biti u skladu s načelom institucionalne neovisnosti, (c) treba biti u skladu sa zabranom davanja uputa NSB-u i njezinim tijelima nadležnim za odlučivanje i (d) ne smije utjecati na zadaće NSB-a povezane s ESSB-om⁶. Državnu reviziju potrebno je provoditi na nepolitičkoj, neovisnoj i potpuno profesionalnoj osnovi⁷.
- 3.1.2. Utvrđivanjem pravila za opseg revizije HNB-a, Prijedlog zakona nastoji uzeti u obzir načelo neovisnosti središnje banke i povezane zaštitne mjere navedene u stavku 3.1.1. Međutim, u ovom je pogledu Prijedlog zakona nejasan, proturječan i ne udovoljava uvjetima i zaštitnim mjerama u odnosu na niz važnih aspekata.

³ Vidi Mišljenje CON/2016/33. Sva mišljenja ESB-a objavljena su na mrežnoj stranici ESB-a: www.ecb.europa.eu.

⁴ Vidi stavak 2.1.1. Mišljenja CON/2016/33.

⁵ Za poslove neovisnih vanjskih revizora nacionalnih središnjih banaka vidi članak 61. Zakona o HNB-u.

⁶ Vidi ESB-ovo Izvješće o konvergenciji, lipanj 2016., str. 26-27. te mišljenja CON/2011/9 i CON/2011/53. Sva mišljenja ESB-a i izvješća o konvergenciji objavljuju se na mrežnim stranicama ESB-a www.ecb.europa.eu.

⁷ Vidi ESB-ovo Izvješće o konvergenciji, lipanj 2016., str. 26-27.

- 3.1.3. *Kao prvo*, opseg kontrole poslovanja HNB-a od strane Državnog ureda za reviziju nije jasno utvrđen pravnim okvirom. Prijedlogom zakona naročito se iz opsega revizije isključuju aktivnosti koje se odnose na ostvarivanje ciljeva i izvršavanje zadataka utvrđenih Ugovorom⁸, Statutom ESSB-a i Zakonom o HNB-u. Međutim, u drugim odredbama⁹, Prijedlog zakona proširuje opseg revizije između ostalog na postupak ocjenjivanja ostvaruju li se programi, projekti i aktivnosti HNB-a učinkovito i jesu li aktivnosti, financijske transakcije i informacije u bitnim aspektima u skladu s propisima kojima se uređuje poslovanje HNB-a. Izuzimanje iz opsega revizije aktivnosti HNB-a, koje se odnose na ispunjenje ciljeva i izvršavanje zadataka utvrđenih Zakonom o HNB-a, čini se da, ako se doslovno čita, dovodi do izuzimanja svih aktivnosti HNB-a, temeljem Zakona o HNB-u, iz opsega revizije Državnog ureda za reviziju. Budući da se to ne čini dosljednim sa očitom namjerom Prijedloga zakona i, što je važnije, s nizom predloženih odredbi, kako je gore opisano, supostojanje tih odredbi koje s jedne strane isključuju neke aktivnosti, a čini se da s druge strane uključuju te aktivnosti, dovodi do pravne sumnje o jasnom opsegu revizije od strane Državnog ureda za reviziju. Osim toga, predloženo ocjenjivanje „ostalih poslova i postupaka“¹⁰ daje neutvrđene ovlasti Državnom uredu za reviziju u odnosu na njegovu odluku o tome što smatra relevantnim za potrebe izrade izvješća o poslovanju HNB-a.
- 3.1.4. *Kao drugo*, opseg kontrole Državnog ureda za reviziju nad poslovanjem HNB-a kako je navedeno u Prijedlogu zakona, ne dovodi u pitanje provjeru svih poslovnih knjiga i računa HNB-a od strane neovisnih vanjskih revizora. Prijedlogom zakona navodi se da se revizijom poslovanja smatra, između ostalog, provjera računovodstvenih, financijskih i drugih postupaka te drugih evidencija radi izražavanja mišljenja jesu li godišnji financijski izvještaji HNB-a sastavljeni u skladu s mjerodavnim financijsko - izvještajnim i pravnim okvirom. U tom pogledu, ESB primjećuje da je zadatak ocjenjivanja financijskih izvještaja pripada neovisnim vanjskim revizorima¹¹. Prijedlog zakona trebao bi biti prilagođen na način da Državni ured za reviziju ne smije provjeravati financijske izvještaje HNB-a niti davati mišljenja u o financijskim izvještajima HNB-a, budući da bi to moglo utjecati na rad neovisnih vanjskih revizora HNB-a, koji su zbog svoje neovisnosti i stručnosti primjereniji za obavljanje revizije financijskih izvještaja nacionalne središnje banke od državnog tijela. Pored toga, akumulacija mišljenja u pogledu financijskih izvještaja HNB-a, mogla bi negativno utjecati na vjerodostojnost poslovnih računa HNB-a.
- 3.1.5. *Kao treće*, u skladu s načelom institucionalne neovisnosti, Prijedlog zakona bi mogao na koristan način pojasniti potrebu za postupanje u skladu sa zabranom davanja uputa HNB-u i njegovim tijelima nadležnim za odlučivanje. Posebno, odredba Prijedloga zakona koja zahtijeva da HNB dostavi pisano očitovanje o poduzetim mjerama po nalazima revizije, ne bi trebala dovesti do toga da se od HNB-a zahtijeva primanje uputa od državnog revizora¹².
- 3.1.6. *Kao četvrto*, opseg kontrole poslovanja HNB-a od strane Državnog ureda za reviziju ne bi smio utjecati na zadatke HNB-a povezane s ESSB-om. Kako je navedeno u stavku 3.1.1., u pravnom

⁸ Vidi članak 61.a stavak 3. Prijedloga zakona.

⁹ Vidi članak 61.a stavak 2. Prijedloga zakona.

¹⁰ Vidi članak 61.a stavak 2., četvrtu alineju Zakona o HNB-u.

¹¹ Vidi članak 61. Zakona o HNB-u

¹² Vidi na primjer stavak 2.2. Mišljenja CON/2016/24

smislu nije jasno jesu li zadaci HNB-a povezani s ESSB-om izuzeti iz opsega revizije poslovanja Državnog ureda za reviziju. Osim toga, iako odredbe Prijedloga zakona imaju za cilj zabraniti Državnom uredu za reviziju da ocjenjuje aktivnosti koje se odnose na ostvarivanje ciljeva povezanih s ESSB-om i izvršavanje zadataka povezanih s ESSB-om te izrade nalaza revizije koja se odnosi na zadatke HNB-a povezane s ESSB-om, Prijedlog zakona posebno određuje da Državni ured za reviziju može dobiti uvid u povjerljive podatke iz članka 37. Statuta ESSB-a. Čini se da ovo podrazumijeva da bi Državni ured za reviziju imao pravo ispitati aktivnosti HNB-a povezane s ESSB-om, ali ne bi imao pravo ocjenjivati i izraditi nalaze revizije u odnosu na te aktivnosti. Teško je shvatiti koju bi svrhu imala takva ispitivanja Državnog ureda za reviziju u okolnostima kada Državni ured za reviziju ne bi mogao izvršiti nikakve ocjene ili nalaze na temelju tih ocjena. ESB bi stoga pozdravio izuzimanje zadataka HNB-a povezanih s ESSB-om iz opsega revizije poslovanja Državnog ureda za reviziju, budući da bi ovo svakako trebalo osigurati da revizija neće imati utjecaja na zadatke HNB-a povezane s ESSB-om.

- 3.1.7. Posebice u pogledu zahtjeva za povjerljivost, članak 37. Statuta ESSB-a propisuje da članovi upravnih tijela i osoblje nacionalnih središnjih banaka ne smiju, čak ni nakon prestanka njihove dužnosti, otkrivati podatke koji su obuhvaćeni obvezom čuvanja poslovne tajne. Nadređenost prava Unije i pravila donesenih na temelju tog prava znači da nacionalni propisi o pristupu dokumentima od strane trećih osoba (poput Državnog ureda za reviziju) ne smiju dovesti do povrede ESSB-ovog režima povjerljivosti. Pristup državnog ureda za reviziju ili sličnog tijela informacijama i dokumentima NSB-a mora biti ograničen i mora biti bez utjecaja na ESSB-ov režim povjerljivosti kojem podliježu članovi tijela nadležnih za odlučivanje i osoblje NSB-a¹³. Stoga, pristup Državnog ureda za reviziju povjerljivim informacijama HNB-a mora biti ograničen na ono što je nužno potrebno za izvršavanje zakonom propisanih zadaća državnog revizora. Takav pristup mora također biti bez utjecaja na neovisnost HNB-a i ESSB-ov režim povjerljivosti kojem podliježu članovi tijela nadležnih za odlučivanje i osoblje HNB-a. Pored toga, relevantne odredbe Prijedloga zakona trebalo bi izmijeniti na način da se propiše da Državni ured za reviziju mora osigurati povjerljivost informacija i dokumenata koje mu je dostavio HNB u istoj mjeri u kojoj HNB primjenjuje odredbe o poslovnoj tajni¹⁴.

3.2 *Glasovanje Hrvatskog sabora o polugodišnjoj informaciji o financijskom stanju i godišnjem izvješću*

- 3.2.1. Dok se u obrazloženju naglašava da se neovisnost članova tijela HNB-a nadležnih za odlučivanje ne smije dovesti u pitanje tijekom rasprave o godišnjem izvješću HNB-a i drugim dokumentima u Hrvatskom saboru i da se mora u potpunosti poštovati poseban status guvernera u smislu njihovog članstva u Općem vijeću ESB-a, te da Hrvatski sabor mora poštovati zahtjeve povjerljivosti koji proizlaze iz Statuta ESSB-a, ESB shvaća da sadržaj obrazloženja nema pravnu snagu hrvatskih zakona, već predstavlja samo izjavu o namjeri autora, bez osiguravanja ikakvih zakonskih ili pravnih jamstava. Pored toga, ESB primjećuje da te namjere nisu navedene u Prijedlogu zakona.
- 3.2.2. Dok Prijedlog zakona izravno ne pojašnjava točne učinke glasovanja Hrvatskog sabora o godišnjem izvješću HNB-a i polugodišnjoj informaciji o financijskom stanju HNB-a, stupnju

¹³ Vidi ESB-ovo Izvješće o konvergenciji, lipanj 2014., str. 27.

¹⁴ Vidi ESB-ovo Izvješće o konvergenciji, lipanj 2016., poglavlje 7.5.3.

ostvarenja stabilnosti cijena i provedbi monetarne politike, pozivanje u Prijedlogu zakona na glasovanje Hrvatskog sabora za ili protiv usvajanja ovih dokumenata, čini se da podrazumijeva da usvajanje godišnjeg izvješća HNB-a i polugodišnje informacije o financijskom stanju HNB-a, stupnju ostvarenja stabilnosti cijena i provedbi monetarne politike ovise o tome hoće li Hrvatski sabor glasovati pozitivno za usvajanje ovih dokumenata.

3.2.3. Kao što je navedeno u Mišljenju CON/2016/33, u skladu s načelom institucionalne neovisnosti iz članka 130. Ugovora i članka 7. Statuta ESSB-a, nacionalnim središnjim bankama i članovima njihovih tijela nadležnih za odlučivanje zabranjeno je tražiti ili primati upute od institucija, tijela ili agencija Unije, od bilo koje vlade države članice ili od bilo kojeg drugog tijela. Pored toga, vladama država članica zabranjeno je nastojati utjecati na članove tijela nacionalnih središnjih banaka nadležnih za odlučivanje čije odluke mogu utjecati na izvršavanje zadaća nacionalnih središnjih banaka povezanih s ESSB-om. Ako nacionalni propis odražava članak 130. Ugovora i članak 7. Statuta, trebao bi odražavati obje zabrane i ne sužavati opseg njihove primjene.

3.2.4. Nadalje, prava trećih osoba da odobravaju, obustavljaju, poništavaju ili odgađaju odluke NSB-a u suprotnosti su s Ugovorom i Statutom u pogledu zadaća povezanih s ESSB-om¹⁵. Stoga bi nadležnost Hrvatskog sabora da glasuje i usvaja godišnje izvješće HNB-a o njegovom poslovanju i polugodišnju informaciju o financijskom stanju HNB-a, stupnju ostvarenja stabilnosti cijena i provedbi monetarne politike utjecala na institucionalnu neovisnost HNB-a jer prelazi obvezu transparentnosti i odgovornosti središnje banke prema nacionalnom parlamentu. U pogledu usklađenosti dijaloga između nacionalnih središnjih banaka i trećih osoba s neovisnošću središnje banke, ESB upućuje na stavak 2.2.3. Mišljenja CON/2016/33 koji pojašnjava da je takav dijalog dobrodošao i da je u skladu s neovisnošću središnje banke pod uvjetom (a) da nema za posljedicu utjecaj na neovisnost članova tijela NSB-a nadležnih za odlučivanje; (b) da se u potpunosti poštuje poseban status guvernera u njihovom svojstvu članova Općeg vijeća ESB-a; i (c) da se poštuju zahtjevi povjerljivosti koji proizlaze iz Statuta ESSB-a. Odluka Hrvatskog sabora o tome hoće li usvojiti godišnje izvješće HNB-a i polugodišnju informaciju o financijskom stanju HNB-a, stupnju ostvarenja stabilnosti cijena i provedbi monetarne politike, čini se da podrazumijeva da bi Hrvatski sabor mogao dati izravne ili neizravne upute HNB-u i njegovim tijelima nadležnim za odlučivanje te njegovim članovima, na primjer, u pogledu izmjene godišnjeg izvješća HNB-a ili u pogledu osporavanja procjene HNB-a o stabilnosti cijena i provedbi monetarne politike. Sva prava Sabora da odobri, obustavi, poništi ili odgodi odluke HNB-a bila bi u suprotnosti s institucionalnom neovisnošću HNB-a iz Ugovora i Statuta ESSB-a¹⁶.

3.3 *Smanjenje broja mandata guvernera HNB-a i drugih članova Savjeta HNB-a*

3.3.1 ESB pozdravlja uvođenje odredbe u Prijedlog zakona koja izričito jamči da neovisno o tome što članovi Savjeta HNB-a mogu ubuduće odslužiti najviše dva mandata, sadašnji članovi Savjeta HNB-a koji su imenovani na temelju postojećih odredbi Zakona o HNB-u, i dalje nastavljaju biti članovima Savjeta HNB-a do isteka svojih mandata.

¹⁵ Vidi ESB-ovo Izvješće o konvergenciji, lipanj 2014., str. 22.

¹⁶ Vidi stavke 3.5., 3.6 i 3.7 Mišljenja CON/2008/31.

3.3.2 ESB primjećuje da se u obrazloženju uz Prijedlog zakona, objavljenom na mrežnim stranicama Hrvatskog sabora, navodi da se ove odredbe Prijedloga zakona neće retroaktivno primjenjivati i da će sadašnji članovi Savjeta HNB-a, kao i osobe koje su ranije bile članovi, moći biti članovi u budućnosti¹⁷. Kao što je ranije navedeno¹⁸, ESB dijeli ovo shvaćanje, da se u skladu s načelima vladavine prava, pravne sigurnosti, pravne predvidljivosti i pravne izvjesnosti na temelju Ustava Republike Hrvatske, uvjet da članovi Savjeta HNB-a mogu biti imenovani najviše u dva mandata, ne primjenjuje na mandate koji su odsluženi prije datuma stupanja na snagu Prijedloga zakona.¹⁹ To podrazumijeva da bi sadašnji i prijašnji članovi Savjeta HNB-a mogli odslužiti dva mandata u budućnosti i da se mandati odsluženi u prošlosti ne bi uzeli u obzir pri izračunavanju ograničenja od dva mandata. Radi pravne sigurnosti, a uzimajući u obzir činjenicu da obrazloženje nema pravnu snagu hrvatskih zakona, korisno bi bilo tekstu Prijedloga zakona dodati izričitu odredbu na temelju koje bi članovi Savjeta HNB-a mogli nedvojbeno shvatiti koji je maksimalni broj mandata koji mogu odslužiti.

Ovo mišljenje objavit će se na mrežnim stranicama ESB-a.

Sastavljeno u Frankfurtu na Majni, 28. listopada 2016.

[*potpis*]

Predsjednik ESB-a

Mario DRAGHI

¹⁷ Vidi obrazloženje uz prijedlog zakona dostavljeno Hrvatskom saboru od strane skupine zastupnika 14. listopada 2016., objavljeno na mrežnim stranicama Hrvatskog sabora; vidi: <http://www.sabor.hr/>

¹⁸ Vidi stavak 2.3.2. Mišljenja CON/2016/33

¹⁹ Vidi Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske U-III-930/2015, od 31. ožujka 2015.