



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 10.7.2013.
COM(2013) 515 final

IZVJEŠĆE KOMISIJE

**o primjeni u 2012. Uredbe (EZ) br. 1049/2001 o javnom pristupu dokumentima
Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije**

IZVJEŠĆE KOMISIJE

o primjeni u 2012. Uredbe (EZ) br. 1049/2001 o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije

Ovo izvješće, izrađeno u skladu s člankom 17. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1049/2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije¹, obuhvaća 2012. godinu i temelji se na statističkim podacima koji su sažeti u prilogu.

Ti statistički podaci odnose se na broj zahtjeva, a ne broj traženih dokumenata. U praksi se zahtjevi mogu odnositi na pojedinačne dokumente kao i na cijele datoteke o specifičnom postupku koji može sadržavati na tisuće dokumenata. Nisu uključeni zahtjevi za pristup dokumentima koji su već bili javno dostupni u trenutku podnošenja zahtjeva.

U 83 % slučajeva traženi su dokumenti bili objavljeni nakon početnog zahtjeva. Nakon ponovljenog zahtjeva u 43 % slučajeva odobren je pun ili djelomični pristup.

1. Registri i *web*-mjest

1.1. U 2012. godini 17 940 novih dokumenata dodano je u registar dokumenata Komisije (vidi tablicu 1. u prilogu).

1.2. U skladu s člankom 17. stavkom 1. Uredbe br. 1049/2001. Komisija mora u svojem godišnjem izvještaju objaviti broj dokumenata koje posjeduje, a koji se smatraju „osjetljivima” u skladu sa značenjem iz članka 9. stavka 1. Uredbe² te stoga nisu uneseni u registar. U 2012. godini javni upisnik Komisije sadržavao je sljedeće serije dokumenata: COM, SEC, C, JOIN, SWD OJ, i PV. U 2012. Komisija nije izradila niti primila osjetljive dokumente koji bi spadali u jednu od ovih kategorija dokumenata.

1.3. U donjoj tablici prikazani su statistički podaci za 2012. godinu koji se odnose na posjećenost *web*-mjest „Otvorenost i pristup dokumentima”, koje je sastavni dio portala EUROPA.

	Broj posjetitelja	Broj sesija	Pregledane stranice
Ukupno	33 903	40 605	213 244
Mjesečni prosjek	2 825	3 384	17 770

¹ SL L 145, 31.5.2001., str. 43.

² „Dokumenti koji potječu iz institucija ili agencija koje su ih osnovale, iz država članica, trećih zemalja ili međunarodnih organizacija, koji su označeni „VRLO TAJNO”, „TAJNO” ili „POVJERLJIVO” u skladu s propisima predmetne institucije, koji štite temeljne interese Europske unije ili jedne ili više njezinih država članica u području obuhvaćenom člankom 4. stavkom 1. točkom (a), a posebno u području javne sigurnosti, obrane i vojnih pitanja.” (članak 9. stavak 1.).

2. Suradnja s drugim institucijama koje podliježu uredbi

Međuinstitucionalni odbor osnovan u skladu s člankom 15. stavkom 2. Uredbe nije se sastao na političkoj razini u 2012. godini. Međutim, tri institucije (Europski parlament, Vijeće i Komisija) održavale su redovite sastanke na administrativnoj razini kako bi podijelile iskustvo, razvijale najbolje prakse i osigurale dosljednu primjenu Uredbe.

3. Analiza zahtjeva za pristup

3.1. U 2012. je broj zahtjeva za pristup u **početnoj fazi** pao (6014 u 2012. u usporedbi s 6447 u 2011. godini). Broj odgovora temeljem Uredbe br. 1049/2001. iznosio je 5274 u 2012. godini u usporedbi s 6055 u 2011.

3.2. Što se tiče **faze ponovljenih zahtjeva**, broj se primljenih zahtjeva znatno povećao i to za skoro 39 % (229 novih ponovljenih zahtjeva u 2012. godini u usporedbi s 165 u 2011.). Ukupan broj odgovora na ponovljene zahtjeve odgovara broju primljenih zahtjeva (202 zatvorenih slučajeva u 2012. godini u usporedbi s 162 u 2011. godini). Među njima su 160 odgovora (79 %) bile **potvrđne odluke** o pristupu dokumentaciji u skladu s Uredbom br. 1049/2001. Njihov se broj u 2012. povećao za 11 % u usporedbi s 2011. kada je izdano 144 takvih odluka (vidi tablicu 5. u prilogu.)

3.3. Godine 2012. Tajništvo Komisije i Glavna uprava za zdravlje i potrošače pri Komisiji primila je najveći broj početnih zahtjeva (Tajništvo 12,10 % i Glavna uprava 7,28 %), za njima odmah slijedi Glavna uprava za tržišno natjecanje s 6,81 % početnih zahtjeva i Glavna uprava za okoliš sa 6,61 %. Treba spomenuti da je zanimanje za dobivanje dokumenata od Glavne uprave za oporezivanje i Carinsku uniju (prva u 2011. godini) palo, dok je potražnja za dokumentima i datotekama pri Glavnoj upravi za tržišno natjecanje ostala na visokoj razini.

3.4. Akademska zajednica još jednom se dokazala kao najaktivnija kategorija podnositelja zahtjeva s 22,70 % početnih zahtjeva (u usporedbi s 25,73 % u 2011.). Kao i posljednjih godina za njim slijede odvjetnički uredi s 13,58 % (u usporedbi s 11,30 % u 2011.) te civilno društvo (nevladine organizacije, interesne skupine) s 10,32 % (u usporedbi s 8,59 % u 2011. godini) od ukupnog broja podnositelja zahtjeva. Za 33,83 % podnositelja zahtjeva društveno-profesionalni profili nisu definirani (vidi tablicu 8. u prilogu).

3.5. Zemljopisna raščlamba početnih zahtjeva također je vrlo slično onom iz prošlih godina uz neznatno povećanje udjela podnositelja zahtjeva iz Belgije koji su zastupljeni u najvećem broju (21,85 %). U usporedbi s 2011. broj zahtjeva iz Italije znatno je pao (s 12,37 % u 2011. na 7,54 % u 2012.). Uz iznimku Njemačke (14,04 %) i Ujedinjenog Kraljevstva (10,17 %) nijedna zemlja članica nije premašila brojku od 10 % zahtjeva, a najveći broj dolazi iz zemalja članica s velikim brojem stanovnika kao npr.: Francuska, Španjolska i Poljska. Udjeli zahtjeva iz zemalja članica EU-10 i EU-2 još uvijek se kreću neznatno ispod odgovarajućeg udjela iz zemalja članica EU-15 (vidi tablicu 9. u prilogu).

4. Primjena izuzeća od prava pristupa
- 4.1. U 2012. godini udio zahtjeva koji su bili potpuno odbijeni u prvom postupku neznatno se povećao u usporedbi s prethodnim godinama (16,91 % u 2012. u usporedbi s 12,18 % u 2011.). Gotovo u tri od četiri slučaja odobrena je objava u cijelosti (74,48 % u usporedbi s 80,20 % u 2011.), pri čemu se postotak djelomično objavljenih dokumenata neznatno povećao u usporedbi s prethodnim godinama te dostigao 8,61 % (u usporedbi s 7,62 % u 2011.) (vidi tablicu 3. u prilogu).
- 4.2. Neznatno se povećao broj slučajeva u kojima je Komisija, nakon ponovljenog zahtjeva, promijenila stav koji su zauzele njezine službe te potpuno objavila prethodno uskraćene dokumente (18,75 % u usporedbi s 14,58 % u 2011.). K tome je došlo do povećanja broja slučajeva za koje je odbijanje pristupa bilo potpuno potvrđeno te znatnog smanjenja broja slučajeva u kojima je širi pristup odobren nakon ponovljenog zahtjeva (vidi tablicu 6. u prilogu).
- 4.3. Postotak slučajeva u kojima je došlo do pozivanja na proces donošenja odluka Komisije (članak 4. stavak 3.) kao razlog odbijanja neznatno se smanjio u usporedbi s prethodnim godinama (25,15 % u usporedbi s 25,73 % u 2011.). Ipak ovo je drugo na popisu najčešće navođenih izuzeća, samo iza izuzeća čiji je cilj zaštita svrhe inspekcija, istraga i revizija (članak 4. stavak 2. treća alineja) koja se odnosi na 25,32 % slučajeva (u usporedbi s 21,90 u 2011.) (vidi tablicu 7. u prilogu).
- 4.4. Postotak zahtjeva odbijenih zbog zaštite komercijalnih interesa ostao je prilično stabilan (16,94 % u usporedbi s 16,83 % u 2011.). S druge strane broj slučajeva u kojima se poziva na zaštitu međunarodnih odnosa znatno je pao (3,58 % u usporedbi s 12,02 % u 2011.) (vidi tablicu 7. u prilogu).
- 4.5. Najčešće navođeni razlog potvrde odbijanja pristupa kao i prethodnih godina bila je zaštita svrhe istraga (članak 4. stavak 2. treća alineja), (45,10 % u usporedbi s 32,68 % u 2011.) (vidi tablicu 7. u prilogu).
- Zaštita procesa donošenja odluka Komisije navodi se u 15,69 % slučajeva (koja se smanjila u usporedbi s 2011. godinom). Spomenuta tendencija tiče se, međutim, samo slučajeva u kojima je proces odlučivanja bio u tijeku (6,54 % u usporedbi s 15,33 % prethodne godine). Potrebno je napomenuti da je došlo do povećanja broja slučajeva u vezi s mišljenjima o internoj uporabi gdje je odluka već bila donesena (9,15 % u usporedbi s 4 % u 2011.).
 - Primijećen je pad i u odnosu na zaštitu privatnosti i integriteta pojedinaca (10,46 % u usporedbi s 20,67 % u 2011.). S druge strane zaštita komercijalnih interesa navodi se skoro jednako često kao i prethodnih godina (11,76 % u usporedbi s 14,66 % u 2011.). Što se tiče izuzeća koja se temelje na zaštiti sudskih postupaka i pravnih savjeta došlo je do vrlo velikog povećanja s 1,33 % u 2011. godini na 7,84 % u 2012.

5. Prigovori europskom ombudsmanu

- 5.1. U 2012. Europski ombudsman okončao je sljedećih 18 prigovora podnesenih protiv načina na koji je Komisija obradila zahtjeve za pristup dokumentima:

Deset je slučajeva okončano uz kritičku i/ili dodatnu napomenu			
2293/2008/(BB)(FOR)TN	1972/2009/ANA	914/2009/(IP)(EIS)ER	2299/2010/(IP)(EIS)ER
682/2010/(TS)TN	339/2011/AN	388/2011/(PMC)(IP) (EIS)ER	1472/2011/(PMC)(PB)MM N
2466/2011/ER	173/2012/VL		
Osam je slučajeva okončano bez poduzimanja dodatnih mjera			
3097/2009/(JF)(IP)EIS	127/2010/VIK	849/2010/KM	1161/2010/BEH
1683/2010/(ELB) MMN	1767/2010/(IP)(EIS) ER	1459/2011/JF	414/2012/MMN

- 5.2. Tijekom godine pravobranitelj je pokrenuo 20 novih ispitivanja pri čemu je pristup dokumentima tvorio glavni ili sporedni dio prigovora.

6. Sudska kontrola

Kao i prethodnih godina važni novi slučajevi običajnog prava zabilježeni su u 2012. godini³.

- 6.1. Europski sud donio je tri važne odluke na žalbu u slučajevima *Agrofert*⁴ i *Editions Odile Jacob*⁵ kao i u slučaju *IFAW*⁶. Prve dvije presude tiču se politike tržišnog natjecanja pri čemu je u drugoj Europski sud protumačio procjenu prigovora koje su uputile zemlje članice na objavu dokumenta koji je od njih potekao.

Sud je izdao dva naloga kojima se odbija zahtjev u slučajevima C-208/11P (neosnovan) i C-554/11P (neprihvatljiv), od kojih je oba pokrenuo *Internationaler Hilfsfonds* protiv Komisije.

- 6.2. Opći sud donio je šest presuda u vezi s pravom pristupa dokumentima.

T-59/09 <i>Njemačka protiv Komisije</i> , presuda od 14. 2. 2012.	T-529/09, <i>S. in t'Veld v Vijeće</i> , presuda od 4. 5. 2012. (Komisija je intervenirala dajući	T-344/08, <i>EnBW protiv Komisije</i> , presuda od 22. 5. 2012.
---	---	---

³ Iscrpnije podatke o svakom slučaju koji se niže navodi možete pronaći na sljedećoj stranici: <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=en>

⁴ Presuda od 28. lipnja 2012. u slučaju C-477/10 P, *Komisija protiv Agrofert Holding a.s.* još nije objavljena.

⁵ Presuda od 28. lipnja 2012. u slučaju C-477/10 P, *Komisija protiv Editions Odile Jacob SAS.* još nije objavljena.

⁶ Presuda od 21. lipnja 2012. u slučaju C-135/11 P - *IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds protiv Komisije* još nije objavljena.

	podršku mišljenju Vijeća)	
T-6/10, <i>Sviluppo Globale protiv Komisije</i> , presuda od 22. 5. 2012.	T-300/10, <i>Internationaler Hilfsfonds protiv Komisije</i> , presuda od 22. 5. 2012.	T-167/10 <i>European Dynamics protiv Komisije</i> , presuda od 6. 12. 2012.

- 6.3. U tri slučaja Sud je odlučio da se uklone iz upisnika nakon čega se podnositelj zahtjeva povukao:

T-362/11 <i>Stichting Greenpeace Nederland i PAN Europe protiv Komisije</i>	T-337/09 <i>Colegio Oficial de Farmaceuticos protiv Komisije</i>	T-333/12, <i>Soltau protiv Komisije</i>
---	--	---

- 6.4. U sljedeća je tri slučaja Europski sud odlučio da nema potrebe donositi presudu:

T-330/11, <i>Mastercard protiv Komisije</i>	T-341/11, <i>Ecologistas en Acción protiv Komisije</i>	T-180/10, <i>Nickel Institute protiv Komisije</i>
---	--	---

- 6.5. Tri su zahtjeva odbijena po nalogu Općeg suda:

T-359/10, <i>Ecologistas en Acción-CODA</i> (očigledno neutemeljeno)	T-278/11, <i>ClientEarth protiv Komisije</i> (očigledno neprihvatljivo)	T-17/10, <i>Steinberg protiv Komisije</i> (djelomično neprihvatljivo).
--	---	--

- 6.6. Četnaest novih slučajeva pokrenuti su protiv odluka Komisije u skladu s Uredbom (EZ) br. 1049/2001.

T-185/12 <i>HUK-Coburg Haftpflicht-Unterstützungs-Kasse kraftfahrender Beamter Deutschlands a.G. u Coburgu c/ Commission européenne</i>	T-188/12 <i>Patrick Breyer protiv Komisije</i>	T-306/12 <i>Spirlea protiv Komisije</i>
T-333/12 <i>C. Soltau protiv Komisije</i>	T-402/12 <i>Carl Schlyter protiv Komisije</i>	T-418 <i>Jürgen Beninca protiv Komisije</i> [rješenje Općeg suda od 19. veljače 2013. kojim se izjavljuje da nema potrebe donositi presudu o ovom slučaju te uklanjanje slučaj iz upisnika]

T-419/12 <i>LVM Landwirtschaftlicher Versicherungsverein Münster aG protiv Komisije</i>	T-420/12 <i>VHV Allgemeine Versicherung AG protiv Komisije</i>	T-421/12 <i>Württembergische Gemeinde-Versicherung aG protiv Komisije</i>
T-476/12 <i>Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH protiv Komisije</i>	T-482/12 <i>Internationaler Hilfsfonds e.V.c protiv Komisije</i>	T-498/12 <i>Tourisme Consortium Loutraki SA Gouvernement local - Loutraki SA - Club Hôtel et Hôtel Casino Loutraki et Entreprises Touristiques AE protiv Komisije</i>
T-526/12 <i>AXA Versicherung AG protiv Komisije</i>	T-561/12 <i>Jürgen Beninca protiv Komisije</i>	

- 6.7. Također je pri Europskom sudu uložena nova žalba protiv rješenja/presude Općeg suda.

C-365/12P <i>Komisija v EnBW Energie Baden-Württemberg AG e.a</i>		
---	--	--

7. Zaključci

Nakon devet godina kontinuiranog rasta s 500 na otprilike 6 500 broj zahtjeva za pristup ostao je stabilan u 2010. i 2011. te je trenutačno pao na 6 000. Komisija i dalje ostaje institucija koja obrađuje daleko najveći broj zahtjeva za pristup dokumentaciji.

S druge strane broj ponovljenih zahtjeva se povećao. Podnositelji zahtjeva postali su svjesniji svojih zakonskih prava da se žale na prvu odluku Komisije.

Sve to moglo bi upućivati na činjenicu da je Komisija, koristeći različita sredstva i forume, uključujući pristup dokumentima, uspostavila stabilan i poznat okvir transparentnosti.

Nastavljajući se na rezultate iz 2011. aktivna transparentnost u pogledu zakonskih aktivnosti Komisije nastavlja se usavršavati i u 2012.. Kao posljedica toga znatna količina zahtjeva za pristup i skoro svi ponovljeni zahtjevi odnose se na aktivnosti Komisije na polju praćenja primjene zakona EU-a posebno uključujući provedbu politike tržišnog natjecanja. Pri obradi takvih zahtjeva Komisija mora naći pravu ravnotežu između osiguranja transparentnosti svojih aktivnosti i očuvanja sposobnosti korektnog obavljanja zadataka koji su joj povjereni na temelju Osnivačkih ugovora.

PRILOG

Statistički podaci o primjeni Uredbe (EZ) br. 1049/2001.

	COM	SEC	C	JOIN	SWD	OJ	PV	Ukupno
2012.	1832	1429	13542	53	859	130	95	17940

POČETNI ZAHTEJEVI

	2010.	2011.	2012.
Primljeni zahtjevi	6361	6477	6014
Dani odgovori ^{7 8}	7148	7075	6334
Odgovori dani temeljem Uredbe br. 1049/2001.	6127	6055	5274

1.

	2010.		2011.		2012.	
	Ne	%	Ne	%	Ne	%
Odobren pristup	5 034	82,16	4 856	80,20	3 928	74,48
Odbijen pristup	764	12,47	737	12,18	892	16,91
Djelomičan pristup	329	5,37	462	7,62	454	8,61
Ukupno	6 127	100	6 055	100	5 274	100

⁷ Jedan se zahtjev može odnositi na više dokumenata te samim time može rezultirati s više različitih odgovora.

⁸ Kategorija „Dani odgovori” uključuje odgovore koji su dani izvan područja primjene Uredbe br. 1049/2001. npr. odgovori unutar područja primjene Uredbe br. 45/2001.

2. **RAŠČLAMBA ODBIJENIH ZAHTEJEVA PREMA PRIMIJENJENOM IZUZEĆU (%)**

	2010.	2011.	2012.
Članak 4. stavak 1. točka (a) prva alineja – Zaštita javne sigurnosti	1,94	2,40	1,34
Članak 4. stavak 1. točka (a) druga alineja – Zaštita obrambenih i vojnih pitanja	0,14	0,39	0,11
Članak 4. stavak 1. točka (a) treća alineja – Zaštita međunarodnih odnosa	9,83	12,02	3,58
Članak 4. stavak 1. točka (a) četvrta alineja – Zaštita financijske, monetarne ili gospodarske politike	2,15	1,88	1,40
Članak 4. stavak 1. točka (b) Zaštita privatnosti i integriteta pojedinca	9,76	8,90	14,65
Članak 4. stavak 2. prva alineja – Zaštita komercijalnih interesa	11,84	16,83	16,94
Članak 4. stavak 2. druga alineja – Zaštita sudskih postupaka i pravnih savjeta	7,32	6,76	9,84
Članak 4. stavak 2. treća alineja – Zaštita svrhe inspekcija, istraga i revizija	26,63	21,90	25,32
Članak 4. stavak 3. podstavak 1. – Proces odlučivanja, odluka još nije donesena	16,80	17,15	20,23
Članak 4. stavak 3. podstavak 2. – Proces odlučivanja, odluka već donesena: mišljenja za internu uporabu kao dio procesa donošenja odluke i preliminarog savjetovanja	9,62	8,58	4,92
Članak 4. stavak 5. – Zahtjevi koje je odbila država članica / treća osoba	3,94	3,18	1,67
Ukupno	100	100	100

PONOVljeni ZAHtJEVI

3. PRIMljeni i OBRAđeni ZAHtJEVI

	2010.	2011.	2012.
Primljeni zahtjevi	181	165	229
Odgovori na zahtjeve	152	162	202
Odluke o ponovljenim zahtjevima temeljem Uredbe br. 1049/2001.	122	144	160

4. REZULTAT

	2010.		2011.		2012.	
	Br.	%	Br.	%	Br.	%
Potvrda	61	50	61	42,36	91	56,88
Djelomična revizija	42	34,43	62	43,05	39	24,38
Potpuna revizija	19	15,57	21	14,58	30	18,75
Ukupno	122	100	144	100	160	100

5. RAŠčLAMBA ODBIJENIH ZAHtJEVA PREMA PRIMljenJENOM IZUZEćU (%)

	2010.	2011.	2012.
Članak 4. stavak 1. točka (a) prva alineja – Zaštita javne sigurnosti	2,67	1,33	1,31
Članak 4. stavak 1. točka (a) druga alineja – Zaštita obrambenih i vojnih pitanja	0	2,00	0,65
Članak 4. stavak 1. točka (a) treća alineja – Zaštita međunarodnih odnosa	6,67	4,67	7,19
Članak 4. stavak 1. točka (a) četvrta alineja – Zaštita financijske, monetarne ili gospodarske politike	3,33	3,34	0
Članak 4. stavak 1. točka (b) – Zaštita privatnosti i integriteta pojedinca	9,33	20,67	10,46
Članak 4. stavak 2. prva alineja – Zaštita komercijalnih interesa	16,67	14,66	11,76
Članak 4. stavak 2. druga alineja – Zaštita sudskih postupaka i pravnih savjeta	10	1,33	7,84
Članak 4. stavak 2. treća alineja – Zaštita svrhe inspekcija, istraga i revizija	32	32,68	45,10
Članak 4. stavak 3. podstavak 1. – Proces odlučivanja, odluka još nije donesena	11,33	15,33	6,54
Članak 4. stavak 3. podstavak 2. – Proces odlučivanja, odluka već donesena: mišljenja za internu uporabu kao dio procesa donošenja odluke i preliminarog savjetovanja	8	4,00	9,15
Članak 4. stavak .5. – Zahtjevi koje je odbila država članica	-	-	-

Ukupno	100	100	100
---------------	------------	------------	------------

RAŠČLAMBA POČETNIH ZAHTJEVA

6. PREMA DRUŠTVENOM I PROFESIONALNOM PROFILU PODNOSITELJA ZAHTJEVA (%)

	2010.	2011.	2012.
Akademski građani	23,24	25,73	22,70
Odvjetnici	10,69	11,30	13,58
Civilno društvo (interesne skupine, industrija, nevladine organizacije itd.)	8,18	8,59	10,32
Javna tijela (koja ne spadaju u institucije EU-a)	13,56	8,20	7,12
Druge institucije EU-a	8,32	8,15	7,64
Novinari	3,35	3,25	4,81
Nije određeno	32,68	34,78	33,83
Ukupno	100	100	100

7. PREMA ZEMLJOPISNOM PODRIJETLU (%)

	2010.	2011.	2012.
Austrija	2,08	1,38	1,78
Belgija	17,95	21,42	21,85
Bugarska	0,69	0,93	0,70
Cipar	0,20	0,25	0,08
Češka	4,23	0,93	2,01
Danska	2,02	2,11	1,58
Estonija	0,09	0,19	0,17
Finska	0,81	1,57	0,55
Francuska	9,05	8,90	7,53
Njemačka	16,62	12,27	14,04
Grčka	1,22	1,10	1,73
Mađarska	0,89	0,96	0,63
Irska	1,49	1,02	1,50
Italija	8,85	12,37	7,54
Latvija	0,13	0,15	0,17
Litva	0,31	0,42	0,30
Luksemburg	1,99	2,12	1,79

Malta	0,22	0,12	0,17
Nizozemska	4,43	4,18	4,62
Poljska	2,76	2,68	2,79
Portugal	1,16	1,15	1,11
Rumunjska	1,11	0,87	0,91
Slovačka	0,56	0,56	0,81
Slovenija	0,52	0,31	0,22
Španjolska	6,86	7,16	5,70
Švedska	2,18	1,81	2,16
Ujedinjeno Kraljevstvo	7,24	8,59	10,17
Treće zemlje	0,50	0,40	0,37
Sjeverna Amerika	0,11	0,23	0,88
Australija i Novi Zeland	0,09	0,03	0,03
Afrika	0,05	0,02	0
Južna Amerika	0,05	0,02	0,03
Azija	0,04	0,06	0,05
Nije određeno	3,49	3,73	6,03
Ukupno	100	100	100

8. PREMA PODRUČJU INTERESA (%)

Glavna uprava / Služba	2010.	2011.	2012.
AGRI – Poljoprivreda i ruralni razvoj	3,15	2,62	3,44
BEPA – Ured savjetnika za europsku politiku	0,03	0,11	0
BUDG – Proračun	1,24	1,02	0,81
CLIMA – Klimatska politika	1,21	2,22	2,86
COMM – Komunikacija	0,74	1,26	0,65
COMP – Tržišno natjecanje	9,07	6,99	6,81
CONNECT – Komunikacijske mreže, sadržaj i tehnologija ⁹	1,79	1,98	1,74
DEVCO – Razvoj i suradnja – EuropeAid (prije DEV + AIDCO)	2,77	3,30	4,67
DGT – Pismeno prevođenje	0,36	0,14	0,20
DIGIT – Informatika	0,09	0,09	0,12
EAC – Obrazovanje i kultura	1,13	1,05	1,13

⁹ Prijašnji je naziv bio DG INFSO

ECFIN – Gospodarski i financijski poslovi	2,32	1,57	1,11
ECHO – Humanitarna pomoć	0,28	0,33	0,18
ELARG – Proširenje	1,47	1,04	0,95
EMPL – Zapošljavanje, socijalna pitanja i uključivanje	2,74	1,64	3,47
ENER – Energetika	2,91	5,86	5,15
ENTR – Poduzetništvo i industrija	4,48	4,84	4,55
ENV – Okoliš ¹⁰	4,86	6,37	6,61
EPSO – Europski ured za odabir osoblja	0,14	0,23	0,23
ESTAT – Eurostat	0,31	0,20	0,20
FPIS – Služba za instrumente međunarodne politike ¹¹	-	-	0,13
HOME – Unutarnji poslovi	1,63	4,74	3,14
HR – Ljudski resursi i sigurnost + OIB (Ured za infrastrukturu i logistiku u Bruxellesu) + OIL (Ured za infrastrukturu i logistiku u Luxembourg) + PMO (Ured za upravljanje individualnim materijalnim pravima i njihovu isplatu)	2,29	2,34	2,98
IAS – Služba za internu reviziju	0,09	0,05	0,02
JUST – Pravosuđe (prije JLS) ¹²	6,75	2,54	3,72
MARE – Pomorstvo i ribarstvo	0,66	0,95	0,66
MARKT – Unutarnje tržište i usluge	6,14	5,72	5,02
MOVE – Mobilnost i promet	3,13	3,02	2,66
OLAF – Europski ured za borbu protiv prijevara	0,27	0,25	0,48
OP – Ured za publikacije	0,19	0,37	0,12
REGIO – Regionalna politika	3,06	2,29	3,41
RTD – Istraživanje i inovacije + JRC – Zajednički istraživački centar	1,82	1,27	1,61
SANCO – Zdravlje i potrošači	5,44	6,96	7,28
SCIC – Usmeno prevođenje	0,08	0,00	0,02
SG – Glavno tajništvo	11,64	10,12	12,10
SJ – Pravna služba	2,68	2,76	4,37
TAXUD – Oporezivanje i carinska unija	5,30	7,80	4,92
TRADE – Trgovina	3,06	3,47	2,48
Ukupno	100	100	100

¹⁰ DG ENV podijelio se na DG ENV i DG CLIMA u 2010.

¹¹ Od osnivanja Europske službe vanjskih poslova (EEAS) FPIS-ovi dokumenti jedini su dokumenti koji su ostali pohranjeni u Komisiji.

¹² DG JLS podijelio se na DG JUST i DG HOME u 2010.