

PRESUDA SUDA**od 24. siječnja 2023.****u predmetu E-5/22****Christian Maitz protiv Liechtensteinische Alters- und Hinterlassenenversicherung,
Liechtensteinische Invalidenversicherung i Liechtensteinische Familienausgleichskasse**

(Socijalna sigurnost – Uredba (EZ) br. 883/2004 – Uredba (EZ) br. 987/2009 – Boravište u trećoj zemlji – Samozaposlena osoba – Mjerodavnost prava EGP-a – Preporuka Administrativne komisije – Članak 3. Sporazuma o EGP-u – Načelo lojalne suradnje)

(2023/C 158/05)

U predmetu E-5/22 Christian Maitz protiv Liechtensteinische Alters- und Hinterlassenenversicherung, Liechtensteinische Invalidenversicherung i Liechtensteinische Familienausgleichskasse – ZAHTJEV Sudu na temelju članka 34. Sporazuma među državama EFTA-e o osnivanju Nadzornog tijela i Suda, koji je podnio Prizivni sud Kneževine Lihtenštajn (Fürstliches Obergericht) u pogledu tumačenja Uredbe (EZ) br. 883/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti i Uredbe (EZ) br. 987/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. rujna 2009. o utvrđivanju postupka provedbe Uredbe (EZ) br. 883/2004 o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti, Sud, u sastavu Páll Hreinsson, predsjednik (sudac izvjestitelj), Bernd Hammermann i Ola Mestad (*ad hoc*), suci, presudio je 24. siječnja 2023. kao u izreci:

1. Prema članku 2. stavku 1. Uredbe (EZ) br. 883/2004 o koordinaciji sustava socijalne sigurnosti nije uvjet da državljani države EGP-a imaju i boravište u državi EGP-a kako bi bili obuhvaćeni osobnim područjem primjene te uredbe.

Sporazumom koji je država EGP-a sklopila s trećom zemljom u cilju da se područje primjene Uredbe (EZ) br. 883/2004 proširi na tu treću zemlju boravište pojedinca ne može se nametnuti kao uvjet koji odstupa od članka 2. stavka 1. i članka 11. te uredbe.

2. Članak 19. stavak 2. Uredbe (EZ) br. 987/2009 o utvrđivanju postupka provedbe Uredbe (EZ) br. 883/2004 treba tumačiti na način da se njime ne zahtijeva da se potvrda izdaje isključivo u obliku prenosivog dokumenta A1 kako bi proizvela pravne učinke iz članka 5. stavka 1. te uredbe.
-