

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2023/571 od 13. ožujka 2023. o provedbi Uredbe (EU) br. 269/2014 o mjerama ograničavanja u odnosu na djelovanja koja podrivaju ili ugrožavaju teritorijalnu cjelovitost, suverenost i neovisnost Ukrajine (SL 2023., L 75 I, str. 1.), u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja;
- poništi Odluku Vijeća (ZVSP) 2023/572 od 13. ožujka 2023. o izmjeni Odluke 2014/145/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine (SL 2023., L 75 I, str. 134.), u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja;
- slijedom toga, naloži Vijeću uklanjanje tužiteljeva imena iz priloga Odluci Vijeća 2023/572/ZVSP od 13. ožujka 2023. i Provedbenoj uredbi Vijeća (EU) 2023/571 od 14. ožujka 2023. o izmjeni Odluke 2014/145/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalnu cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine;
- naloži Vijeću snošenje troškova postupka, uključujući tužiteljeve troškove.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog koji se temelji na očitoj pogrešci u ocjeni činjenica.
2. Drugi tužbeni razlog koji se temelji na prigovoru nezakonitosti članka 1. točaka (d) i (g) Uredbe Vijeća (EU) 2022/330 od 25. veljače 2022. o izmjeni Uredbe (EU) 269/2014, u dijelu u kojem se tim tekstom dovode u pitanje vrijednosti slobode i vladavine prava utvrđene člankom 2. UFEU-a i načela predvidljivosti akata Unije te proporcionalnosti.
3. Treći tužbeni razlog koji se temelji na povredi prava obrane, prava na djelotvornu sudsku zaštitu i prava na djelotvoran pravni lijek.

---

**Tužba podnesena 24. svibnja 2023. – Birių Krovinių Terminalas/Vijeće**

**(Predmet T-287/23)**

(2023/C 252/84)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Birių Krovinių Terminalas UAB (Klaipeda, Litva) (zastupnik: V. Ostrovskis, odvjetnik)

*Tuženik:* Vijeće Europske unije

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi članak 2.g stavak 1. i stavak 1.a Odluke Vijeća 2012/642/ZVSP od 15. listopada 2012. o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Bjelarusu i sudjelovanje Bjelarusu u ruskoj agresiji prema Ukrajini, kako je izmijenjena Odlukom Vijeća 2023/421/ZVSP, u mjeri u kojoj ograničenja prijenosa potaša iz Bjelarusu te ograničenje subjekata iz Europske unije o pružanju izravne ili neizravne tehničke pomoći, brokerskih usluga, financiranja ili financijske pomoći, uključujući financijske izvedenice, te pružanja usluga osiguranja i reosiguranja, u vezi s tim zabranama (u daljnjem tekstu zajedno nazvana: relevantna ograničenja) zabranjuju provoz potaša iz Bjelarusu kroz područje Litve, posebice morskim putem kroz luku Klaipeda.

- poništi članak 1. i i Prilog VIII. Uredbi Vijeća (EZ) br. 765/2006 od 18. svibnja 2006. o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Bjelarusu i sudjeovanje Bjelarusu u ruskoj agresiji prema Ukrajini, kako je izmijenjena Odlukom Vijeća 2023/421/ZVSP, koje se tiču relevantnih ograničenja kojim se zabranjuje provoz potaša iz Bjelarusu kroz područje Litve, posebice morskim putem kroz luku Klaipeda.
- naložiti Vijeću snošenje troškova postupka, uključujući tužiteljevih troškova.

### **Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe šest tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, u okviru kojeg se navodi da relevantna ograničenja utvrđena pobijanim aktima povrjeđuju načela zakonitosti i pravne sigurnosti.
2. Drugi tužbeni razlog, u okviru kojeg se navodi da relevantna ograničenja utvrđena pobijanim aktima povrjeđuju obveze Europske unije prema Svjetskoj trgovinskoj organizaciji u mjeri u kojoj se njima ograničava provoz robe kroz područje Europske unije u drugu članicu Svjetske trgovinske organizacije, suprotno članku V:2 GATT-a 1994.
3. Treći tužbeni razlog, u okviru kojeg se navodi da su relevantna ograničenja utvrđena pobijanim aktima, u mjeri u kojoj se njima zabranjuje provoz potaša iz Bjelarusu kroz područje Litve, povrjeđuju Sporazum o uvjetima provoza tereta iz Republike Bjelarus korištenjem luka i druge prometne infrastrukture Republike Litve.
4. Četvrti tužbeni razlog, u okviru kojeg se navodi da relevantna ograničenja koja su navedena u pobijanim aktima povrjeđuju načelo slobode provoza utvrđeno u Konvenciji Ujedinjenih naroda o pravu mora.
5. Peti tužbeni razlog, u okviru kojeg se navodi povreda tužiteljeva prava na slobodno obavljanje djelatnosti i načela proporcionalnosti.
6. Šesti tužbeni razlog, u okviru kojeg se navodi povreda načela legitimnih očekivanja.

---

### **Tužba podnesena 24. svibnja 2023. – Unilab/EUIPO – Cofares (Healthily)**

**(Predmet T-288/23)**

(2023/C 252/85)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski*

### **Stranke**

*Tužitelj:* Unilab LP (Rockville, Maryland, Sjedinjene Američke Države) (zastupnik: M. Kondrat, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* Cofares, Sociedad Cooperativa Farmaceutica Española (Madrid, Španjolska)

### **Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Podnositelj prijave spornog žiga:* tužitelj pred Općim sudom

*Predmetni sporni žig:* prijava figurativnog žiga Europske unije „Healthily” – prijava za registraciju br. 18 324 697

*Postupak pred EUIPO-om:* postupak povodom prigovora

*Pobijana odluka:* odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 1. ožujka 2023. u predmetu R 1959/2022-2