

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvim tužbenim razlogom navodi se povreda Uredbe o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava<sup>(1)</sup>, dužnosti dostatnog obrazloženja, načela proporcionalnosti, članka 16. Povelje EU-a o temeljnim pravima te Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018.<sup>(2)</sup>
  - Tužitelj tvrdi da su Komisija i Vijeće (i.) propustili utvrditi relevantnost povrede dobrog financijskog upravljanja proračunom Unije odnosno zaštite njezinih financijskih interesa kao i stvarnu povezanost između povrede i ozbiljne opasnosti od utjecaja na dobro financijsko upravljanje proračunom Unije odnosno zaštite njezinih financijskih interesa; (ii.) propustili utvrditi proporcionalnost mjere u skladu s člankom 5. stavkom 3. Uredbe o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava. Tužitelj također smatra da su Komisija i Vijeće počinili pogreške u ocjenjivanju, povrijedili Uredbu o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava te prekršili obvezu navođenja dostatnih razloga u tom pogledu.
2. Drugim tužbenim razlogom navodi se povreda načela presumpcije nevinosti i povreda načelâ jednakog postupanja i nediskriminacije.
3. Trećim tužbenim razlogom navodi se povreda prava na poslovanje u nenarušenim tržišnim uvjetima (članak 16. Povelje EU-a o temeljnim pravima u vezi s člancima 101.-108. UFEU-a).
4. Četvrtim tužbenim razlogom navodi se povreda načelâ pravne sigurnosti i legitimnih očekivanja kao i povreda bitnih postupovnih zahtjeva.

U vezi s prvim, drugim i četvrtim tužbenim zahtjevom tužitelj također ističe prigovor nezakonitosti Uredbe o uvjetovanosti u pogledu vladavine prava u slučaju da se njome isključuju pojedinačna izuzeća od primjene pobijane odluke.

<sup>(1)</sup> Provedbena odluka Vijeća (EU) 2022/2506 od 15. prosinca 2022. o mjerama za zaštitu proračuna Unije od povreda načelâ vladavine prava u Mađarskoj (SL 2022., L 325, str. 94.)

<sup>(2)</sup> Uredba (EU, Euratom) 2020/2092 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2020. o općem režimu uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije (SL 2020., L 433I, str. 1. i ispravak SL 2021., L 373, str. 94.)

<sup>(3)</sup> Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije, o izmjeni uređaba (EU) br. 1296/2013, (EU) br. 1301/2013, (EU) br. 1303/2013, (EU) br. 1304/2013, (EU) br. 1309/2013, (EU) br. 1316/2013, (EU) br. 223/2014, (EU) br. 283/2014 i Odluke br. 541/2014/EU te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 (SL 2018., L 193, str. 1. i ispravak SL 2018., L 294, str. 45.)

### Tužba podnesena 17. travnja 2023. – Domingo Alonso Group/EUIPO – Ald Automotive i Salvador Caetano Auto (my CARFLIX)

(Predmet T-200/23)

(2023/C 235/58)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski*

### Stranke

*Tužitelj:* Domingo Alonso Group, SL (Las Palmas de Gran Canaria, Španjolska) (zastupnik: J. García Domínguez, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druge stranke pred žalbenim vijećem:* Ald Automotive, SA (Majadahonda, Španjolska) i Salvador Caetano Auto (SGPS) SA (Vila Nova de Gaia, Portugal)

### Podaci o postupku pred EUIPO-om

*Nositelji spornog žiga:* tužitelj pred Općim sudom, Domingo Alonso Group SL i druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem, Salvador Caetano Auto (SGPS) SA

*Predmetni sporni žig:* figurativni žig my CARFLIX – žig Europske unije br. 18 124 505

*Postupak pred EUIPO-om*: postupak za brisanje

*Pobijana odluka*: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 24. listopada 2022. u predmetu R 2213/2021-5

### **Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da poništi pobijanu odluku te da naloži snošenje troškova ovog postupka, kao i ranijeg postupka pred petim vijećem EUIPO-a.

### **Tužbeni razlog**

Povreda članka 60. stavka 1., u vezi s člankom 8. stavkom 1. točkom (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

---

**Tužba podnesena 20. travnja 2023. – Laboratorios Ern/EUIPO – Cannabinoids Spain (Sanoid)**

**(Predmet T-206/23)**

(2023/C 235/59)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski*

### **Stranke**

*Tužitelj*: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Španjolska) (zastupnik: T. González Martínez, odvjetnica)

*Tuženik*: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem*: Cannabinoids Spain SLU (Córdoba, Španjolska)

### **Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Podnositelj prijave spornog žiga*: druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

*Predmetni sporni žig*: prijava figurativnog žiga Europske unije Europea Sanoid – prijava za registraciju br. 18 091 726

*Postupak pred EUIPO-om*: postupak povodom prigovora

*Pobijana odluka*: odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 3. veljače 2023. u spojenim predmetima R 1024/2022-5 i R 1036/2022-5

### **Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku.
- odbije prijavu za registraciju žiga Europske unije br. 18 091 726 Sanoid za razrede 3, 5, 31, 32, 35, 41, 42 i 44.
- naloži snošenje troškova EUIPO-u i, ako je primjenjivo, intervenijentu.

### **Tužbeni razlog**

Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

---