

**Tužba podnesena 28. veljače 2023. – VB/ESB****(Predmet T-124/23)**

(2023/C 179/83)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

Tužitelj: VB (zastupnici: L. Levi i A. Champetier, odvjetnici)

Tuženik: Europska središnja banka

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku od 4. travnja 2022. kojom je obaviješten da neće dobiti dnevnice;
- poništi, po potrebi, odluku od 2. kolovoza 2022., kojom je odbijen njegov zahtjev za upravno preispitivanje podnesen 2. lipnja 2022. u odnosu na prethodno navedenu odluku kojom mu je uskraćeno pravo na dnevnice;
- poništi, po potrebi, odluku od 19. prosinca 2022. kojom je odbijena njegova žalba podnesena 30. rujna 2022.;
- naloži plaćanje iznosa 9 270 eura (tj. dnevnice za tromjesečno razdoblje), uvećanog, uvećano za kamate obračunane po mjerodavnoj kamatnoj stopi („kamatna stopa na glavne operacije refinanciranja”) Europske središnje banke + dva postotna boda, za razdoblje između 1. travnja 2022. i datuma stvarne isplate potraživanog iznosa;
- nadoknadi tužiteljevu neimovinsku štetu simboličnim iznosom od jednog eura;
- naloži tuženiku da nadoknadi troškove postupka koje je snosio tužitelj.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 4.1.1. i 4.5.1. Pravilnika o osoblju ESB-a i na povredi načela pravne sigurnosti i zabrane retroaktivnosti.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela zaštite legitimnih očekivanja.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi dužnosti brižnog postupanja.

**Tužba podnesena 13. ožujka 2023. – Nardi/ESB****(Predmet T-131/23)**

(2023/C 179/84)

Jezik postupka: talijanski

**Stranke**

Tužiteljica: Anna Nardi (Napulj, Italija) (zastupnik: M. De Siena, odvjetnica)

Tuženik: Europska središnja banka

## Tužbeni zahtjev

Tužiteljica od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi izvanugovornu odgovornost Europske središnje banke (ESB), koju zastupa njezina predsjednica Christine Lagarde,
  - (a) jer je obveznicama u vlasništvu tužitelja, pod nazivom SI FTSE.COPERP, dokumentiranim i opisanima u predmetnoj tužbi prvi put u stavku 2. u odjeljku naslovljenom „Činjenice”, uzrokovala strelovit pad vrijednosti uz gubitak od 626 134,29 eura, zabilježivši minus u visini od 81,54 % ukupne vrijednosti investiranog kapitala što je iznosilo 767 856,16 eura, zato što je Christine Lagarde, u svojstvu predsjednice ESB-a, dana 12. ožujka 2020. izričući poznatu rečenicu „Mi nismo tu da bi smanjivali *spread*, to nije funkcija ESB-a”, uzrokovala značajno smanjenje vrijednosti obveznica na svim svjetskim burzama, a na Milanskoj burzi za 16,92 % što je postotak koji je nezabilježen u povijesti te institucije, tako da je tom rečenicom izrečenom na konferenciji za medije cjelokupnoj svjetskoj javnosti poručila da ESB više neće štiti vrijednost obveznica izdanih od strane zemalja u teškoćama, te je na taj način dala do znanja da ESB u potpunosti mijenja smjernice monetarne politike koje su bile usvojene dok je njome predsjedala prethodna predsjednica, čiji je mandat istekao u studenome 2019.;
  - (b) jer je navedenim postupcima, te kao posljedica navedenog strelovitog pada indeksa Milanske burze, uzrokovala smanjenje vrijednosti tužiteljeve imovine;
  - (c) jer je tužitelju uzrokovala imovinsku štetu, u iznosu od 626 134,29 eura kao stvarne štete i 912 673,83 eura kao izmakle dobiti;
  - (d) jer je slijedom toga tužitelju uzrokovala imovinsku štetu u ukupnom iznosu od 1 538 808,12 eura;
  - (e) jer je uzrokovala neimovinsku štetu zbog psihološke patnje njega i njegove obitelji, povrede časti, ugleda, osobnog i profesionalnog identiteta, procijenjenu na 500 000,00 eura;
  - (f) jer je uzrokovala štetu zbog gubitka prilika.
- naloži ESB-u, zastupanom po privremenoj predsjednici, da tužitelju naknadi imovinsku štetu koja se sastoji od stvarne štete i izgubljene dobiti, spomenute neimovinske štete i štete zbog izgubljene prilike, procijenjenu prema kriterijima navedenim u odgovarajućim poglavljima i odlomcima predmetne tužbe, plaćanjem sljedećih iznosa: (1.) 1 538 808,12 eura na ime imovinske štete; (2.) 500 000,00 eura na ime neimovinske štete; (3.) odnosno plaćanje ukupnog iznosa od 2 038 808,12 eura;
  - podredno, naloži ESB-u, zastupanom po privremenoj predsjednici, da izvrši isplatu u korist tužitelja za gore spomenute vrste štete, u različitim iznosima koji će se utvrditi tijekom postupka onako kako to bude smatralo svrsishodnim pravosuđno tijelo, uključujući i provođenjem vještačenja koje Opći sud može odrediti u skladu s člankom 70. Poslovnika Općeg suda Europske unije;
  - naloži plaćanje iznosa za koji Opći sud po pravičnosti utvrdi da treba isplatiti na ime štete nastale zbog izgubljene prilike;
  - naloži plaćanje zateznih kamata računajući od 12. ožujka 2020., dana nastanka štetnog događaja, do dana stvarnog obeštećenja;
  - naloži tuženiku snošenje troškova postupka.

## Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe sedam tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na odgovornosti ESB-a na temelju članka 340. trećeg stavka UFEU-a i članka 2043. talijanskog Građanskog zakonika, za imovinsku i neimovinsku štetu koju je pretrpio tužitelj, te se pritom navode iznosi pretrpljene štete;

2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na značenju imovinske i neimovinske štete te štete zbog izgubljene prilike, za koje tužitelj tvrdi da ih je pretrpio te objašnjava načela koja se primjenjuju za njihovo utvrđivanje;
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na načelima izloženim u sudskoj praksi Europske unije, posebno u presudama od 28. listopada 2021., Vialto Consulting/Komisija, C-650/19 P, od 9. veljače 2022., QI i dr./Komisija i ESB, T-868/16, i od 21. siječnja 2014., Klein/Komisija, T-309/10.

Izlažu se uvjeti koji moraju biti ispunjeni da bi postojala izvanugovorna odgovornost europske institucije prema građaninu Europske unije, pri čemu se ističe da treba provesti pozitivnu provjeru ispunjavanja navedenih uvjeta što može učiniti i tehnički vještak u nalazu priloženom uz tužbu, a zatim se daje prikaz europske regulative koja uređuje ESB, njegova tijela i odgovarajuće funkcije.

Ističe se činjenica da je ESB povrijedio norme primarnog i sekundarnog prava Europske unije te da je predsjednica ESB-a povrijedila i zlouporabila svoje ovlasti.

Upućuje se na povredu koju je ESB zastupan po predsjednici počinio 12. ožujka 2020. u pogledu članka 127. UFEU-a iz glave 2. naslovljene „Monetarna politika”, te članaka 3., 10., 11., 12., 13. i 38. Statuta Europskog sustava središnjih banaka i ESB-a, kao i članka 17. točaka 17.2 i 17.3 Poslovnika donesenog Odlukom ESB-a od 19. veljače 2004. <sup>(1)</sup>

4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na procjeni, obrazloženju i dokumentiranju imovinske štete koju je pretrpio tužitelj (stvarna šteta i izmakla dobit).
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na procjeni, obrazloženju i dokumentiranju štete zbog psihološke patnje i povrede ugleda, osobnog i profesionalnog identiteta.
6. Šesti tužbeni razlog, koji se temelji na prikazu, obrazlaganju i dokazivanju na osnovi presumpcije ili izračuna vjerojatnosti nastanka štete zbog izgubljene prilike, te se traži njezino naknađivanje u skladu s načelom pravičnosti.
7. Sedmi tužbeni razlog, koji se temelji na načelima izloženim u sudskoj praksi Europske unije u pogledu neimovinske štete koju europske institucije uzrokuju građanima Europske unije, posebno u presudi Općeg suda Europske unije od 12. rujna 2007., T-250/04, Combescot/Komisija.

<sup>(1)</sup> Odluka Europske središnje banke 2004/257/EZ od 19. veljače 2004. o donošenju Poslovnika Europske središnje banke (ESB/2004/2) (SL 2004., L 80, str. 33.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 1., svezak 14., str. 40.), kako je izmijenjena Odlukom Europske središnje banke ESB/2014/1 od 22. siječnja 2014. (SL 2014., L 95, str. 56.)

## **Tužba podnesena 10. ožujka 2023. – Biogen Netherlands/Komisija**

**(Predmet T-137/23)**

(2023/C 179/85)

*Jezik postupka: engleski*

### **Stranke**

*Tužitelj:* Biogen Netherlands BV (Badhoevedorp, Nizozemska) (zastupnik: C. Schoonderbeek, odvjetnik)

*Tuženik:* Europska komisija

### **Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Europske komisije od 12. prosinca 2022. C(2022) 9544 (*final*) o izdavanju odobrenja za stavljanje u promet lijeka za humanu uporabu „Dimethyl Fumarate Teva – dimetilfumarat” na temelju Uredbe (EZ) br. 726/2004 <sup>(1)</sup>;
- i
- naloži Komisiji snošenje troškova.