

2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi temeljnih i općih načela prava Europske unije, među kojima su načelo djelotvornog ostvarivanja prava obrane, načelo nediskriminacije, načelo povjerljivosti, načelo proporcionalnosti i načelo dobre uprave.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela koje nalaže upravi da odluku donese samo na temelju zakonski dopuštenih razloga, tj. relevantnih i nezahvaćenih očitim pogreškama u ocjeni činjenica i prava i prekomjernošću ili zlouporabom ovlasti.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi dužnosti brižnog postupanja i na ugrožavanju dostojanstva i ugleda tužitelja.
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi, među ostalim, članka 4., 5., 14., 16. stavka 2. točaka (b) i (e), 16. stavka 3., 17. stavka 1. točaka (e) i (g), 18. i 19. Uredbe (EU) 2018/1725<sup>(3)</sup> Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ.

<sup>(1)</sup> Povjerljivi podaci su skriveni.

<sup>(2)</sup> SL 2013., L 248, str. 1.

<sup>(3)</sup> SL 2018., L 295, str. 39.

### Tužba podnesena 9. siječnja 2023. – UA/EUAA

(Predmet T-3/23)

(2023/C 63/84)

Jezik postupka: francuski

#### Stranke

Tužitelj: UA (zastupnik: É. Boigelot, odvjetnik)

Tuženik: Agencija Europske unije za azil (EUAA)

#### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- proglaši tužbu dopuštenom i osnovanom i posljedično;
- poništi odluku br. 99 pod brojem [povjerljivo] <sup>(1)</sup> koju je donio Upravni odbor EUAA-a [povjerljivo], koju je dostavilo e-poštom [povjerljivo] tajništvo Upravnog odbora i, prema potrebi, sve pripreme i provedbene akte i odluke kojom je on odlučio, među ostalim, da se „[povjerljivo] nalaže da nadoknadi štetu koju je pretrpjela Agencija zbog ozbiljnih profesionalnih propusta koji podrazumijevaju njegovu osobnu financijsku odgovornost u skladu s člankom 22. Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije. Mjere i detalji provedbe te naknade štete bit će određeni zasebno u [povjerljivo]”;
- naloži tuženiku plaćanje privremene naknade štete u iznosu od 25 000 eura za naknadu imovinske i neimovinske štete, uz mogućnost izmjene tijekom postupka;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 22. Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije (u daljnjem tekstu: Pravilnik o osoblju), koji se analogijom primjenjuje na službenike u skladu s člankom 11. Uvjeta zaposlenja ostalih službenika Europske unije, povredi Smjernica za primjenu članka 22. Pravilnika o osoblju (financijska odgovornost dužnosnika) i osobito njihovih članaka 2.1., 2.3.2. i 3.2., povredi prava obrane, osobito članaka 3., 4. i 22. Priloga IX. Pravilniku o osoblju (pravo na saslušanje), koji se primjenjuje na temelju članka 22. Pravilnika o osoblju, povredi članaka 41. stavaka 1. i 2. točke (a), 48. i 51. stavka 1. Povelje Europske unije o temeljnim pravima.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na očitim pogreškama u ocjeni, nepostojanju činjenica koje se predbacuju, nedovoljnom obrazloženju, povredi načela *non bis in idem*, povredi dužnosti brižnog postupanja, načela pravne sigurnosti i dobre uprave i načela proporcionalnosti, načela jedinstvenosti javne službe i jednakosti postupanja, povredi vjerodostojnosti akata i zlouporabi ovlasti.

(<sup>1</sup>) Povjerljivi podaci su skriveni.

### Tužba podnesena 10. siječnja 2023. – Illumina/Komisija

(Predmet T-5/23)

(2023/C 63/85)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: Illumina, Inc. (Wilmington, Delaware, Sjedinjene Američke Države) (zastupnici: D. Beard, *Barrister-at-Law*, i F. González Díaz, M. Siragusa i T. Spolidoro, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Komisijinu odluku od 28. listopada 2022. u predmetu M.10938 – Illumina/GRAIL (u daljnjem tekstu: Odluka);
- naloži Komisiji da tužitelju plati pravne troškove i ostale troškove koji su mu nastali u vezi s ovom tužbom.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe šest tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je Odluka sadržavala pogrešku koja se tiče prava te pogreške koje se tiču činjenica i pogreške u ocjeni jer je njome utvrđeno da su uvjeti za određivanje privremenih mjera u skladu s člankom 8. stavkom 5 točkom (c) Uredbe Vijeća br. 139/2004 o kontroli koncentracija između poduzetnika (<sup>1</sup>) (Uredba o koncentracijama) bili ispunjeni.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je Odluka neproporcionalna, sadržava pogreške koje se tiču činjenica i pogreške u ocjeni, nije dostatno obrazložena, i/ili je zahvaćena nedostatkom obrazloženja, u dijelu u kojem je njome utvrđeno da su privremene mjere bile nužne i primjerene ciljevima članka 8. stavka 5. točke (c) Uredbe o koncentracijama.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da su odredbe Odluke o financiranju neproporcionalne jer se njima neopravdano ograničava Illumininu sposobnost da preispita proporcionalnost zahtjeva za financiranje.