

Prethodna pitanja

1. Jesu li odredbe nacionalnog prava kojima su propisani uvjeti za ishođenje dozvole stalnog boravka u državi članici obuhvaćene područjem primjene klauzule o mirovanju (*standstill*) iz članka 13. Odluke br. 1/80 od 19. rujna 1980. o razvoju pridruživanja koju je donijelo Vijeće za pridruživanje uspostavljeno Sporazumom o pridruživanju između Europske ekonomske zajednice i Turske koji su 12. rujna 1963. u Ankari potpisale, s jedne strane, Republika Turska i, s druge strane, države članice EEZ-a i Zajednica, a koji je u ime Zajednice sklopljen, odobren i potvrđen Odlukom Vijeća 64/732/EEZ ⁽²⁾ od 23. prosinca 1963.?
2. Ako je odgovor na prvo pitanje potvrđan, može li se postroživanje vremenskih uvjeta za ishođenje dozvole stalnog boravka u državi članici (to jest, postroživanje minimalnih zahtjeva u pogledu trajanja prethodnog boravka i zaposlenja stranca u državi članici) smatrati prikladnim za poticanje uspješne integracije državljana trećih zemalja?

⁽¹⁾ Naziv ovog predmeta je izmišljen. On ne odgovara stvarnom imenu nijedne stranke u postupku.

⁽²⁾ SL 1964., L 217, str. 3685. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 11., svezak 115., str. 3.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 15. lipnja 2023. uputio Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen (Švedska) – Guldbrev AB/Konsumentombudsmannen

(Predmet C-379/23, Guldbrev)

(2023/C 296/25)

Jezik postupka: švedski

Sud koji je uputio zahtjev

Svea hovrätt, Patent- och marknadsöverdomstolen

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: Guldbrev AB

Druga stranka u žalbenom postupku: Konsumentombudsmannen

Prethodna pitanja

1. U situaciji poput one koja se razmatra pred nacionalnim sudom, čine li procjena i otkup zlata od potrošača proizvod (složeni proizvod) u smislu članka 2. točaka (c), (d) i (i) te članka 3. stavka 1. Direktive 2005/29 ⁽¹⁾ o nepoštenoj poslovnoj praksi poslovnog subjekta u odnosu prema potrošaču na unutarnjem tržištu?
2. Ako je odgovor na prvo pitanje niječan, čini li procjena zlata u situaciji koja se razmatra pred nacionalnim sudom proizvod u smislu Direktive 2005/29?

⁽¹⁾ SL 2005 L 149, str. 22.

Žalba koju je 5. srpnja 2023. podnio Europski nadzornik za zaštitu podataka protiv presude Općeg suda (osmo prošireno vijeće) od 26. travnja 2023. u predmetu T-557/20, Jedinstveni sanacijski odbor/Europski nadzornik za zaštitu podataka

(Predmet C-413/23 P)

(2023/C 296/26)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Žalitelj: Europski nadzornik za zaštitu podataka (ENZP) (zastupnici: D. Nardi, T. Zerdick, P. Candellier, X. Lareo, G. Devin, agenti)