

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 3. svibnja 2023. uputila Curtea de Apel Braşov (Rumunjska) – Asociația Crescătorilor de Vaci „Bălțată Românească” Tip Simmental/Genetica din Transilvania Cooperativă Agricolă, Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu”

(Predmet C-286/23, Asociația Crescătorilor de Vaci „Bălțată Românească” Tip Simmental)

(2023/C 286/23)

Jezik postupka: rumunjski

Sud koji je uputio zahtjev

Curtea de Apel Braşov

Stranke

Tužitelj: Asociația Crescătorilor de Vaci „Bălțată Românească” Tip Simmental

Tuženik: Genetica din Transilvania Cooperativă Agricolă, Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu”

Prethodna pitanja

1. Treba li odredbe članka 4. stavka 3. točke (b) Uredbe (EU) 2016/1012 ⁽¹⁾ u vezi s odredbama Priloga I. dijela 1. odjeljka A točke 4. Uredbe i [uvodne izjave] 24. preambule Uredbe tumačiti na način da se uzgojno udruženje može priznati čak i ako je jedini projekt tog udruženja da na temelju podnošenja prijava ili preuzimanja obveza u tom smislu privuče uzgajivače koji su već upisani u neki drugi odobreni uzgojni program drugog udruženja, ili je pak potrebno da su ti uzgajivači u trenutku podnošenja zahtjeva za priznavanje stvarno dio portfelja udruženja koje zahtijeva priznavanje?
2. Treba li odredbe članka 13. Uredbe (EU) 2016/1012 kao i odredbe Priloga I. dijela 1. odjeljka B točke 2. podtočke (a) Uredbe (EU) 2016/1012 u vezi s odredbama [uvodne izjave] 24. preambule Uredbe tumačiti na način da se uzgajivačima priznaje sloboda izbora uzgojnih programa za poboljšanje pasmine u koje će upisati svoje uzgojno valjane životinje čistih pasmina i, u slučaju potvrdnog odgovora, može li se ta sloboda ograničiti potrebom da se ne dovede u pitanje ili ugrozi uzgojni program u kojem već sudjeluju navedeni uzgajivači, time što će ti uzgajivači prijeći ili se obvezuju prijeći u drugi uzgojni program koji se treba odobriti?
3. Treba li odredbe članka 10. stavka 1. u vezi s odredbama [uvodne izjave] 21. preambule Uredbe (EU) 2016/1012 tumačiti na način da je, ako se utvrdi postojanje jednog od slučajeva iz članka 10. stavka 1. točaka (a) do (c), nadležno tijelo koje je priznalo uzgojno udruženje dužno odbiti odobriti uzgojni program koji bi mogao ugroziti drugi program u pogledu aspekata navedenih [u tom članku], ili pak uporaba izraza „[...] može odbiti [...]” znači da se tijelu u tom pogledu priznaje margina prosudbe?
4. Treba li odredbe članka 8. i članka 10. Uredbe (EU) 2016/1012 u vezi s [uvodnom izjavom] 21. preambule iste uredbe tumačiti na način da je, kad je u državi članici određen uzgojni program čiji je glavni cilj poboljšanje pasmine već u fazi provedbe, dopušteno odobriti novi uzgojni program za istu pasminu u istoj državi (za isto geografsko područje) čiji je glavni cilj također poboljšanje pasmine i za koji će se moći odabrati uzgojno valjane životinje iz uzgojnog programa koji je već u fazi provedbe?

⁽¹⁾ Uredba (EU) 2016/1012 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zootehničkim i genealoškim uvjetima za uzgoj uzgojno valjanih životinja čistih pasmina, uzgojno valjanih hibridnih svinja i njihovih zametnih proizvoda i trgovinu njima kao i za njihov ulazak u Uniju te o izmjeni Uredbe (EU) br. 652/2014, direktiva Vijeća 89/608/EEZ i 90/425/EEZ i stavljanju izvan snage određenih akata u području uzgoja životinja („Uredba o uzgoju životinja”) (SL 2016., L 171, str. 66.)