

- Opći sud je pogriješio kad je potvrdio Odluku unatoč tomu što se Odlukom nisu adekvatno ocijenili uvjeti pod kojima je Google usvojio licence otvorenog koda za Android.
- Opći sud nije pravilno ocijenio dokaz u spisu u pogledu potrebe za antifragmentacijskim sporazumom, s obzirom na neprikladnost rješenja za žig.

Peti žalbeni razlog, koji se temelji na tome da je Opći sud pogriješio kad je potvrdio Odluku unatoč isključenju zlorabe RSA portfelja.

Šesti žalbeni razlog, koji se temelji na tome da je Opći sud pogriješio prilikom izvršavanja neograničene nadležnosti za izmjenu novčane kazne.

Tužba podnesena 20. siječnja 2023. – Europska komisija/Republika Malta

(Predmet C-23/23)

(2023/C 83/14)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Europska komisija (zastupnici: C. Hermes i R. Lindenthal, agenti)

Tuženik: Republika Malta

Tužitelj od Suda zahtijeva da:

- utvrdi da je donošenjem odstupajuće uređenje koje omogućuje hvatanje živih primjeraka sedam vrsta divljih vrabaca (zeba *Fringilla coelebs*, juričica *Carduelis cannabina*, češljugar *Carduelis carduelis*, zelendur *Carduelis chloris*, batokljun *Coccothraustes coccothraustes*, žutarica *Serinus serinus* i čičak *Carduelis spinus*), Republika Malta povrijedila obveze koje ima na temelju članka 5. i članka 8. stavka 1. Direktive 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica ⁽¹⁾ (u daljnjem tekstu: Direktiva o pticama), u vezi s člankom 9. stavkom 1. Direktive o pticama; i
- naloži Republici Malti snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Malta je uvela odstupajuće uređenje pozivajući se na članak 9. stavak 1. točku (c) Direktive o pticama da bi odobrila hvatanje sedam vrsta divljih vrabaca u rekreativne svrhe 2014., kojim je odobrila sezonu hvatanja 2014. i 2015. U svojoj presudi od 21. lipnja 2018. Komisija protiv Malte (C-557/15, EU:C:2018:477), Sud je utvrdio da odstupajuće uređenje nije ispunilo pretpostavke članka 9. stavka 1. točke (c) Direktive o pticama. Malta je to odstupanje stavila izvan snage.

Malta je u listopadu 2020. donijela slično odstupanje za hvatanje istih vrsta vrabaca. Ovaj se put Malta pozvala na odredbu o odstupanju iz članka 9. stavka 1. točke (b) Direktive o pticama tvrdeći da novo odstupanje služi u svrhu istraživanja. Malta je otvorila sezonu hvatanja za navodno „istraživanje” 2020., 2021. i 2022.

Direktiva o pticama obvezuje države članice da zabrane zarobljavanje i držanje divljih ptica, kao što su dotični vrapci, i bilo kakvo zarobljavanje divljih ptica pomoću neselektivnih sredstava poput zamki i mreža. Bilo kakvo odstupanje od tih zabrana podvrgnuto je strogim uvjetima utvrđenima u članku 9. Direktive o pticama.

Komisija smatra da Malta nije dokazala da su ispunjene pretpostavke za odstupanje prema članku 9. stavku 1. točki (b) Direktive o pticama. Kao prvo, Malta nije dokazala da je svrha odstupanja uistinu istraživačka. Kao drugo, Malta nije obrazložila zašto ne postoji drugo zadovoljavajuće rješenje. Kao treće, Malta nije meritorno dokazala nepostojanje drugog zadovoljavajućeg rješenja.

⁽¹⁾ SL 2010., L 20, str. 7. (SL posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 32., str. 128.)