

Tužba podnesena 30. prosinca 2022. – TZ/Vijeće**(Predmet T-803/22)**

(2023/C 63/81)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: TZ (zastupnik: J. Janssen, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- dopusti i prihvati zahtjeve za poništenje istaknute u ovoj tužbi
- poništi poglavlje III. Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 od 6. listopada 2022. hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije ⁽¹⁾ u daljnjem tekstu: pobijana uredba);
- podredno, poništi članak 15. pobijane uredbe u djelu kojim se njime dopušta retroaktivna naplata solidarnog doprinosa za 2022.; i
- naloži Vijeću plaćanje troškova ovog postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je pobijana uredba pogrešno donesena na temelju članka 122. stavka 1. UFEU-a i da ju je trebalo donijeti Vijeće, odlučujući jednoglasno nakon savjetovanja s Europskim parlamentom i u skladu s posebnim zakonodavnim postupkom, budući da pobijana Uredba sadržava fiskalne mjere.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da pobijana uredba predstavlja povredu prava vlasništva kako je ono utvrđeno u članku 1. Prvog protokola EKLJP-a i članku 17. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, i načela EU-a o zakonitosti i pravnoj sigurnosti, u mjeri u kojoj se pobijanom uredbom dopušta retroaktivna primjena.

⁽¹⁾ SL 2022., L 261 I, str. 1.

Tužba podnesena 22. prosinca 2022. – Poljska/Europska komisija**(Predmet T-830/22)**

(2023/C 63/82)

Jezik postupka: poljski

Stranke

Tužitelj: Republika Poljska (zastupnici: B. Majczyna i S. Żyrek, agenti)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluke Europske komisije sadržane u dopisima od 12. listopada 2022. ⁽¹⁾ i 23. studenoga 2022. ⁽²⁾, koje se odnose na prijebaj potraživanja po osnovi dnevnih novčanih kazni izrečenih rješenjem potpredsjednika Suda od 27. listopada 2021. (Komisija/Poljska, C-204/21 R, EU:C:2021:878), u dijelu koji se odnosi na razdoblje od 15. srpnja 2022. do 29. kolovoza 2022.,

— naloži Europskoj komisiji snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U potporu tužbi tužitelj ističe tužbeni razlog koji se temelji na povredi članka 101. i 102. u vezi s člankom 98. Uredbe 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća ⁽¹⁾ zbog primjene postupka naplate tražbina putem prijebaja, unatoč tome što je rješenjem od 27. listopada 2022. naloženo plaćanje dnevne novčane kazne do dana izvršenja rješenja potpredsjednika Suda od 14. srpnja 2021. ⁽⁴⁾, te je 15. srpnja 2022. prestala primjena odredaba čija je suspenzija primjene naložena rješenjem od 14. srpnja 2021.

⁽¹⁾ Dopis Europske komisije od 12. listopada 2022., Ref. ARES(2022)7041596

⁽²⁾ Dopis Europske komisije od 23. studenoga 2022., Ref. ARES(2022)8087579

⁽³⁾ Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije, o izmjeni uredaba (EU) br. 1296/2013, (EU) br. 1301/2013, (EU) br. 1303/2013, (EU) br. 1304/2013, (EU) br. 1309/2013, (EU) br. 1316/2013, (EU) br. 223/2014, (EU) br. 283/2014 i Odluke br. 541/2014/EU te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU, Euratom) br. 966/2012 (SL 2018., L 193, str. 1.)

⁽⁴⁾ Rješenje potpredsjednika Suda od 14. srpnja 2021., Komisija/Poljska, C-204/21 R, EU:C:2021:593.

Tužba podnesena 22. prosinca 2022. – TO/EUAA

(Predmet T-831/22)

(2023/C 63/83)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: TO (zastupnik: É. Boigelot, odvjetnik)

Tuženik: Agencija Europske unije za azil (EUAA)

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- proglaši tužbu dopuštenom i osnovanom i posljedično;
- poništi odluku od [povjerljivo] ⁽¹⁾ o raskidu ugovora tužitelja, pod brojem [povjerljivo], koju je donio [povjerljivo], koja je stupila na snagu istog dana i koja mu je dostavljena [povjerljivo];
- naloži tuženiku plaćanje privremene naknade štete za imovinsku i neimovinsku štetu u iznosu od 45 000 eura, uz mogućnost izmjene tijekom postupka;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 1.d, 1.e stavka 2., 12., 12.a, 17. stavka 1., 22.a i 25. stavka 2. Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije, koji se analogijom primjenjuju na ugovorno osoblje u skladu s člancima 10. i 11. Uvjeta zaposlenja ostalih službenika Europske unije, kao i na povredi članka 8., 31. stavka 1., 41. stavka 1. i 41. stavka 2. točke (a) Povelje Europske unije o temeljnim pravima i članka 10. Uredbe (EU, Euratom) br. 883/2013 ⁽²⁾ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. rujna 2013. o istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijebara (OLAF) i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1073/1999 Europskog parlamenta i Vijeća te Uredbe Vijeća (Euratom) br. 1074/1999.