

2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nepostojanju pravne osnove i pogrešnoj primjeni članka 75. Provedbenih mjera Statuta zastupnika.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj povredi načela pravne sigurnosti, načela zaštite legitimnih očekivanja i stečenih prava i posljedičnoj povredi članka 1. Dodatnog protokola br. 1 uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima.

---

**Tužba podnesena 23. prosinca 2022. – Catasta/Parlament**

**(Predmet T-819/22)**

(2023/C 94/59)

*Jezik postupka: talijanski*

**Stranke**

Tužitelj: Anna Catasta (Milano, Italija) (zastupnik: M. Merola, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je mjera o kojoj je tužitelj obaviješten obaviješću koju je donio načelnik Odjela za plaće i socijalna prava zastupnikâ Uprave za financijska i socijalna prava zastupnikâ pri Glavnoj upravi za financije Europskog parlamenta, koja se odnosi na ponovni izračun prava na starosnu mirovinu, a koja je priopćena preporučenim pismom (Prot. br. D311125), zaprimljenim 13. listopada 2022., kojom je Europski parlament ponovno izračunao njegova prava na starosnu mirovinu i naložio povrat iznosa isplaćenog na temelju prethodnog izračuna mirovine nepostojeća ili da je poništi u cijelosti;
- naloži Europskom parlamentu povrat svih neosnovano zadržanih iznosa uvećanih za zatezne kamate od dana zadržavanja do isplate kao i da postupi u skladu s presudom koja će biti donesena te da poduzme sve potrebne korake, radnje ili mjere kako bi zajamčio neposrednu i potpunu uspostavu prvotnog iznosa mirovine;
- naloži Europskom parlamentu snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na nenadležnosti donositelja akta koji negativno utječe, bitnoj povredi postupka zbog nepostojanja obrazloženja i posljedičnoj povredi članka 41. stavka 2. Povelje Europske unije o temeljnim pravima.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nepostojanju pravne osnove i pogrešnoj primjeni članka 75. Provedbenih mjera Statuta zastupnika.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj povredi načela pravne sigurnosti, načela zaštite legitimnih očekivanja i stečenih prava i posljedičnoj povredi članka 1. Dodatnog protokola br. 1 uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima.

---

**Tužba podnesena 23. prosinca 2022. – Coppo Gavazzi/Parlament**

**(Predmet T-820/22)**

(2023/C 94/60)

*Jezik postupka: talijanski*

**Stranke**

Tužitelj: Maria Teresa Coppo Gavazzi (Milano, Italija) (zastupnik: M. Merola, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament

### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je mjera o kojoj je tužitelj obaviješten obaviješću koju je donio načelnik Odjela za plaće i socijalna prava zastupnikâ Uprave za financijska i socijalna prava zastupnikâ pri Glavnoj upravi za financije Europskog parlamenta, koja se odnosi na ponovni izračun prava na starosnu mirovinu, a koja je priopćena preporučenim pismom (Prot. br. D311149), zaprimljenim 13. listopada 2022., kojom je Europski parlament ponovno izračunao njegova prava na starosnu mirovinu i naložio povrat iznosa isplaćenog na temelju prethodnog izračuna mirovine nepostojeća ili da je poništi u cijelosti;
- naloži Europskom parlamentu povrat svih neosnovano zadržanih iznosa uvećanih za zatezne kamate od dana zadržavanja do isplate kao i da postupi u skladu s presudom koja će biti donesena te da poduzme sve potrebne korake, radnje ili mjere kako bi zajamčio neposrednu i potpunu uspostavu prvotnog iznosa mirovine;
- naloži Europskom parlamentu snošenje troškova postupka.

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na nenadležnosti donositelja akta koji negativno utječe, bitnoj povredi postupka zbog nepostojanja obrazloženja i posljedičnoj povredi članka 41. stavka 2. Povelje Europske unije o temeljnim pravima.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nepostojanju pravne osnove i pogrešnoj primjeni članka 75. Provedbenih mjera Statuta zastupnika.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj povredi načela pravne sigurnosti, načela zaštite legitimnih očekivanja i stečenih prava i posljedičnoj povredi članka 1. Dodatnog protokola br. 1 uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima.

---

**Tužba podnesena 23. prosinca 2022. – Di Meo/Parlament**

**(Predmet T-821/22)**

(2023/C 94/61)

*Jezik postupka: talijanski*

### Stranke

Tužitelj: Maria Di Meo (Cellole, Italija) (zastupnik: M. Merola, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament

### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- utvrdi da je mjera o kojoj je tužitelj obaviješten obaviješću koju je donio načelnik Odjela za plaće i socijalna prava zastupnikâ Uprave za financijska i socijalna prava zastupnikâ pri Glavnoj upravi za financije Europskog parlamenta, koja se odnosi na ponovni izračun prava na starosnu mirovinu, a koja je priopćena preporučenim pismom (Prot. br. D311176), zaprimljenim 13. listopada 2022., kojom je Europski parlament ponovno izračunao njegova prava na starosnu mirovinu i naložio povrat iznosa isplaćenog na temelju prethodnog izračuna mirovine nepostojeća ili da je poništi u cijelosti;