

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi članke 1. i 4. pobijane odluke;
- naloži tuženoj instituciji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U potporu svojoj tužbi protiv Odluke Komisije (EU) 2022/1414 od 4. prosinca 2020. o programu potpore SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) koji je proveo Portugal u korist područja Zona Franca da Madeira (ZFM) – Režim III (priopćeno pod brojem dokumenta C(2020) 8550) (SL 2022., L 217, str. 49.), tužitelj navodi pet tužbenih razloga koji su u bitnome istovjetni ili slični onima navedenima u okviru predmeta T-702/22, TA/Komisija.

Tužba podnesena 14. studenoga 2022. – Administradora Fortaleza i dr./Komisija**(Predmet T-716/22)**

(2023/C 35/89)

Jezik postupka: portugalski

Stranke

Tužitelji: Administradora Fortaleza, Ltda (São Paulo, Brazil) i devet drugih tužitelja (zastupnici: A. Ferreira Correia i R. da Palma Borges, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi članke 1. i 4. pobijane odluke zbog nepostojanja obrazloženja, činjenice da se primjenjuju na „*sociedades gestoras de participações sociais*” (holding društva) ili kao rezultat ostvarivanja prihoda iz izvora koji se nalaze izvan najudaljenije regije;
- naloži tuženoj instituciji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U potporu svojoj tužbi protiv Odluke Komisije (EU) 2022/1414 od 4. prosinca 2020. o programu potpore SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) koji je proveo Portugal u korist područja Zona Franca da Madeira (ZFM) – Režim III (priopćeno pod brojem dokumenta C(2020) 8550) (SL 2022., L 217, str. 49.), tužitelji navode šest tužbenih razloga koji su u bitnome istovjetni ili slični onima navedenima u okviru predmeta T 702/22, TA/Komisija

Tužba podnesena 14. studenoga 2022. – Newco/Komisija**(Predmet T-717/22)**

(2023/C 35/90)

Jezik postupka: portugalski

Stranke

Tužitelj: Newco Corporate Services, SA (Zona Franca da Madeira) (Funchal, Portugal) (zastupnici: A. Ferreira Correia i R. da Palma Borges, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi članke 1. i 4. pobijane odluke;
- naloži tuženoj instituciji snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe protiv Odluke Komisije (EU) 2022/1414 od 4. prosinca 2020. o programu potpore SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) koji je proveo Portugal u korist područja Zona Franca da Madeira (ZFM) – [Program III.] (priopćeno pod brojem dokumenta C(2020) 8550) (SL 2022., L 217, str. 49.) tužitelj ističe četiri tužbena razloga koji su u bitnome identični ili slični tužbenim razlozima navedenima u okviru predmeta T-702/22, TA/Komisija.

Tužba podnesena 15. studenoga 2022. – Bourbon Offshore Interoil Shipping/Komisija

(Predmet T-721/22)

(2023/C 35/91)

Jezik postupka: portugalski

Stranke

Tužitelj: Bourbon Offshore Interoil Shipping – Navegação, Lda (Funchal, Portugal) (zastupnici: S. Fernandes Martins i M. Mendonça Saraiva, odvjetnice)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Komisije (EU) 2022/1414 od 4. prosinca 2020. o programu potpore SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) koji je proveo Portugal u korist područja Zona Franca da Madeira (ZFM) – [Program III.];
- u svakom slučaju, ne dirajući time u prvi dio zahtjeva, poništi članak 4. navedene Odluke Komisije (EU) 2022/1414 od 4. prosinca 2020. o programu potpore SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) i, posljedično, nalog korisnicima da vrate potpore uz zatezne kamate;
- poništi pobijanu odluku u skladu s člankom 264. UFEU-a;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na neprimjenjivosti metodologije koju je predložila Europska komisija, definiranjem pojma „otvaranje radnih mjesta” u EPRV-u (ekvivalent punog radnog vremena) i u JRG-u (jedinice rada u godini), koji se upotrebljavaju u Smjernicama za nacionalne regionalne potpore za 2007.-2013. (SL 2006., C 54, str. 13.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 8., svezak 4., str. 54).

Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nedopuštenosti naloga korisnicima da vrate potpore uz kamate.
