

Tužbeni razlog i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe jedan tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je Vijeće počinilo očite pogreške u ocjeni kad je odlučilo da je kriterij za uvrštavanje bio ispunjen. Konkretno, Vijeće je prihvatilo neutemeljene i uglavnom povijesne tvrdnje, navode pa čak i mišljenja iz raznih medijskih izvješća upitne pouzdanosti, ne pokušavajući ih pritom na bilo koji način provjeriti. Vijeće je te tvrdnje i optužbe predstavilo kao činjenice, unatoč mnogim netočnostima i nedosljednostima koje je tužitelj naveo u svojim očitovanjima. Vijeće je trebalo poduzeti dodatno istraživanje i provesti odgovarajuće ispitivanje dostatnosti, vjerodostojnosti i pouzdanosti materijala na kojem je utemeljilo svoje zaključke, ali nije to učinilo. Slijedom toga, ne postoji dovoljno utemeljena činjenična osnova za Sankcije iz kolovoza 2022. te ih stoga treba poništiti.

⁽¹⁾ SL 2022., L 204 I, str. 4.

⁽²⁾ SL 2022., L 204 I, str. 1.

Tužba podnesena 14. listopada 2022. – Janukovič/Vijeće

(Predmet T-643/22)

(2022/C 451/30)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Viktor Fedorovič Janukovič (Rostov na Donu, Rusija) (zastupnik: B. Kennelly, *Barrister*)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da poništi Odluku Vijeća (ZVSP) 2022/1355 od 4. kolovoza 2022. o izmjeni Odluke 2014/145/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine ⁽¹⁾ i Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2022/1354 od 4. kolovoza 2022. o provedbi Uredbe (EU) br. 269/2014 o mjerama ograničavanja u odnosu na djelovanja koja podrivaju ili ugrožavaju teritorijalnu cjelovitost, suverenost i neovisnost Ukrajine ⁽²⁾, u dijelu u kojem se odnose na tužitelja. Tužitelj zahtijeva i da mu se nadoknade troškovi.

Tužbeni razlog i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe jedan tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je Vijeće počinilo očite pogreške u ocjeni kad je odlučilo da je kriterij za uvrštavanje bio ispunjen. Konkretno, Vijeće je prihvatilo neutemeljene i uglavnom povijesne tvrdnje, navode pa čak i mišljenja iz raznih medijskih izvješća upitne pouzdanosti, ne pokušavajući ih pritom na bilo koji način provjeriti. Vijeće je te tvrdnje i optužbe predstavilo kao činjenice, unatoč mnogim netočnostima i nedosljednostima koje je tužitelj naveo u svojim očitovanjima. Vijeće je trebalo poduzeti dodatno istraživanje i provesti odgovarajuće ispitivanje dostatnosti, vjerodostojnosti i pouzdanosti materijala na kojem je utemeljilo svoje zaključke, ali nije to učinilo. Slijedom toga, ne postoji dovoljno utemeljena činjenična osnova za Sankcije iz kolovoza 2022. te ih stoga treba poništiti.

⁽¹⁾ SL 2022., L 204 I, str. 4.

⁽²⁾ SL 2022., L 204 I, str. 1.