

- poništi Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2022/876 od 3. lipnja 2022. o provedbi članka 8.a stavka 1. Uredbe (EZ) br. 765/2006 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Bjelarusu i sudjelovanje Bjelarusu u ruskoj agresiji prema Ukrajini ⁽²⁾ (u daljnjem tekstu: pobijani akti) u dijelu u kojem se odnose na tužitelja, i
- naloži Vijeću snošenje vlastitih troškova i tužiteljevih troškova povodom podnošenja ove tužbe.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava obrane. Kao prvo, tužitelj navodi da razlozi nisu izneseni na odgovarajući način. Time što nije dovoljno jasno navedeno kako je Vijeće došlo do zaključka da se alternativni kriteriji iz članka 3. stavka 1. točke (b) i članka 4. stavka 1. točke (b) Odluke Vijeća 2012/642/ZVSP od 15. listopada 2012. o mjerama ograničavanja protiv Bjelarusu ⁽³⁾ primjenjuju na tužitelja, pobijani akti povređuju članak 296. stavak drugi UFEU-a. Kao drugo, tužitelj se poziva na povredu načela osobne odgovornosti jer su, time što nije utvrđena korist koju tužitelj ostvaruje od bjeloruskog režima ili potpora koju daje tom režimu, pobijanim aktima povrijeđena tužiteljeva temeljna prava protivno načelu osobne odgovornosti.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj pogrešci u ocjeni. Kao prvo, tužitelj navodi da nije dokazana korist od Lukašenkova režima ili potpora tom režimu. Pobijani akti sadržavaju očitu pogrešku u ocjeni jer su doneseni u nedostatku dostatne dokazne potpore. Kao drugo, tužitelj navodi da relevantno postupanje nije vremenski dokazano. Pobijani akti isključivo su represivni i stoga nezakoniti jer dokazi na kojima se temelje iznose samo povijesne okolnosti.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na neproporcionalnom zadiranju u tužiteljeva temeljna prava. Cilj pobijanih akata postignut je drugim zakonodavnim mjerama; oni stoga čine neproporcionalno zadiranje u tužiteljeva temeljna prava.

⁽¹⁾ SL 2022., L 153, str. 77.

⁽²⁾ SL 2022., L 153, str. 1.

⁽³⁾ SL 2012., L 285, str. 1. (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 18., svezak 10., str. 257.)

Tužba podnesena 29. kolovoza 2022. – Golovaty/Vijeće

(Predmet T-521/22)

(2022/C 389/22)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Ivan Ivanovič Golovaty (Soligorsk, Republika Bjelarus) (zastupnik: V. Ostrovskis, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Provedbenu odluku Vijeća (ZVSP) 2022/881 od 3. lipnja 2022. o provedbi Odluke 2012/642/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Bjelarusu i sudjelovanje Bjelarusu u ruskoj agresiji prema Ukrajini ⁽¹⁾, u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja (Prilog A.2);
- poništi Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2022/876 od 3. lipnja 2022. o provedbi članka 8.a stavka 1. Uredbe (EZ) br. 765/2006 o mjerama ograničavanja s obzirom na stanje u Bjelarusu i sudjelovanje Bjelarusu u ruskoj agresiji prema Ukrajini ⁽²⁾ u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja (Prilog A.3);

— naloži Vijeću snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe šest tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela zakonitosti.

— Razlozi za tužiteljevo uvrštenje na popis sadržavaju niz izraza koji nisu definirani ni u pobijanim aktima ni u sudskoj praksi. S obzirom na tu činjenicu, njihovo značenje nije jasno tužitelju, on ih ne može nedvosmisleno razumjeti i odlučiti kako postupiti u kontekstu mjera koje je Vijeće poduzelo protiv njega.

2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na očitog pogrešci u ocjeni.

— Vijeće nije dokazalo na koji način tužitelj ostvaruje korist od Lukašenkova režima ili podupire taj režim. Vijeće stoga nije uspjelo dokazati da tužitelj ostvaruje korist od Lukašenkova režima ili ga podupire.

— Vijeće nije dokazalo na koji je način tužitelj odgovoran za represiju nad civilnim društvom. Vijeće stoga nije uspjelo dokazati da je tužitelj odgovoran za represiju nad civilnim društvom.

— Većina dokaza koje je Vijeće iznijelo nepouzdana su, netočni ili nisu povezani s tužiteljem ili razlozima za uvrštenje na popis.

3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela nediskriminacije.

4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na neproporcionalnoj povredi prava vlasništva.

5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi obveze obrazlaganja.

6. Šesti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela poštovanja prava obrane.

⁽¹⁾ SL 2022., L 153, str. 77.

⁽²⁾ SL 2022., L 153, str. 1.

Tužba podnesena 29. kolovoza 2022. – QU/Vijeće

(Predmet T-522/22)

(2022/C 389/23)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: QU (zastupnici: R. Martens i V. Ostrovskis, odvjetnici)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi, kao prvo, Odluku Vijeća (ZVSP) 2022/883 od 3. lipnja 2022. o izmjeni Odluke 2014/145/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine ⁽¹⁾ (u daljnjem tekstu: izmijenjena odluka) u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja i, kao drugo, Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2022/878 od 3. lipnja 2022. o provedbi Uredbe (EU) br. 269/2014 o mjerama ograničavanja u odnosu na djelovanja koja podrivaju ili ugrožavaju teritorijalnu cjelovitost, suverenost i neovisnost Ukrajine ⁽²⁾ (u daljnjem tekstu: izmijenjena uredba), u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja;

— naloži Vijeću snošenje svih troškova ovog postupka.