

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da nisu ispunjeni uvjeti iz članka 116. Direktive 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća ⁽¹⁾ kojima se opravdava privremeno oduzimanje odobrenja za stavljanje u promet lijekova koji sadržavaju hidroksietil škrob. Slijedom toga, Komisija ne može donijeti odluku kojom se državama članicama nalaže da provedbom odluke privremeno oduzmu odgovarajuća odobrenja za stavljanje u promet.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na tome da je Komisijinom odlukom povrijeđeno načelo opreznosti.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na tome da privremeno oduzimanje odobrenja za stavljanje u promet lijekova koji sadržavaju hidroksietil škrob nije ni prikladno ni proporcionalno kako bi se odgovorilo na sigurnosne zabrinutosti koje proizlaze iz studije o uporabi lijekova. Uporaba izvan odobrene indikacije ne bi trebala dovesti do suspenzije uporabe za odobrene indikacije s dobro dokumentiranim korisnim učincima, osobito ako ne postoji nikakav novi štetan sigurnosni signal.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na proturječnosti odluke kao takve i stoga na nedostatnom obrazloženju.

⁽¹⁾ Direktiva 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 6. studenoga 2001. o zakoniku Zajednice o lijekovima za humanu primjenu (SL 2001., L 311, str. 67.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 56., str. 27.)

Tužba podnesena 11. srpnja 2022. – D’Agostino i Dafin/ESB**(Predmet T-424/22)**

(2022/C 340/69)

*Jezik postupka: talijanski***Stranke**

Tužitelji: Vincenzo D’Agostino (Napulj, Italija), Dafin Srl (Casandrino, Italija) (zastupnik: M. De Siena, odvjetnica)

Tuženik: Europska središnja banka

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

— utvrdi i proglasi izvanugovornu odgovornost Europske središnje banke (ESB) koju zastupa predsjednica Christine Lagarde:

- (a) zbog toga što je prouzročila pad vrijednosti vrijednosnih papira u vlasništvu Vincenza D’Agostina, pod nazivom SI FTSE.COPERP, što je dovelo do gubitka u ukupnoj vrijednosti uloženog kapitala u iznosu od 450 596,28 eura, time što je 12. ožujka 2020. Christine Lagarde, u svojstvu predsjednice ESB-a, izrekavši poznatu rečenicu „Nismo ovdje kako bismo smanjivali prinose, to nije funkcija ESB-a”, prouzročila značajno smanjenje vrijednosti obveznica na svim svjetskim burzama i 16,92 % na Milanskoj burzi, utvrđeno u postotku nezabilježnom u povijesti navedene institucije i drugih svjetskih burzi, priopćivši na konferenciji za novinare cijelom svijetu da ESB više neće podržavati vrijednost obveznica izdanih u zemljama u poteškoćama te tako priopćila potpunu promjenu pravca monetarne politike koju je ESB usvojio kada mu je predsjednik bio Mario Draghi, kojemu je mandat istekao u studenome 2019.;
- (b) zbog toga što je navedenim postupanjem i uslijed tog strmoglavog pada indeksa Milanske burze prouzročila smanjenje vrijednosti tužiteljeve imovine;

(c) zbog toga što je uslijed znatnog i relevantnog smanjenja vrijednosti svoje imovine, tužitelj morao reagirati na navedeno smanjenje imovine te kao jamac društva Dafin Srl za kreditnu liniju koju je tom društvu odobrila Banca Fideuram SpA vratiti iskorišteni dio te kreditne linije osiguravanjem potrebnih sredstava kratkoročnom prodajom drugih obveznica u svojem vlasništvu, čime mu je nastao gubitak u iznosu od 2 534 422,16 eura u 2020. i daljnjih 336 517,30 eura u razdoblju od 1. siječnja do 15. travnja 2021., dakle, ukupan gubitak u iznosu od 2 870 939,30 eura;

(d) zbog toga što je prouzročila imovinsku štetu u vidu izmakle dobiti u iznosu od 1 013 074 eura;

(e) te stoga prouzročila imovinsku štetu u ukupnom iznosu od 4 334 609,28 eura;

— naloži ESB-u, koji zastupa predsjednica:

— da naknadi imovinsku štetu tužitelju Vincenzu D'Agostinu, koja se sastoji od obične štete i izmakle dobiti, neimovinske štete i štete zbog gubitka prilike, procijenjenih u skladu s kriterijima navedenim u mjerodavnim poglavljima i točkama ove tužbe, plaćanjem sljedećih iznosa: 1.) 4 334 609,28 eura na ime imovinske štete, 2.) 1 000 000 eura na ime imovinske štete; 3.) dakle, plaćanjem ukupnog iznosa od 5 321 535 eura;

— podredno, da isplati različite iznose koji će se utvrditi u tijeku postupka, u visini utvrđenoj po pravičnosti, uključujući i vještačenjem koje će odrediti Opći sud u smislu članka 70. Poslovnika Općeg suda Europske unije;

— da plati dodatne iznose koje odredi Opći sud te u skladu s pravičnosti odredi iznos naknade štete na ime gubitka prilike;

— sve uvećano za zatezne kamate tekuće od 12. ožujka 2020., dana nastanka štetnog događaja, do potpune naknade;

— naloži tuženiku snošenje troškova sudskog postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na odgovornosti ESB-a na temelju članka 340. trećeg stavka UFEU-a i članka 2043. talijanskog Codice civilea (Građanski zakonik) za imovinsku i neimovinsku štetu koja je nastala tužitelju osobno te kao partneru u društvu Dafin Srl.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se odnosi na načela utvrđena u sudskoj praksi Europske unije, osobito u presudama od 28. listopada 2021., Vialto Consulting/Komisija, C-650/19 P, od 9. veljače 2022., QI i dr./Komisija i ESB, T-868/16 i od 21. siječnja 2014., Klein/Komisija, T-309/10).

Navode se uvjeti koji moraju postojati za izvanugovornu odgovornost europske institucije prema građaninu Europske unije te se tvrdi da su navedeni uvjeti ispunjeni.

3. Trećim tužbenim razlogom ističe se povreda primarnog i sekundarnog prava Europske unije koju je počinio ESB te zlouporaba ovlasti predsjednice.

Ističe se povreda koju je počinio ESB, zastupan po svojoj predsjednici, glede članka 127. UFEU-a, poglavlja [2.] naslovljenog „Monetarna politika“, članaka 3., 10., 11., 12., 13. i 38. Statuta Europskog sustava središnjih banaka i Europske središnje banke, te članka 17. točki 17.2 i 17.3 Poslovnika donesenog odlukom ESB-a od 19. veljače 2004. ⁽¹⁾.

4. Četvrtim tužbenim razlogom procjenjuje se, obrazlaže i dokumentira imovinska šteta koja je nastala tužitelju (obična šteta i izmakla dobit).

⁽¹⁾ Odluka 2004/257/EZ Europske središnje banke od 19. veljače 2004. o donošenju Poslovnika Europske središnje banke (ESB/2004/2) (SL 2004., L 80, str. 33.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 1., svezak 14., str. 40.), kako je izmijenjena Odlukom ESB/2014/1 Europske središnje banke od 22. siječnja 2014. (SL 2014., L 95, str. 56.)